

РЕКОМЕНДАЦИИ

участников круглого стола: «Реформа кассационного обжалования: шаг вперед или работа над ошибками?»

19 февраля 2026 г.

Государственная Дума, зал 830, Георгиевский переулок д.1

Участники круглого стола — депутаты Государственной Думы, представители прокуратуры, адвокатуры, науки и практикующие юристы, — обсудив законодательную инициативу Верховного Суда Российской Федерации о реформировании порядка кассационного обжалования судебных актов мировых судей, констатируют, что предлагаемая реформа направлена на решение актуальных задач по повышению территориальной доступности правосудия и снижению нагрузки на кассационные суды общей юрисдикции.

Вместе с тем, возврат к модели «выборочной» кассации и передача полномочий президиумам судов субъектов Российской Федерации несет риски снижения гарантий судебной защиты, угрозу независимости судебного контроля от регионального влияния и нарушение единообразия судебной практики. Сохранение экстерриториальных кассационных судов необходимо для изоляции от регионального влияния, поддержания единообразия практики и доверия граждан. Передача полномочий президиумам нецелесообразна ввиду их исторической неэффективности, формализма, процессуального дисбаланса составов судов и провоцирования роста финансовых расходов граждан. Статистическая неэффективность президиумов доказана (удовлетворение менее 3% жалоб против 10% в действующих кассационных судах), а возврат кассации в регионы несет высокие коррупционные риски.

Развитие цифровых технологий (веб-конференции, ВКС) создает альтернативные механизмы обеспечения доступности правосудия без изменения инстанционного устройства.

В целях соблюдения баланса между процессуальной экономией и правом граждан на справедливое судебное разбирательство, участники круглого стола принимают следующие рекомендации:

1. Депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

а) оставить систему «сплошного» кассационного обжалования решений мировых судей на уровне кассационных судов общей юрисдикции, так как данный порядок показал свою эффективность и не нуждается в доработке. Решение проблем логистики разумно осуществлять путем цифровизации инфраструктуры;

б) в случае принятия решения о проведении реформы кассационного обжалования, законодательно закрепить обязанность рассмотрения кассационных жалоб на решения мировых судей соответствующими коллегиями судов субъектов Российской Федерации по гражданским, уголовным, административным делам; при этом система «сплошной» кассации должна быть сохранена;

в) разработать и внести в процессуальные кодексы (ГПК РФ, КАС РФ, УПК РФ) изменения, которые устанавливают рассмотрение кассационных жалоб судебными коллегиями судов субъектов Российской Федерации с вызовом сторон, применением системы видео-конференц-связи (ВКС);

г) проработать вопрос о расширении полномочий прокурора при кассационном обжаловании судебных актов в целях обеспечения законности принимаемых решений и защиты прав граждан.

2. Верховному Суду Российской Федерации:

в случае принятия закона в предлагаемом варианте, в целях сохранения единообразия судебной практики усилить надзорную функцию и методическое руководство со стороны судов субъектов, так как замыкание кассационного пересмотра в пределах одного региона (мировой судья — районный суд — президиум суда субъекта) может привести к формированию разрозненной региональной практики.

3. Судебному Департаменту при Верховном Суде Российской Федерации и Правительству Российской Федерации:

а) ускорить внедрение суперсервиса «Правосудие онлайн» и оснащение мировых судебных участков системами веб-конференции, что позволит сторонам участвовать в заседаниях удаленно (с личных устройств) и решит проблему транспортной доступности более современным способом, чем изменение подсудности;

б) обеспечить полноценную техническую возможность использования систем ВКС при взаимодействии кассационных судов общей юрисдикции и судов субъектов с участниками процесса, находящимися в отдаленных районах, учитывая, что к настоящему моменту ВКС оснащены 100% судов субъектов и значительная часть районных судов.

4. Правительству Российской Федерации:

а) рассмотреть возможность перераспределения бюджетных средств, которые планируется сэкономить в результате реформы, на целевое

финансирование технической модернизации участков мировых судей и внедрение систем веб-конференции;

б) обеспечить ускоренную интеграцию суперсервиса «Правосудие онлайн» с порталом Госуслуги и биометрией, что позволит гражданам безопасно участвовать в заседаниях кассационной инстанции и судов субъектов дистанционно, не покидая места жительства, и снимет вопрос о необходимости физического присутствия в суде.