

РЕКОМЕНДАЦИИ
участников «круглого стола»
«Защита прав граждан в сфере юридических услуг: роль государства и
профессиональных сообществ»

г. Москва

09 октября 2025 года

Участники «круглого стола», организованного фракцией Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, обсудив актуальные вопросы совершенствования законодательства в сфере оказания квалифицированной юридической помощи, отмечают исключительную важность обеспечения конституционных прав граждан на судебную защиту, квалифицированную юридическую помощь и доступ к правосудию, гарантированных статьями 46 и 48 Конституции Российской Федерации.

Основанием для настоящей публичной дискуссии, проведенной с участием депутатов, представителей адвокатуры, юридического бизнеса, предпринимательского и научного сообществ, послужила законодательная инициатива Министерства юстиции Российской Федерации, направленная на реформирование института судебного представительства путем консолидации юридической профессии на базе адвокатуры (проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Заявленная цель реформы — повышение качества юридических услуг и защита граждан от недобросовестных практик — заслуживает всемерной поддержки, однако предложенный механизм ее реализации, предполагающий фактически введение исключительного права адвокатов на судебное представительство, вызвал острую и поляризованную дискуссию, выявив ряд существенных рисков и требуя глубокого всестороннего анализа.

К сожалению, законопроект не прошел процедуру оценки регулирующего воздействия. Отсутствие всестороннего анализа социально-экономических последствий лишает возможности объективно оценить баланс между предполагаемыми преимуществами и потенциальными рисками для граждан и субъектов предпринимательской деятельности.

Сторонники концепции консолидации на базе адвокатуры аргументируют свою позицию тем, что данный институт обладает сформированной инфраструктурой для обеспечения высоких стандартов профессии, включая

требования к образованию, квалификационный экзамен, кодекс профессиональной этики, механизмы дисциплинарной ответственности, систему повышения квалификации. Утверждается, что распространение данных стандартов на всех судебных представителей является единственным эффективным способом обеспечения конституционного права на квалифицированную юридическую помощь. Подчеркивается, что адвокатура как институт гражданского общества предоставляет гарантии независимости, необходимые для защиты прав доверителей, а сама реформа не затронет деятельность штатных юристов организаций и иных категорий представителей, предусмотренных действующим процессуальным законодательством.

В свою очередь, оппоненты введения так называемой «адвокатской монополии» выражают серьезную обеспокоенность возможными негативными социально-экономическими последствиями. Ключевыми рисками называются существенное ограничение конкуренции на рынке юридических услуг, что может повлечь за собой значительный рост их стоимости и, как следствие, снижение доступности правосудия для граждан и субъектов малого предпринимательства, особенно в регионах. Особую озабоченность вызывают возможные последствия для социально уязвимых категорий граждан, малого и среднего бизнеса, а также для жителей отдаленных территорий, где уже сегодня наблюдается дефицит квалифицированных юридических кадров. Высказываются опасения относительно возможной бюрократизации профессии и ограничения конституционного права граждан на свободный выбор представителя. Ставится под сомнение тезис о безупречности самой адвокатской корпорации, внутри которой также существуют проблемы, требующие решения. В качестве альтернативных моделей регулирования предлагается рассмотреть возможность создания саморегулируемых организаций для юристов, не имеющих статуса адвоката, введение государственного лицензирования или аккредитации для всех судебных представителей, а также формирование единого государственного реестра практикующих юристов.

В ходе дискуссии была также высказана необходимость рассматривать реформу рынка юридических услуг в неразрывной связи с вопросом укрепления профессиональных прав и гарантий самих юристов. Отмечается необходимость усиления мер по обеспечению безопасности и независимости всех добросовестных правозащитников, включая введение действенной ответственности за воспрепятствование их законной деятельности. Считаем недопустимыми случаи оказания давления на представителей со стороны правоохранительных органов, а также кампании по их дискредитации в публичном пространстве, в том числе с использованием средств массовой информации. Без обеспечения реальной безопасности и независимости юристов

невозможно говорить о построении подлинно правового государства и эффективной защите прав граждан.

Участники дискуссии подчеркивают, что принципиальным условием оказания квалифицированной юридической помощи является независимость адвокатской профессии, в первую очередь, от государства. Государство не может ключевым образом вмешиваться в деятельность профессионального (адвокатского) сообщества и создавать условия, позволяющие государственным органам принимать итоговое решение о праве на профессию адвоката, который во многих случаях является оппонентом государственных органов. В действующем российском законодательстве идея независимости адвокатуры в настоящее время реализована оптимальным и сбалансированным образом.

Отдельное внимание было уделено состоянию юридического образования. Участники сошлись во мнении, что фундаментальной причиной низкого качества юридических услуг является недостаточный уровень подготовки в ряде высших учебных заведений. Реформа рынка невозможна без реформы системы подготовки юридических кадров. «Адвокатская монополия» лишает студентов возможности практиковаться в реальных условиях судебных заседаний на несложных спорах, что прямо скажется на их профессиональной подготовке.

По итогам состоявшегося обсуждения участники «круглого стола» полагают необходимым рекомендовать:

1. Министерству юстиции Российской Федерации:

- Счесть преждевременным рассмотрение в Государственной Думе проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» до проведения его комплексной, научно обоснованной экспертизы и широкого гласного общественного обсуждения с участием всех заинтересованных сторон, включая представителей юридического сообщества, не входящих в адвокатуру, бизнес-ассоциаций и правозащитных организаций.

- Провести детальный социально-экономический анализ последствий введения «адвокатской монополии», включая оценку влияния на стоимость и доступность юридической помощи для граждан и предпринимателей в различных регионах страны.

- Разработать и рассмотреть альтернативные модели регулирования рынка юридических услуг, направленные на эффективное повышение качества и доступности правовой помощи без установления монополии, в частности, такие как создание палат юридических консультантов (по опыту Республики Казахстан), введение системы лицензирования или аккредитации, обязательного страхования ответственности и разработка единых профессиональных стандартов для всех судебных представителей.

- Инициировать разработку законопроектов, направленных на усиление профессиональных прав, гарантий и безопасности всех добросовестных юристов, включая введение действенной ответственности за воспрепятствование их законной деятельности.

2. Министерству науки и высшего образования Российской Федерации:

- Совместно с профессиональным юридическим сообществом провести анализ и выработать предложения по повышению качества высшего юридического образования и ужесточению контроля за деятельностью вузов, ведущих подготовку юридических кадров.