

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

УЧЕБНИК

Под редакцией
профессора Г. И. ЗАГОРСКОГО

*Для студентов, обучающихся по укрупненной группе профессий
и специальностей среднего профессионального образования
«Юриспруденция»*



Москва
Образовательно-издательский центр «Академия»
2025

УДК 343(075.32)
ББК 67.410.2я723
У261

Авторы:

В. И. Акимочкин (гл. 2, 5), Г. А. Алиева (гл. 3, 7), Р. С. Данелян (гл. 4, 13),
С. В. Данелян (гл. 6, 9, 14), Г. И. Загорский (Предисловие, гл. 1),
В. И. Качалов (гл. 15), О. В. Качалова (гл. 16, 17), В. В. Мельник (гл. 19),
Е. А. Миронова (гл. 10, 12), А. В. Ростокинский (гл. 8),
Ю. П. Синельщиков (гл. 20, 21, 22), С. Н. Чурилов (гл. 11, 18)

Рецензент —

ведущий научный сотрудник Федерального государственного казенного
учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России»,
канд. юрид. наук, доцент *П. В. Смолин*

Уголовный процесс : учебник / под ред. профессора
У261 Г. И. Загорского. — М. : Образовательно-издательский центр
«Академия», 2025. — 304 с.

ISBN 978-5-0054-2945-2

Учебник подготовлен в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования и предназначен для изучения дисциплины «Уголовный процесс».

Авторы учебника, известные отечественные ученые в области уголовно-процессуального права, анализируют нормы действующего Уголовно-процессуального кодекса РФ с учетом положений международно-правовых актов, касающихся вопросов уголовного судопроизводства, правовых позиций Конституционного суда РФ, постановлений Пленума Верховного суда РФ, материалов судебной практики.

Для студентов, обучающихся по профессиям и специальностям среднего профессионального образования.

УДК 343(075.32)
ББК 67.410.2я723

*Оригинал-макет данного издания является собственностью
Образовательно-издательского центра «Академия», и его воспроизведение
любым способом без согласия правообладателя запрещается*



ISBN 978-5-0054-2945-2

© Коллектив авторов, 2025

© Образовательно-издательский центр «Академия», 2025

Уважаемые студенты!

Перед вами учебник, подготовленный в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами в рамках реализации комплексного проекта подготовки кадров по наиболее востребованным на рынке труда новым и перспективным профессиям и специальностям среднего профессионального образования.

Одной из задач проекта является обновление содержания профессионального образования с учетом профессиональных стандартов, современных методик, технологий и требований конкурсов профессионального мастерства, в том числе «Профессионалы» и «Чемпионат высоких технологий».

Учебник разработан с учетом программ дисциплины «Уголовный процесс» для укрупненной группы профессий и специальностей «Юриспруденция».

Предисловие

Принятие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ), вступившего в законную силу с 1 июля 2002 г., явилось результатом реализации основных положений, вытекающих из Концепции судебной реформы в РСФСР, принятой 24 октября 1991 г.: переход к состязательному судопроизводству; введение судебного контроля за обеспечением прав и свобод граждан квалифицированной юридической помощью; реорганизация форм обжалования судебных решений по уголовному делу с учетом правовых позиций Конституционного суда Российской Федерации (КС РФ) и Европейского суда по правам человека.

Принятию УПК РФ предшествовала длительная и кропотливая работа с обсуждением проектов закона на заседаниях рабочих групп, конференциях.

Совершенствование УПК РФ — непрерывный естественный процесс. Оно осуществлялось в связи с гуманизацией уголовного законодательства, снижением степени уголовной репрессии, дифференциации форм уголовного судопроизводства, предоставлением участникам уголовного процесса дополнительных процессуальных возможностей защиты своих прав и законных интересов. В УПК РФ было внесено более 300 изменений и дополнений, в 22 случаях КС РФ принимал решения о несоответствии некоторых его норм либо в полном объеме, либо частично требованиям Конституции РФ.

Вопросы регулирования уголовно-процессуальной деятельности по-прежнему привлекают повышенное внимание как правоохранительных органов [16, 39], так и ученых [41].

Как отметил Председатель Верховного суда РФ В.М.Лебедев, в настоящее время «реализуется концепция совершенствования правосудия, которая предусматривает систему взаимосвязанных мер, объединенных общей целью — обеспечить эффективную и доступную судебную защиту прав граждан и бизнеса в разумные сроки» [68].

Необходимо отметить, что регулирование правоотношений в уголовном судопроизводстве приобретает особое значение

в связи с тем, что они затрагивают интересы личности, общества и государства. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» подчеркнуто, что право на справедливое судебное разбирательство, гарантированное основными положениями Конституции РФ, реализуется в суде первой инстанции в ходе публичного слушания уголовного дела в разумный срок независимым, беспристрастным и компетентным судом при соблюдении принципов презумпции невиновности, обеспечения обвиняемому права на защиту, состязательности и равенства сторон, всех иных принципов уголовного судопроизводства и норм уголовно-процессуального законодательства.

Следует обратить внимание на то, что в связи с принятием новых положений Конституции РФ все отрасли российского права приводятся в соответствие с поправками в основной закон. Это в полной мере касается и уголовно-процессуального законодательства в целом и прежде всего УПК РФ.

В современных условиях назначением уголовно-процессуального законодательства является, в частности, защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления, а также защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Вся уголовно-процессуальная деятельность в Российской Федерации должна проходить в русле создания надлежащих уголовно-процессуальных гарантий для всех участников уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальные гарантии при производстве по уголовным делам должны создаваться, в первую очередь, участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения и судом. Поэтому и уголовно-процессуальная деятельность данных участников уголовного процесса при производстве по уголовному делу должна отличаться высоким качеством их участия, нацеленностью на защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, а также назначением виновным справедливого наказания. Выполнение стоящих перед органами предварительного расследования и судами задач требует качественного овладения знаниями, умениями и навыками в проведении следственных действий и принятии решений по уголовным делам. Этому служит изучаемая учебная дисциплина — уголовно-процессуальное право (уголовный процесс).

Кроме того, в учебном процессе при рассмотрении норм уголовно-процессуального права должно уделяться внимание формированию у обучающихся высоких нравственных качеств юриста.

С учетом этих положений авторским коллективом подготовлен учебник по уголовному процессу в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования и учебной программой по дисциплине «Уголовный процесс».

Учебник подготовлен на основе анализа норм действующего УПК РФ с учетом положений международно-правовых актов, касающихся вопросов уголовного судопроизводства, правовых позиций Конституционного суда РФ, постановлений Пленума Верховного суда РФ и материалов судебной практики.

Учебник предназначен для обучающихся юридических колледжей. Он может быть полезен студентам юридических вузов и факультетов, практическим работникам уголовного преследования, защиты от него и судов.

*Г. И. Загорский, доктор юридических наук,
профессор, заслуженный юрист РСФСР,
заслуженный деятель науки РФ,
академик РАН,
профессор кафедры уголовно-процессуального права
имени Н. В. Радутной Российского государственного
университета правосудия*

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

I

РАЗДЕЛ

- Глава 1. Сущность и назначение уголовного процесса
- Глава 2. Принципы уголовного судопроизводства
- Глава 3. Уголовное преследование
- Глава 4. Участники уголовного судопроизводства
- Глава 5. Доказательства и доказывание
- Глава 6. Меры процессуального принуждения
- Глава 7. Ходатайства и жалобы в уголовном судопроизводстве
- Глава 8. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве

СУЩНОСТЬ И НАЗНАЧЕНИЕ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

1.1. ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Уголовный процесс — деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда по расследованию уголовных дел и рассмотрению их судом в соответствии с процедурой, предусмотренной действующим уголовно-процессуальным законодательством.

Из анализа п. 56 ст. 5 УПК РФ можно сделать вывод, что термин «уголовный процесс» употребляется наравне с термином «уголовное судопроизводство».

Характерные черты уголовного процесса:

- является одним из видов государственной деятельности;
- осуществлять эту деятельность могут только те государственные органы, которые уполномочены законом: дознаватель, органы дознания, следователь, руководитель следственного органа, прокурор, судья и суд;
- должностные лица обязаны действовать только в пределах своих полномочий;
- успешному выполнению органами государства задач уголовного судопроизводства способствуют участники уголовного процесса, которые наделяются определенными законом правами и несут предусмотренную законом ответственность.

Следует отметить, что правоотношения, возникающие в уголовном судопроизводстве, приобретают существенное значение, поскольку являются особо значимыми для личности, общества и государства [34, 41].

Важнейшим новшеством УПК РФ, имеющим концептуальное значение, является изменение целей и задач уголовного судопро-

изводства. Современная концепция уголовно-процессуального законодательства, взяв за основу положение о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью (ст. 2 Конституции РФ), в качестве *задач* уголовного судопроизводства выдвигает:

- 1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;
- 2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Защита прав, свобод и законных интересов граждан и организаций от преступных посягательств и необоснованного ограничения по сути дела является той генеральной идеей, которая определяет задачи и принципы уголовного судопроизводства, а также содержание уголовно-процессуальной деятельности в целом.

Важнейшей задачей уголовного судопроизводства названа защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений. В отличие от соответствующей задачи уголовного законодательства, сходной с задачами процессуальной отрасли и заключающейся в охране прав и свобод человека и гражданина от преступных посягательств, уголовное судопроизводство реализует задачу защиты отдельной категории лиц — лиц, потерпевших от преступлений. Кроме того, если уголовное законодательство несет также превентивную функцию, предупреждая преступные посягательства в отношении объектов, охраняемых уголовным законом, то соответствующую задачу уголовного судопроизводства отражает его защитная правовосстановительная функция применительно к лицам, потерпевшим от преступлений.

Другая задача уголовного процесса, наоборот, имеет ярко выраженный превентивный характер. Она заключается в защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Если первая задача в качестве объектов защиты называет потерпевших от преступления, то предупреждение от незаконного и необоснованного ограничения прав и свобод личности распространяется на неопределенный круг лиц, вовлеченных в орбиту уголовного судопроизводства. Это могут быть не только подозреваемый и обвиняемый как лица, подвергаемые уголовному преследованию, но также и потерпевший, свидетель и другие участники уголовного судопроизводства, чьи права могут быть незаконно и необоснованно ограничены, к которым без должных на то оснований могут быть применены принудительные меры уголовно-процессуального характера (привод, принудительное освидетельствование, изъятие образцов для сравнительного исследования).

Незаконными будут считаться обвинение, осуждение, ограничение прав и свобод, сопряженные с нарушением требований уголовно-процессуального закона, положений Конституции РФ, общепризнанных принципов и норм международного права, являющихся составной частью российской правовой системы.

Обвинение, осуждение и ограничение прав и свобод личности будут *незаконными*:

- если нарушена процессуальная процедура производства по уголовному делу, процессуальный порядок производства следственных и судебных действий;
- уголовное преследование и процессуальное принуждение осуществляются не надлежащими субъектами уголовно-процессуальной деятельности (лицами, не имеющими на то полномочий);
- нарушена процедура установления доказательств;
- вопреки установленному порядку или по воле участников уголовного судопроизводства не были реализованы предусмотренные законом гарантии их прав и законных интересов.

Существенные нарушения при расследовании и рассмотрении уголовных дел норм уголовно-процессуального законодательства, которые путем лишения или ограничения гарантированных уголовно-процессуальным законом прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на вынесение законного и обоснованного решения по уголовному делу, являются основанием для его отмены (ст. 389.17 УПК РФ).

Необоснованность обвинения, осуждения, ограничения прав и свобод личности означает, что действия и решения должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование и применяющих процессуальные принудительные меры, не обусловлены фактическими обстоятельствами дела и не подтверждены надлежащим образом совокупностью имеющихся доказательств.

Обвинение, осуждение и ограничение прав и свобод человека будут признаваться *необоснованными*:

- если сопряженные с ними действия, решения и выводы должностных лиц, ответственных за производство по уголовному делу, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела;
- необходимость их принятия и совершения не подтверждена совокупностью имеющихся в деле доказательств;
- процессуальные акты, отражающие последовательность производства следственных и процессуальных действий по уголовному делу, надлежащим образом не мотивированы;

- уголовное преследование осуществляется в отношении лиц, невиновных в совершении преступлений.

Реализация назначения уголовного судопроизводства осуществляется совокупностью всех уголовно-процессуальных норм [78]. Важнейшие *средства, способствующие реализации задач уголовного процесса*, указаны в ч. 2 ст. 6 УПК РФ. К их числу законодателем отнесены:

- уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания;
- отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания;
- реабилитация лиц, необоснованно подвергшихся уголовному преследованию.

Задачи уголовного судопроизводства решаются не самопроизвольно, а путем возбуждения уголовных дел, расследования и раскрытия преступлений органами уголовного преследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел в судебном порядке, обеспечением проверки законности и обоснованности принятых по уголовному делу решений. В системе принципов действующего уголовно-процессуального законодательства положение об объективной истине не нашло своего отражения, ведущее положение стал занимать принцип состязательности при производстве по уголовным делам, предполагающий предоставление участникам уголовного процесса равных возможностей для защиты своих прав и законных интересов.

Особо стоит подчеркнуть, что в качестве средств, обеспечивающих реализацию задач уголовного судопроизводства, законодатель называет не только меры репрессивного характера — уголовное преследование, но и правовосстановительные средства — отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания в предусмотренных законом случаях, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию [33].

Уголовное преследование — процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения (прокурором, следователем, дознавателем, частным обвинителем, потерпевшим и его законным представителем, гражданским истцом и его представителем) в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

Реабилитация — порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещение причиненного ему вреда.

1.2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Совершенствование уголовно-процессуального законодательства в сторону его демократизации осуществляется путем принятия изменений и дополнений в УПК РФ, а также в иные законодательные акты, регулирующие отдельные вопросы уголовного судопроизводства. Эти изменения и дополнения реализуются в русле идей, заложенных в концепции судебной реформы, и в соответствии с принципами уголовного судопроизводства, закрепленными в Конституции РФ.

Судебно-правовую реформу как одно из направлений формирования правового государства нельзя понимать узко, как относящуюся только к положению и деятельности суда или к отдельным частным поправкам и дополнениям действующего уголовно-процессуального законодательства. Она нацелена на коренное преобразование всей организации государственных органов, ведущих уголовный процесс, на существенные изменения в принципах и порядке судопроизводства, положении личности в уголовном процессе, на усиление гарантий прав участников уголовного судопроизводства.

Постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. «О концепции судебной реформы в РСФСР» устанавливает следующие положения:

«1. Считать проведение судебной реформы необходимым условием функционирования РСФСР как демократического правового государства и одним из приоритетных направлений законопроектной деятельности.

2. Признать главными задачами судебной реформы в Российской Федерации:

- обеспечение суверенного права РСФСР осуществлять правосудие и уголовное преследование на своей территории в соответствии с собственным материальным и процессуальным правом;
- утверждение судебной власти в государственном механизме как самостоятельной влиятельной силы, независимой в своей деятельности от власти законодательной и исполнительной;
- защиту и неуклонное соблюдение основных прав и свобод человека, граждан в судопроизводстве;

- закрепление в нормах уголовного процесса, соответствующих законодательных актах демократических принципов организации и деятельности правоохранительных органов, положений, отвечающих рекомендациям юридической науки;
- достижение уровня материально-технического обеспечения судов, органов юстиции, прокуратуры, внутренних дел, следственных подразделений, а также материального, бытового и социального обеспечения работников правоохранительных органов, соответствующего возлагаемой на эти органы и их работников ответственности;
- обеспечение достоверности и повышение доступности информации о деятельности правоохранительных органов, судебно-правовой статистики.

3. Рассматривать в качестве важнейших направлений судебной реформы:

- создание федеральной судебной системы;
- признание права каждого лица на разбирательство его дела судом присяжных в случаях, установленных законом;
- расширение возможностей обжалования в суде неправомερных действий должностных лиц, установление судебного контроля за законностью применения мер пресечения и других мер процессуального принуждения;
- организацию судопроизводства на принципах состязательности, равноправия сторон, презумпции невиновности подсудимого;
- дифференциацию форм судопроизводства;
- совершенствование системы гарантий независимости судей и подчинения их только закону, закрепление принципа их неменяемости».

В новом законодательстве должны быть исключены все рудименты обвинительной роли суда, а именно:

- право суда (судьи) возбуждать уголовные дела;
- обязанность суда, а не прокурора-обвинителя направлять подсудимому копию обвинительного заключения;
- обязанность суда восполнять пробелы предварительного расследования за счет самостоятельного поиска доказательств;
- оглашение судом обвинительного заключения;
- право суда вести первым допрос подсудимого и других участников судебного разбирательства;
- обязанность продолжать процесс при отказе прокурора от обвинения;
- обязанность направлять уголовные дела на доследование при неполноте расследования;

- право председателей вышестоящих судов приносить протесты против интересов осужденного по мотивам необоснованного оправдания, применения закона о менее тяжком преступлении, излишней мягкости наказания.

Уголовный процесс должен быть построен на началах подлинной состязательности. Тем самым предполагаются не только разделение и персонификация функций обвинения, защиты и разрешения дела, не только равноправие сторон обвинения и защиты, но и предоставление им в состязательном процессе равных возможностей по воздействию на окончательное решение суда.

Таким образом, в числе ключевых положений судебной реформы наряду с введением суда присяжных предлагаются следующие:

- дифференциация форм уголовного судопроизводства;
- судебный контроль за законностью и обоснованностью производства на досудебных стадиях процесса;
- всемерное развитие принципа состязательности на досудебных стадиях процесса и в судебном разбирательстве;
- лишение правосудия обвинительных черт;
- определение жестких критериев допустимости доказательств и введение практики правил своевременного исключения недопустимых доказательств;
- расширение прав сторон по собиранию и приобщению доказательств.

За прошедшее время принята система законов, направленная на обеспечение эффективного функционирования судебной и правоохранительной систем, в том числе и действующего УПК РФ. Эта работа проводится постоянно. Большинство идей судебной реформы уже реализовано, однако некоторые из них еще требуют теоретического обоснования и внедрения в практическую деятельность судебных органов либо нуждаются в совершенствовании [28, 54].

1.3. ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

В зависимости от того, какие задачи стоят перед уголовным процессом, как определены полномочия и функции государственных органов, ведущих процесс, насколько в процессе представлены и защищены права человека, потерпевшего от преступления или обвиняемого в совершении преступления, какова система доказательств, на ком лежит обязанность доказывания вины, какие решения может принять суд по делу, следует различать типы

(формы) уголовного процесса, возникшие в разные периоды истории в различных государствах [72]:

- частно-исковой;
- розыскной (инквизиционный);
- обвинительный;
- состязательный;
- смешанный.

Частно-исковой процесс (древняя форма обвинительного процесса) характеризовался частным уголовным преследованием, в котором потерпевший сам принимал меры к защите своих прав.

Уголовное преследование возбуждалось по жалобе потерпевшего. Обвинитель собирал доказательства и сам должен был позаботиться о доставлении обвиняемого в суд.

Судебное разбирательство в таком процессе было состязательным и гласным. Дело разрешалось на основе предоставления сторонами доказательств. Суд только следил за состязанием сторон (поединки, ордалии и др.) и в своем решении констатировал исход состязания.

Система доказательств представляла собой совокупность очистительных присяг, поединков и ордалий. Победитель в поединке считался правым [48, 49].

С усилением государственной власти развивается взгляд на преступление. Оно рассматривается уже не как обида, нанесенная частному лицу или небольшой группе граждан, а как посягательство, направленное против правового порядка, составляющего достояние всего общества. Неприемлемым оказывается подход к уголовному процессу с позиции разрешения спора, заявленного частным обвинителем.

Государственная власть, сосредоточив в своих руках карательную деятельность, устранила частно-исковое начало уголовного процесса и утвердила в процессе публичное начало, когда задачу по установлению виновного преступления берет на себя государство.

Существенными чертами *розыскного процесса* являются отсутствие прав обвиняемого и возможности состязания с обвинителем, тем более что для этого процесса характерны слияние в одном лице функций судьи, обвинителя и защитника. Этот процесс состоял из двух частей: розыска и следствия; суда. Права личности не были защищены. Обвиняемый был бесправным объектом в руках следователя и не всегда знал, в чем именно его обвиняют. Действовала теория формальных доказательств. Решающее значение для осуждения имело признание подсудимым своей вины [89].

Производство следствия и судебное разбирательство были негласными, тайными, письменными. Розыскной процесс знал три вида приговоров: обвинительный, оправдательный, оставление в подозрении при недостаточности улик для обсуждения (не действовало правило о толковании сомнений в пользу обвиняемого).

Буржуазно-демократические преобразования привели к становлению нового процесса (в России — по Судебным уставам 1864 г.). Этот процесс был проникнут публичным началом, хотя сохранял некоторые элементы частно-искового характера (например, дела так называемого частного обвинения). Движущим началом процесса являлось государственное обвинение. Отсюда и название этого типа процесса — *обвинительный*. Создается новая концепция доказательств, главным элементом которой становится оценка доказательства по внутреннему убеждению. Судебное разбирательство состязательное, гласное и устное. Этот процесс называют и состязательным, подчеркивая значение этого принципа для судебного рассмотрения и разрешения уголовных дел. В таких процессах предусматривалось рассмотрение уголовных дел с участием присяжных заседателей.

Состязательный процесс строится на началах процессуального равенства сторон и разделения функций обвинителя, защиты и суда. При этом обвинитель несет бремя доказывания виновности обвиняемого, а суд выступает как арбитр сторон. Решение суда зависит от позиции сторон (так, например, признание обвиняемым вины исключает судебное следствие, и суд постановляет обвинительный приговор). Отказ обвинителя от обвинения предопределяет оправдание подсудимого. Для состязательного процесса характерно рассмотрение дела судом присяжных и оценка доказательств по внутреннему убеждению судей [85].

Смешанный процесс получил название благодаря своему компромиссному характеру. С одной стороны, в нем выражены демократические принципы судебного разбирательства (устность, гласность, состязательность, непосредственность), а с другой — сохраняются отдельные элементы исторически более ранних форм уголовного процесса, в частности инквизиционного, что проявляется в виде различных ограничений процессуальных прав обвиняемого и защиты на предварительном следствии, одновременное выполнение следователем функции расследования и принятия решений по ряду вопросов и уголовному делу в целом.

Современный уголовный процесс в Российской Федерации при всем его своеобразии, обусловленным временем его принятия и многочисленными дополнениями и исправлениями, внесенными

в него в последние годы, может характеризоваться как процесс смешанный, поскольку в нем остались черты, характерные для розыскного (инквизиционного) типа процесса, особенно на досудебных стадиях, а состязательность в судебном разбирательстве еще не получила полного выражения. Наиболее последовательно состязательная форма судебного разбирательства выражена в нормах, регулирующих разбирательство уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

1.4. СТАДИИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Характерной чертой уголовного процесса является то, что он представляет собой деятельность, урегулированную уголовно-процессуальным законом по расследованию и рассмотрению уголовных дел, осуществляемую в определенном порядке, который регламентируется уголовно-процессуальным законодательством.

Эта деятельность органов предварительного расследования и суда состоит из системы определенных действий, составляющих конкретные этапы, принятые именовать стадиями уголовного процесса.

Для каждой стадии уголовного процесса присущи только ей определенные черты:

- задачи, которые решаются на этом этапе в целях достижения единой цели уголовного процесса;
- определение органа или должностного лица, на которое возложены обязанности по достижению этой задачи;
- определение процессуального порядка совершения следственных, судебных и иных процессуальных действий на каждой стадии;
- завершение стадии вынесением итогового решения в виде процессуального акта, в котором формулируются результаты, достигнутые на этой стадии, и определяется дальнейшее движение уголовного процесса.

Стадии (этапы) уголовного процесса взаимосвязаны, сменяют друг друга и направлены на решение задач уголовного судопроизводства.

Своеобразие правового регулирования в уголовном процессе состоит и в том, что уголовно-процессуальное право устанавливает не только права и обязанности участников конкретных правоотношений, но и порядок производства по уголовным делам:

- последовательность стадий и условия перехода дела из одной стадии в другую;
- общие условия, характеризующие производство в конкретной стадии, основание, условия и порядок производства следственных и судебных действий, посредством которых государственные органы реализуют свои полномочия, а граждане осуществляют свои права и выполняют обязанности;
- содержание и форму решений, которые могут быть вынесены.

Этот порядок производства в целом или отдельных процессуальных действий принято называть *процессуальной формой* или *правовой процедурой*.

Представленная форма (порядок) совершения отдельных процессуальных действий регламентирована законом (например, порядок производства выемки и обыска, допроса и очной ставки, включающий в себя указания на цели этих действий, участников этих действий, их права и обязанности, последовательность действий, порядок, закрепление произведенного действия в соответствующем документе).

Сложность и детальность уголовно-процессуальной формы, выделяющая ее из всех иных юрисдикционных процессов (например, наложения штрафа за административное правонарушение), обусловлена спецификой задач уголовного процесса, в том числе сложностью деятельности по установлению фактических обстоятельств уголовного дела, необходимостью создания максимальных гарантий прав личности в уголовном процессе, законности и обоснованности всех уголовно-процессуальных действий и решений. Поэтому порядок уголовного процесса предполагает прохождение дела по стадиям, каждая из которых имеет свою форму судопроизводства, что отвечает задаче конкретной стадии и создает возможность проверить правомерность выводов и решений, принятых на предыдущей стадии. Процессуальная форма обеспечивает допустимость доказательств. Поэтому нарушение порядка процессуальной формы получения доказательств лишает доказательство юридической силы.

Процессуальная форма имеет свои особенности применительно к отдельным категориям уголовных дел (например, делам частного обвинения, делам несовершеннолетних обвиняемых, производству по применению принудительных мер медицинского характера), а также к разным составам суда, рассматривающим уголовное дело по первой инстанции.

Процессуальная форма является специфической разновидностью правовой формы государственной деятельности, а ее ценность состоит в том, что она создает детально урегулированный,

устойчивый, юридически определенный, строго обязательный, стабильный правовой режим производства по уголовному делу, отвечающий задачам и принципам судопроизводства. Отклонения от требований процессуального закона недопустимы, а неукоснительное соблюдение процессуальной формы является непременным условием законности действий и решений по уголовному делу. Таким образом, значение и социальная ценность процессуальной формы состоят в том, что она обеспечивает режим законности в уголовном процессе, создает условия для достоверных выводов по уголовному делу, содержит гарантии защиты прав и законных интересов участвующих в уголовном деле лиц, способствует воспитательному воздействию процесса.

Процессуальная форма включает в себя и некоторые правила, имеющие процедурный, ритуальный характер. Эти правила также имеют существенное значение. Так, например, правило, что присутствующие в зале судебного заседания, включая состав суда, выслушивают приговор стоя, продиктовано уважением к суду и его решению, выносимому именем государства.

Процессуально-правовые гарантии — содержащиеся в нормах правовые средства, обеспечивающие всем субъектам уголовно-процессуальной деятельности возможность выполнять обязанности и использовать предоставленные им права.

Государственным органам (должностным лицам) правовые гарантии обеспечивают возможность выполнять свои обязанности и использовать свои права для достижения целей уголовного судопроизводства, а гражданам — реально использовать предоставленные им процессуальные средства для защиты и охраны своих прав и законных интересов. Права, предоставленные органу государства (должностному лицу) в уголовном процессе, гарантированы обязанностью соответствующих лиц выполнять обращенные к ним требования и установленными законом санкциями, которые могут быть применены за невыполнение этих обязанностей.

Поскольку одной из сторон процессуальных правоотношений всегда является государственный орган (должностное лицо), наделенное властными полномочиями, особое значение в уголовном процессе приобретают процессуальные гарантии личности, охрана ее законных прав и интересов, обеспечение права граждан на судебную защиту. Реальное обеспечение права личности, в первую очередь обвиняемого, является критерием оценки демократизма, гуманизма уголовного процесса.

В связи с этим следует обратить внимание на требование ст. 11 УПК РФ, согласно которой суд, прокурор, следователь и дознава-

тель обязаны разъяснять подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и *обеспечивать возможность осуществления этих прав.*

Основу гарантий прав личности в сфере уголовного процесса составляют закрепленные и обеспечиваемые Конституцией РФ права и свободы граждан (гл. 2 Конституции РФ) и принципы правосудия.

Основополагающие нормы, устанавливающие гарантии прав личности, конкретизируются в уголовно-процессуальном законе применительно к стадиям процесса и правам, предоставленным участникам и иным субъектам уголовного процесса.

Подозреваемый, обвиняемый (подсудимый, осужденный) могут защищать свои права как лично, так и при помощи защитника, законных представителей. Законом гарантированы права потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и иных субъектов процесса (свидетелей, экспертов, специалистов, понятых, переводчиков).

Важнейшими гарантиями защиты прав и законных интересов личности в уголовном процессе являются:

- право подозреваемого, обвиняемого иметь защитника;
- судебный контроль за задержанием лица или избранием в качестве меры пресечения содержания под стражей, домашнего ареста, залога, запрета определенных действий;
- равенство прав участников судебного разбирательства;
- предоставление только суду право признать обвиняемого виновным;
- возможность обжалования действий и решений должностных лиц и государственных органов в суд.

Процессуальными гарантиями прав личности являются те средства, которые обеспечивают фактическую реализацию этих прав. Например, право обвиняемого иметь защитника гарантируется разъяснением ему этого права, предоставлением права избрать защитника, оказанием ему (в указанных законах случаях) бесплатно помощи защитника.

Обязанность по обеспечению прав граждан — участников процесса — возложена на лиц, ведущих судопроизводство. Они обязаны:

- принимать меры к всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела и не перекладывать обязанность доказывания на обвиняемого;

- осуществлять судебный контроль за производством наиболее важных следственных действий;
- выносить законные и обоснованные мотивированные решения;
- отменять решения, нарушающие права граждан, и восстанавливать нарушенную законность.

Обязанность государственных органов, ведущих уголовный процесс, обеспечивать участникам процесса (обвиняемому, потерпевшему и др.) возможность реализовать свои права обусловлена тем, что фактическое использование прав участников процесса — одно из важнейших условий объективного, непредвзятого исследования дела, установления в полном объеме фактических обстоятельств уголовных дел, защиты законных интересов личности в процессе. В этом смысле процессуальные права личности выступают в качестве особого вида процессуальных гарантий правосудия. Поэтому органы и лица, ведущие судопроизводство, обязаны соблюдать процессуальные права граждан. Они должны быть заинтересованы в том, чтобы участники процесса знали свои права и использовали их, так как только при этом условии может быть достигнуто объективное, всестороннее и полное исследование дела, исключен обвинительный уклон, вынесено законное и обоснованное судебное решение по рассматриваемому ими уголовно-уголовному делу.

Уголовное судопроизводство, согласно действующему УПК РФ, состоит из двух основных частей: досудебное производство и судебное производство по уголовному делу, которые подразделяются на определенные стадии.

Досудебное производство включает в себя две стадии: возбуждение уголовного дела и предварительное расследование.

Возбуждение уголовного дела — первоначальная стадия, на которой проверяется наличие достаточных оснований и повода для начала уголовно-процессуальной деятельности. Она представляет собой уголовно-процессуальную деятельность, в ходе которой должностные лица проверяют поступившую информацию о совершенном преступлении и принимают решение о возбуждении уголовного дела или отказе в этом либо о направлении материалов уголовного дела по подследственности.

Предварительное расследование — это урегулированная законом деятельность государственных органов и должностных лиц по установлению фактических обстоятельств уголовного дела путем проведения следственных и процессуальных действий, которая завершается составлением итогового процессуального акта в зависимости от полученных результатов.

Судебное производство по уголовному делу состоит из следующих стадий: подготовка уголовного дела к судебному заседанию, судебное разбирательство, апелляционное производство, исполнение приговора, кассационное производство, рассмотрение уголовного дела в порядке судебного надзора, возобновление уголовного дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

Подготовка уголовного дела к судебному заседанию состоит в проверке наличия достаточных оснований для рассмотрения уголовного дела в судебном разбирательстве. Это деятельность осуществляется судьей единолично либо путем проведения предварительного слушания. По ее результатам принимается итоговое судебное решение, определяющее дальнейшее движение уголовного дела.

Судебное разбирательство является центральной стадией, в ходе которой суд первой инстанции в условиях состязательности и равенства сторон непосредственно исследует доказательства по уголовному делу и на этой основе принимает решение о виновности либо невиновности подсудимого и в случае признания подсудимого виновным в предъявленном ему обвинении решает вопрос о применении или неприменении к нему уголовного наказания. В зависимости от категории уголовного дела оно рассматривается мировым судьей, судьей районного и им равного суда единолично либо с участием присяжных заседателей, судьей областного и равного ему суда единолично либо с участием присяжных заседателей.

В случае подачи участниками уголовного процесса жалобы или представления прокурором на итоговое судебное решение уголовного дела рассматривается судом апелляционной инстанции.

Апелляционное производство заключается в пересмотре вышестоящей судебной инстанцией решений нижестоящих судов, не вступивших в законную силу, по существу по правилам, аналогичным судебному разбирательству в суде первой инстанции, и в результате исследования имеющихся доказательств — в вынесении нового итогового решения, в том числе и приговора.

Исполнение приговора — заключительная стадия правоприменительной деятельности. Она начинается либо после рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции, либо, если решение суда первой инстанции не было обжаловано и опротестовано, после истечения срока обжалования. На этой стадии регулируется деятельность суда и других участников уголовного процесса по обращению решений суда к исполнению и контролю

за его исполнением, а также разрешаются различные вопросы, возникающие при реализации судебных решений по уголовному делу (ст. 396, 397, 400 УПК РФ).

Кассационное производство предназначено для проверки по материалам уголовного дела законности решений суда первой и апелляционной инстанций, вступивших в законную силу, в целях выявления и устранения существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона и материальных законов, подлежащих применению при рассмотрении конкретного уголовного дела, а также восстановления нарушенных неправосным судебным решением прав, свобод и законных интересов граждан.

Вступившие в законную силу решения суда первой, апелляционной, кассационной инстанций могут быть *пересмотрены в порядке судебного надзора* Президиумом Верховного суда РФ в порядке, аналогичном процедуре, предусмотренной для рассмотрения уголовных дел судом кассационной инстанции.

Особой стадией является *возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств*. Вновь открывшимися считаются существовавшие, но неизвестные суду в момент принятия решения по уголовному делу обстоятельства, которые могли повлиять на законность и обоснованность решения суда: заведомая ложность доказательств, преступные действия дознавателя, следователя, прокурора, судьи. По этим фактам прокурор возбуждает производство, проводятся необходимые следственные действия, предусмотренные УПК РФ, и при подтверждении указанных обстоятельств прокурор направляет уголовное дело со своим заключением в соответствующий суд для рассмотрения по правилам, аналогичным кассационному производству (ст. 417 УПК РФ).

Новыми обстоятельствами являются:

1) признание постановлением Конституционного суда РФ нормативного акта или его отдельного положения не соответствующими Конституции РФ либо соответствующими Конституции РФ в данном Конституционном судом РФ истолковании, с которым расходится используемое в приговоре, определении или постановлении суда толкование, в связи с обращением лица, к которому нормативный акт или его отдельное положение применены в приговоре, определении или постановлении суда, а в случаях, предусмотренных Федеральным конституционным законом от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», в связи с обращением иного лица (в ред. Федерального закона от 11.06. 2022 № 180-ФЗ);

2) наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления;

3) иные новые обстоятельства (ч. 4 ст. 413 УПК РФ).

По окончании расследования и при наличии основания возобновления производства по уголовному делу прокурор направляет уголовное дело со своим заключением, а также с материалами расследования в суд в соответствии со ст. 417 УПК РФ.

При отсутствии оснований для возобновления производства по уголовному делу прокурор своим постановлением прекращает возбужденное им производство. Постановление доводится до сведения заинтересованных лиц. При этом им разъясняется право обжаловать данное постановление в суд, который в соответствии со ст. 417 УПК РФ правомочен решать вопрос о возобновлении производства по данному уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Объясните назначение уголовного судопроизводства.
2. Что понимается под уголовно-процессуальными гарантиями?
3. Каковы основные направления и задачи судебной реформы, содержащиеся в Концепции судебной реформы в РСФСР?
4. К какому типу уголовного судопроизводства относится уголовный процесс современной России?
5. Раскройте содержание стадий уголовного судопроизводства.

ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

2.1. ПОНЯТИЕ И СИСТЕМА ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Принципы уголовного процесса — основополагающие, руководящие правовые нормы, определяющие характер уголовного процесса, содержание всех его институтов и выражающие взгляды о построении процессуального порядка, обеспечивающего справедливое правосудие по уголовным делам, эффективную защиту личности, ее прав и свобод, а также интересов общества и государства от преступных посягательств.

Система принципов уголовного судопроизводства включает в себя следующие положения (гл. 2 УПК РФ):

- 1) разумный срок уголовного судопроизводства (ст. 6.1);
- 2) законность при производстве по уголовному делу (ст. 7);
- 3) осуществление правосудия только судом (ст. 8);
- 4) независимость судей (ст. 8.1);
- 5) уважение чести и достоинства личности (ст. 9);
- 6) неприкосновенность личности (ст. 10);
- 7) охрана прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве (ст. 11);
- 8) неприкосновенность жилища (ст. 12);
- 9) тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 13);
- 10) презумпция невиновности (ст. 14);
- 11) состязательность сторон (ст. 15);
- 12) обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 16);
- 13) свобода оценки доказательств (ст. 17);
- 14) язык уголовного судопроизводства (ст. 18);

15) право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 19).

2.2. СУЩНОСТЬ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Разумный срок уголовного судопроизводства. Этот принцип означает, что уголовное судопроизводство осуществляется в разумный срок, установленный УПК РФ. Продление сроков допустимо в случаях и порядке, которые предусмотрены УПК РФ.

Разумный срок уголовного судопроизводства включает в себя:

- период со дня начала осуществления уголовного преследования — для лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование;
- период со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора — для потерпевшего или иного заинтересованного лица, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред.

При определении разумного срока уголовного судопроизводства учитываются такие обстоятельства, как своевременность обращения с заявлением о преступлении, правовая и фактическая сложность материалов проверки сообщения о преступлении или уголовного дела, поведение участников уголовного судопроизводства, достаточность и эффективность действий суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела, и общая продолжительность уголовного судопроизводства.

Если после поступления уголовного дела в суд оно длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

Заявление об ускорении рассмотрения уголовного дела рассматривается председателем суда в срок не позднее пяти суток со дня поступления этого заявления в суд. По результатам рассмотрения заявления председатель суда выносит мотивированное постановление, в котором может быть установлен срок проведения судебного заседания по делу и (или) могут быть приняты иные процессуальные действия для ускорения рассмотрения дела.

Законность при производстве по уголовному делу. Данный принцип означает, что суд, прокурор, следователь, орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель не вправе применять федеральный закон, противоречащий УПК РФ.

Суд, установив в ходе производства по уголовному делу несоответствие федерального закона или иного нормативного правового акта УПК РФ, принимает решение в соответствии с УПК РФ.

Нарушение норм УПК РФ судом, прокурором, следователем, органом дознания, начальником органа дознания, начальником подразделения дознания или дознавателем в ходе уголовного судопроизводства влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств.

Определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

Осуществление правосудия только судом. Правосудие по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется только судом. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном УПК РФ.

Подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено УПК РФ.

Независимость судей. При осуществлении правосудия по уголовным делам судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону.

Судьи рассматривают и разрешают уголовные дела в условиях, исключающих постороннее воздействие на них. Вмешательство государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан в деятельность судей по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность.

Информация о внепроцессуальных обращениях государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан, поступивших судьям по уголовным делам, находящимся в их производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по уголовным делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства пу-

тем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по уголовным делам.

Уважение чести и достоинства личности. В ходе уголовного судопроизводства запрещаются осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья.

Никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

Неприкосновенность личности. Никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу при отсутствии на то законных оснований, предусмотренных УПК РФ. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 ч.

Суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель обязаны немедленно освободить всякого незаконно задержанного, или лишенного свободы, или незаконно помещенного в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, или содержащегося под стражей свыше срока, предусмотренного УПК РФ.

Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

Охрана прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве. Суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснять подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав.

В случае согласия лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, дать показания дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны предупредить указанных лиц о том, что их показания могут использоваться в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу.

При наличии достаточных данных о том, что потерпевшему, свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства,

а также их близким родственникам, родственникам или близким лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями, суд, прокурор, руководитель следственного органа, следователь, орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель принимают в пределах своей компетенции в отношении указанных лиц меры безопасности, в частности не приводить данные об их личности, а также иные меры безопасности, предусмотренные законодательством РФ.

Вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, которые установлены УПК РФ.

Неприкосновенность жилища. Осмотр жилища проводится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. В исключительных случаях, когда проведение осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, личного обыска, выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, а также наложение ареста на имущество не терпит отлагательства, указанные следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя или дознавателя без получения судебного решения. В этом случае следователь или дознаватель не позднее трех суток с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия.

Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений допускается только на основании судебного решения.

Наложение ареста на почтовые и телеграфные отправления и их выемка в учреждениях связи, контроль и запись телефонных и иных переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами могут проводиться только на основании судебного решения.

Презумпция невиновности. Обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения

доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения.

Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РФ, толкуются в пользу обвиняемого.

В силу принципа презумпции невиновности обвинительный приговор не может быть основан на предположениях, а все неустранимые сомнения в доказанности обвинения, в том числе отдельных его составляющих (формы вины, степени и характера участия в совершении преступления, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств и т.д.), толкуются в пользу подсудимого. Признание подсудимым своей вины, если оно не подтверждено совокупностью других собранных по делу доказательств, не может служить основанием для постановления обвинительного приговора.

Состязательность сторон. Согласно ст. 123 Конституции РФ судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, что предполагает предоставление сторонам обвинения и защиты равных процессуальных возможностей по отстаиванию своих прав и законных интересов. Как неоднократно указывал КС РФ, необходимой гарантией судебной защиты и справедливого разбирательства дела является равно предоставляемая сторонам реальная возможность довести свою позицию относительно всех аспектов дела до сведения суда, поскольку только при этом условии в судебном заседании реализуется право на судебную защиту, которая должна быть справедливой, полной и эффективной.

Функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо.

Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту. По смыслу ст. 16 УПК РФ обеспечение права на защиту является одним из принципов уголовного судопроизводства, действующих во всех его стадиях. В силу этого правом на защиту обладают: лицо, в отношении которого осуществляются затрагивающие его права и свободы процессуальные действия по проверке сообщения о преступлении; подозреваемый; обвиняемый; подсудимый; осужденный; оправданный; лицо, в отношении которого ведется

или велось производство о применении принудительных мер медицинского характера; несовершеннолетний, к которому применена принудительная мера воспитательного воздействия; лицо, в отношении которого уголовное преследование прекращено; лицо, в отношении которого поступил запрос или принято решение о выдаче; а также любое иное лицо, права и свободы которого существенно затрагиваются или могут быть существенно затронуты действиями и мерами, свидетельствующими о направленной против него обвинительной деятельности, независимо от формального процессуального статуса такого лица.

Право обвиняемого на защиту включает в себя не только право пользоваться помощью защитника, но и право защищаться лично и (или) при помощи законного представителя всеми не запрещенными законом способами и средствами, в том числе давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении него подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний; возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний; представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; давать объяснения и показания на родном языке или языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика бесплатно в случаях, когда обвиняемый не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется судопроизводство; участвовать в ходе судебного разбирательства в исследовании доказательств и судебных прениях; произносить последнее слово; приносить жалобы на действия, бездействие и решения органов, осуществляющих производство по делу; знакомиться в установленном законом порядке с материалами дела. Процессуальные права обвиняемого не могут быть ограничены в связи с участием в деле его защитника и (или) законного представителя.

В случаях, предусмотренных УПК РФ и иными федеральными законами, подозреваемый и обвиняемый могут пользоваться помощью защитника бесплатно.

Свобода оценки доказательств. Судья, присяжные заседатели, прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.

Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

Язык уголовного судопроизводства. Уголовное судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных язы-

ках республик, входящих в Российскую Федерацию. В Верховном суде РФ, кассационных судах общей юрисдикции, апелляционных судах общей юрисдикции, военных судах производство по уголовным делам ведется на русском языке.

Участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть разъяснено и обеспечено право:

- делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют;
- бесплатно пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном законом.

Если в соответствии с УПК РФ следственные и судебные документы подлежат обязательному вручению подозреваемому, обвиняемому, а также другим участникам уголовного судопроизводства, то указанные документы должны быть переведены на родной язык соответствующего участника уголовного судопроизводства или на язык, которым он владеет.

Право на обжалование процессуальных действий и решений.

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством правом на обжалование действий (бездействия) и решений органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда наделены участники уголовного судопроизводства, а также иные лица в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы.

По мнению Верховного суда РФ, жалобу на процессуальные решения и действия (бездействие) перечисленных должностных лиц вправе подать любой участник уголовного судопроизводства, иное лицо, а также действующий в интересах заявителя защитник, законный представитель или представитель.

Представителем заявителя может быть лицо, не принимавшее участия в досудебном производстве, в связи с которым подана жалоба, но уполномоченное заявителем на подачу жалобы и (или) участие в ее рассмотрении судом. Правом на обжалование решений и действий (бездействия) должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, обладают иные лица.

Каждый осужденный имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что понимается под принципами уголовного судопроизводства?
2. Каковы система и сущность принципов уголовного судопроизводства?
3. В чем заключается сущность презумпции невиновности?
4. Что представляет собой разумный срок уголовного судопроизводства?
5. Перечислите случаи, в которых допустимо нарушение принципа неприкосновенности жилища, тайны переписки, телефонных и иных переговоров.

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ

3.1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

Уголовное преследование — процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления (п. 55 ст. 5 УПК РФ).

Уголовное преследование осуществляется в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления в частном, частно-публичном и публичном виде.

В частном порядке уголовное преследование осуществляется по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 115, ст. 116.1 и ч. 1 ст. 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ). Уголовные дела о таких преступлениях возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ, и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым. Примирение допускается до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции — до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу.

Особенность частного вида уголовного преследования заключается в том, что привлечение виновного к уголовной ответственности иницируется, уголовное дело возбуждается и доказывание виновности в совершении преступления перед судом производится самим потерпевшим, его законным представителем или представителем без участия государственных органов. В этом случае функция государства сводится к отправлению правосудия. Кроме

того, по таким уголовным делам лицо, совершившее преступление, должно быть известно потерпевшему; потерпевший должен быть не зависим от виновного, не должен находиться в беспомощном состоянии и не должен быть подвержен действию никаких других причин, лишающих его реальной возможности нести процессуальное бремя стороны в судебном состязании и эффективно защищать свои права и интересы. В таких случаях уголовные дела частного обвинения минуют стадию предварительного расследования; все производство по ним от начала до конца осуществляет мировой судья (ст. 318—323 УПК РФ).

Существенной особенностью уголовных дел *частно-публичного обвинения* является то, что они возбуждаются по заявлению потерпевшего или его законного представителя, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат.

К числу таковых относятся уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 116, ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 132, ч. 1 ст. 137, ч. 1 ст. 138, ч. 1 ст. 139, ст. 144.1 и 145, ч. 1 ст. 146, ч. 1 ст. 147, ч. 57 ст. 159 УК РФ, а также уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 — 4 ст. 159, ст. 159.1 — 159.3, 159.5, 159.6, 160 и 165, ч. 1 ст. 176, ст. 177, 180 и 185.1, ч. 1 ст. 201 УК РФ, которые совершены:

- индивидуальным предпринимателем (ИП) в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности;
- членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности.

К уголовным делам частного-публичного обвинения не могут быть отнесены уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 159—159.3, 159.5, 159.6, 160 и 165, ч. 1 ст. 176, ст. 177, 180 и 185.1, ч. 1 ст. 201 УК РФ, в случаях, если преступлением причинен вред интересам государственного или муниципального унитарного предприятия, государственной корпорации, государственной компании, коммерческой организации с участием в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) государства или муниципального образования либо если предметом преступления явилось государственное или муниципальное имущество.

Таким образом, уголовное преследование по уголовным делам об указанных преступлениях начинается только по воле потерпевшего или его законного представителя, но осуществляется вне

зависимости от таковой. Вместе с тем следователь или дознаватель вправе возбудить любое уголовное дело частного-публичного обвинения и при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если данное преступление совершено в отношении лица, находящегося в зависимом состоянии или по иным причинам неспособного самостоятельно воспользоваться принадлежащими ему правами.

Уголовное дело частного-публичного обвинения хотя и не подлежит обязательному прекращению по воле потерпевшего, но может быть прекращено в связи с примирением с ним, т. е. на общих основаниях, предусмотренных ст. 25 УПК РФ.

Все остальные уголовные дела считаются делами *публичного обвинения*. В этом случае уголовное преследование виновного в преступлении носит публичный характер, т. е. осуществляется органами государства и от имени государства, причем не только и не столько в интересах потерпевшей стороны, сколько в интересах всего общества в целом. Поэтому движение уголовного дела публичного обвинения позицией сторон не связано. Расследование и судебное рассмотрение таких дел проводятся по общим правилам уголовного судопроизводства, без изъятия и особенностей. По всем уголовным делам публичного обвинения обязательно проведение предварительного расследования. Потерпевший, его законный представитель или представитель могут участвовать в уголовном преследовании обвиняемого, но самостоятельное решение по делу они принимать не вправе (ст. 22 УПК РФ).

3.2. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЕ УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ

Обязанность уголовного преследования возлагается прежде всего на государственные органы — органы предварительного расследования: руководителя следственного органа, следователя, орган дознания, дознавателя. Иные участники, отнесенные законом к стороне обвинения, могут принимать участие в уголовном преследовании, но не обязаны этого делать.

Согласно п. 55 ст. 5 УПК РФ уголовное преследование осуществляется стороной обвинения. К стороне обвинения относятся прокурор, а также следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, орган дознания, частный обвинитель, потерпевший,

его законный представитель и представитель, гражданский истец и его представитель.

Уголовное преследование от имени государства по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения осуществляют прокурор, а также следователь и дознаватель (ч. 1 ст. 21 УПК РФ). В каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают предусмотренные УПК РФ меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления. Бремя доказывания виновности обвиняемого и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, возлагается на сторону обвинения в силу существования принципа презумпции невиновности (ст. 14 УПК РФ).

Уголовное судопроизводство включает в себя досудебное и судебное производство по уголовному делу (п. 56 ст. 5 УПК).

Уголовное преследование в *государственном производстве* возложено на органы предварительного расследования и направлено на подготовку и обоснование обвинительного тезиса. Оно включает в себя следующие действия:

- при обнаружении признаков преступления проводится предварительная проверка сообщения о преступлении, устанавливаются данные, указывающие на признаки преступления, по итогам принимается решение о возбуждении либо об отказе в возбуждении уголовного дела;
- при возбуждении уголовного дела проводится расследование, устанавливаются все обстоятельства преступного деяния, содеянное квалифицируется по УК РФ, формулируется обвинение. Прокурор вправе после возбуждения уголовного дела заключить с подозреваемым или обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве. В ходе предварительного следствия возможно изменение или дополнение обвинения. Окончательное обвинение формулируется следователем в обвинительном заключении. При производстве дознания обвинение излагается в обвинительном акте или постановлении.

Уголовное преследование в *судебном производстве* заключается в поддержании обвинения в суде государственным обвинителем (прокурором), обеспечивающим его законность и обоснованность (ч. 3 ст. 37 УПК РФ). Он излагает существо обвинения, приводит доказательства виновности подсудимого в инкриминируемом преступлении, опровергает доводы стороны защиты, дает оценку собранным доказательствам, выступает с обвинительной речью, высказывает предложение о применении уголовного зако-

на и назначении подсудимому наказания. Прокурору предоставляется право отказаться от обвинения полностью или частично. Отказ государственного обвинителя от обвинения влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части (ч. 7 ст. 246 УПК РФ).

Право участвовать в уголовном преследовании закон предоставляет также потерпевшему и его представителю (ст. 22 УПК РФ).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что включает в себя понятие «уголовное преследование»?
2. Перечислите виды уголовного преследования. В чем заключаются их сущность, отличия?
3. Какие государственные органы осуществляют уголовное преследование в публичном и частно-публичном порядке?

УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

4.1. ПОНЯТИЕ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА, ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ

Участник судопроизводства — любой субъект (государственный орган, его должностное лицо, юридическое лицо и его орган управления, человек), у которого возникают права и (или) обязанности при производстве по уголовному делу.

Участников уголовного процесса можно классифицировать по различным основаниям.

По выполняемой роли в уголовном судопроизводстве различают следующих участников:

- основные — играют главную роль в реализации назначения уголовного судопроизводства; к ним относятся суд, прокурор, следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, орган дознания, начальник подразделения дознания, обвиняемый (подозреваемый), защитник, потерпевший и его представитель;
- вспомогательные — содействуют основным; это свидетели, эксперты, специалисты, переводчики и др.;
- дополнительные — эта группа появляется при наличии в уголовном деле гражданского иска; к дополнительным участникам относятся гражданский истец, гражданский ответчик, их представители.

Такая классификация позволяет правильно определить процессуальные функции и полномочия участников процесса и сформировать целостную картину производства по уголовному делу.

Легальная классификация участников судопроизводства основана на выполняемой ими процессуальной функции в рамках принципа состязательности сторон. Согласно этой клас-

сификации, различают следующих участников уголовного судопроизводства:

- суд, выполняющий функцию разрешения дела (ч. 3 ст. 15, ст. 29 УПК РФ);
- участники со стороны обвинения (п. 47 ст. 5, ст. 37 — 45 УПК РФ);
- участники со стороны защиты (п. 46 ст. 5, ст. 46 — 55 УПК РФ);
- иные участники уголовного судопроизводства (ст. 56 — 60 УПК РФ).

Рассмотрим законодательную регламентацию статуса конкретных участников уголовного судопроизводства.

4.2. СУД КАК УЧАСТНИК УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

В соответствии с ч. 1 ст. 118 Конституции РФ правосудие в России осуществляется только судом. Правосудие рассматривается как одно из полномочий судебной власти и состоит в деятельности суда по применению права к конкретным жизненным обстоятельствам в рамках особой процедуры, установленной законом.

Конституция РФ (ч. 1 ст. 49) устанавливает, что **суд** — это орган, который специально создан на началах самостоятельности и независимости для осуществления правосудия. Только суд в силу принципа состязательности сторон разрешает уголовное дело по существу и в силу презумпции невиновности полномочен признать обвиняемого виновным.

Суд также принимает иные решения, предусмотренные УПК РФ. Только суд может назначить лицу уголовное наказание.

В соответствии с п. 48 ст. 5 УПК РФ **суд** — это любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные УПК РФ.

Суд может рассматривать дело единолично либо коллегиально (ст. 30 УПК РФ). Единоличное рассмотрение происходит одним судьей, коллегиальное — коллегией федеральных судей суда общей юрисдикции либо коллегией, состоящей из судьи федерального суда общей юрисдикции и присяжных заседателей.

Закон определяет полномочия суда в досудебном и судебном производстве.

Согласно ч. 3 ст. 29 УПК РФ суд правомочен в ходе досудебного производства рассматривать жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора, следователя, органа дознания, начальника

органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя в случаях и порядке, предусмотренных ст. 125 УПК РФ.

Полномочия суда первой инстанции в судебном производстве определены в п. 1 — 3.1 ч. 1 ст. 29 УПК РФ:

- признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание;
- применить к лицу принудительные меры медицинского характера в соответствии с требованиями гл. 51 УПК РФ;
- применить к лицу принудительные меры воспитательного воздействия в соответствии с требованиями гл. 50 УПК РФ;
- прекратить по основаниям, предусмотренным ст. 25.1 УПК РФ, в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, уголовное дело или уголовное преследование с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в соответствии с требованиями гл. 51.1 УПК РФ.

Решения, указанные в ч. 2 ст. 29 УПК РФ, которые правомочен принимать суд в том числе в ходе досудебного производства, связаны с судебным контролем за производством следственных и иных процессуальных действий, существенно ограничивающих конституционные права и свободы личности:

- следственные действия, производство которых ограничивает права и свободы личности;
- меры процессуального принуждения, в том числе меры пресечения, ограничивающие свободу подозреваемого, обвиняемого;
- иные процессуальные действия, например полномочия суда по возмещению имущественного вреда в случаях реабилитации (гл. 18 УПК РФ).

4.3. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА СО СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ

Общие сведения. В соответствии с п. 22 ст. 5 УПК РФ **обвинение** — это утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в установленном процессуальным законом порядке. Как процессуальная деятельность обвинение осуществляется различными субъектами с учетом вида уголовного преследования.

В зависимости от того, от кого исходит обвинение, различают виды обвинения:

- государственное — осуществляется должностными лицами органов прокуратуры, предварительного следствия и дознания (при определенном участии потерпевшего, гражданского истца и их представителей);
- частное — осуществляется потерпевшим, его законным представителем или представителем.

Участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения являются: прокурор, следователь, руководитель следственного органа, органы дознания, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, дознаватель, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя.

Прокурор. Согласно ч. 1 ст. 37 УПК РФ прокурор — должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

Правовой статус прокурора как должностного лица специальных государственных органов установлен Федеральным законом от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2023).

Прокурору принадлежит исключительное право поддерживать обвинение в суде от имени Российской Федерации. Кроме того, функции государственного обвинения предшествует деятельность прокуратуры в досудебном производстве, которая заключается в обеспечении средствами прокурорского надзора законности процессуальной деятельности следователей, дознавателей и их руководителей, соблюдения ими прав и свобод участников уголовного судопроизводства.

Наиболее общее разъяснение понятия «прокурор» представлено в п. 31 ст. 5 УПК РФ: «Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями федеральным законом о прокуратуре».

Исходя из анализа содержания ст. 37 УПК РФ, можно выделить три направления надзорной деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве:

- 1) осуществление уголовного преследования в ходе уголовного судопроизводства;

2) обеспечение надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия;

3) поддержание государственного обвинения по делам публичного и частно-публичного обвинения.

Сущность участия прокурора в суде состоит в обеспечении законности и обоснованности поддерживаемого им обвинения (ч. 3 ст. 37 УПК РФ).

Следователь. Ст. 38 УПК РФ устанавливает, что следователь — это должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу.

В рамках осуществления предварительного следствия следователь уполномочен:

- возбуждать уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ;
- принимать уголовное дело к своему производству или передавать его руководителю следственного органа для направления по подследственности;
- самостоятельно направлять ход расследования;
- принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с УПК РФ требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа;
- давать органу дознания в случаях и порядке, установленных УПК РФ, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении и осуществлять иные полномочия, предусмотренные ст. 38 УПК РФ.

Следует обратить внимание на важный элемент статуса следователя — *процессуальную самостоятельность*, которая состоит в том, что он самостоятельно и по своему внутреннему убеждению, основанному на материалах дела, и в соответствии с законом решает важнейшие вопросы предварительного следствия, включая решения и действия по возбуждению уголовного дела, направлению хода расследования, окончанию производства по делу и др., в целях достижения назначения уголовного судопроизводства.

Руководитель следственного органа. Его полномочия закреплены в ст. 39 УПК РФ. Он, в частности, в рамках своих полномочий:

- дает согласие следователю на возбуждение ходатайства, касающегося меры пресечения, либо о производстве иного процессу-

ального действия, которое допускается на основании судебного решения;

- знакомится с материалами по делу и основаниями для избрания меры пресечения, подписывает ходатайство следователя об избрании, продлении, изменении меры пресечения для рассмотрения в судебном заседании;
- отменяет незаконные или необоснованные постановления следователя;
- дает следователю указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, привлечении лица в качестве обвиняемого, о квалификации преступления и объеме обвинения.

Руководитель следственного органа вправе лично возбуждать уголовные дела и производить по ним предварительное следствие, при этом он пользуется всеми правами и выполняет все обязанности следователя, а также несет полную ответственность за результаты своей процессуальной деятельности.

Органы дознания. Это государственные органы и должностные лица, уполномоченные осуществлять предварительное расследование преступлений в форме дознания (п. 24 ст. 5 УПК РФ).

Особенности производства предварительного расследования в форме дознания установлены в гл. 32 УПК РФ, а дознания в сокращенной форме — в ст. 32.1 УПК РФ.

Перечень органов дознания приводится в ст. 40 УПК РФ. На органы дознания возлагаются (ч. 2 ст. 40 УПК РФ):

- дознание по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно, — в порядке, установленном гл. 32 УПК РФ;
- выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, — в порядке, установленном ст. 157 УПК РФ;
- осуществление иных предусмотренных УПК РФ полномочий.

Начальник подразделения дознания. В соответствии с п. 17.1 ст. 5 УПК РФ им является должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, которое осуществляет предварительное расследование в форме дознания, а также его заместитель.

Действия, которые начальник подразделения дознания уполномочен совершать в отношении подчиненных ему дознавателей, предусмотрены п. 1 — 4 ч. 1 ст. 40.1 УПК РФ. Кроме того, начальник подразделения дознания вправе возбудить уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ, принять уголовное дело к сво-

ему производству и произвести дознание в полном объеме, обладая при этом полномочиями дознавателя, а в случаях, если для расследования уголовного дела была создана группа дознавателей, — полномочиями руководителя этой группы.

Начальник подразделения дознания вправе в рамках своих полномочий осуществлять контроль за материалами проверки сообщения о преступлении и материалами уголовного дела, находящимися в производстве дознавателя, а также давать дознавателю указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения, о квалификации преступления и объеме обвинения (ч. 3 ст. 40.1 УПК РФ).

Указания начальника подразделения дознания по уголовному делу даются в письменном виде и обязательны для исполнения дознавателем, который вправе обжаловать данные указания начальнику органа дознания или прокурору. Обжалование не приостанавливает исполнения указаний начальника подразделения дознания (ч. 4 ст. 40.1 УПК РФ).

Начальник органа дознания. Пункт 17 ст. 5 УПК РФ устанавливает, что начальником органа дознания является должностное лицо, возглавляющее соответствующий орган дознания, а также его заместитель.

Начальник органа дознания уполномочен (ст. 40.2 УПК РФ):

- поручать проверку сообщения о преступлении и принимать по нему решения в порядке, установленном УПК РФ;
- поручать производство дознания и неотложных следственных действий по уголовному делу;
- лично рассматривать сообщения о преступлении и участвовать в их проверке;
- продлевать срок проверки сообщения о преступлении;
- проверять материалы проверки сообщения о преступлении и материалы уголовного дела, находящиеся в производстве органа, дознавателя;
- в необходимых случаях давать дознавателю письменные указания о направлении расследования и производстве процессуальных действий, а также осуществлять иные полномочия, предоставленные начальнику органа дознания и др.

Дознаватель. Это должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ (п. 7 ст. 5 УПК РФ).

Полномочия дознавателя закреплены ст. 41 УПК РФ. В некоторых случаях полномочия дознавателя ограничены необходимостью получения согласия начальника органа дознания, прокурора, судебного решения. Например, дознаватель не может прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон без согласия прокурора, составленные дознавателем обвинительный акт или обвинительное постановление должны быть утверждены начальником органа дознания, продление срока дознания осуществляется прокурором, производство обыска или выемки в жилище осуществляется на основании судебного решения, при этом ходатайство дознавателя о производстве данного следственного действия может быть возбуждено перед судом только с согласия прокурора.

Потерпевший. Согласно ч. 1 ст. 42 УПК РФ потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо.

Лицо может быть признано потерпевшим только с момента возбуждения уголовного дела и в результате вынесения соответствующего постановления дознавателем, следователем, судьей или определения суда на досудебных или судебных стадиях уголовного судопроизводства.

Права потерпевшего закреплены ст. 42 УПК РФ. Некоторые из них:

- знать о предъявленном обвиняемому обвинении;
- давать показания;
- отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;
- участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя;
- знакомиться с протоколами следственных действий, проведенных с его участием, и подавать на них замечания, выступать в судебных прениях;
- поддерживать обвинение.

Обязанности потерпевшего установлены в ч. 5 ст. 42 УПК РФ. Так, потерпевший обязан являться по вызовам и давать правдивые

показания. За неисполнение обязанностей к потерпевшему могут быть применены определенные меры: привод, денежное взыскание или даже привлечение к уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний (ст. 307 УК РФ) или отказ от дачи показаний (ст. 308 УК РФ).

Частный обвинитель. Им является лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения в порядке, установленном ст. 318 УПК РФ, и поддерживающее обвинение в суде (ч. 1 ст. 43 УПК РФ).

Процессуальной предпосылкой приобретения статуса частного обвинителя становится постановление мирового судьи о принятии заявления о преступлении частного обвинения к своему производству.

Частный обвинитель в соответствии с ч. 4—6 ст. 246 УПК РФ вправе:

- участвовать в исследовании доказательств;
- знакомиться с материалами уголовного дела;
- излагать суду свое мнение по существу обвинения;
- предъявлять гражданский иск;
- заявлять ходатайства;
- отказаться от обвинения;
- пользоваться помощью переводчика и др.

Гражданский истец. Физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением, признается гражданским истцом (ч. 1 ст. 44 УПК РФ). Решение о признании этого статуса оформляется определением суда или постановлением судьи, следователя, дознавателя. Гражданский истец может предъявить гражданский иск и для имущественной компенсации морального вреда.

Права гражданского истца указаны в ч. 4 ст. 44 УПК РФ. В частности, гражданский истец вправе: поддерживать гражданский иск, представлять доказательства, давать объяснения по предъявленному иску, заявлять ходатайства и отводы, давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет, иметь представителя, знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и т.д.

Гражданский истец вправе в любой момент производства по уголовному делу, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, отказаться от предъявленного им гражданского иска. Отказ от гражданского иска влечет за собой прекращение производства по нему.

Представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя. Согласно ч. 1 ст. 45 УПК РФ представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя могут быть адвокаты, а представителями гражданского истца, являющегося юридическим лицом, — также иные лица, правомочные в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (ГК РФ) представлять его интересы.

Статья 45 УПК РФ закрепляет не только правовой статус представителя потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя, но также порядок и основания доступа такого представителя к участию в уголовном процессе.

К обязательному участию в уголовном деле привлекаются законные представители или представители, если речь идет о защите прав и законных интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы.

Законные представители и представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя имеют те же процессуальные права, что и представляемые ими лица, однако ограничены по ряду вопросов, например не могут примириться с обвиняемым. Участие представителя не лишает потерпевшего, гражданского истца или частного обвинителя права лично участвовать в уголовном деле.

4.4. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА СО СТОРОНЫ ЗАЩИТЫ

Подозреваемый. Согласно ч. 1 ст. 46 УПК РФ подозреваемым является лицо:

- либо в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены гл. 20 УПК РФ;
- либо которое задержано в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ;
- либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ;
- либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223.1 УПК РФ.

Законом определено, что подозреваемый, задержанный в порядке, установленном ст. 91 УПК РФ, должен быть допрошен не

позднее 24 ч с момента его фактического задержания (ч. 2 ст. 46 УПК РФ).

В срок не более трех часов после доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю с соблюдением требований закона составляется протокол задержания подозреваемого. Это является одной из важнейших гарантий соблюдения прав подозреваемого. Протокол задержания подписывают составившее его лицо и подозреваемый.

Общий срок задержания не может превышать 48 ч с момента, когда задержанный был фактически лишен свободы передвижения. По истечении 48 ч с момента задержания подозреваемый подлежит освобождению, если в отношении его не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу либо суд не продлил срок задержания.

Подозреваемый вправе:

- знать, в чем он подозревается, и получать копию постановления о возбуждении уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения;
- давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний; представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы.

Статья 46 УПК РФ предусматривает и иные права подозреваемого.

Обвиняемый. Как и подозреваемый, обвиняемый является лицом, в отношении которого осуществляется уголовное преследование. Статус обвиняемого имеет свои особенности, несмотря на значительное сходство с процессуальным положением и объемом прав подозреваемого.

В силу принципа презумпции невиновности каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда (ст. 49 Конституции РФ, ст. 14 УПК РФ).

Обвиняемым признается лицо, в отношении которого:

- вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;
- вынесен обвинительный акт;
- составлено обвинительное постановление.

Обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство, именуется подсудимым. Обвиняемый, в отноше-

нии которого вынесен обвинительный приговор, — осужденным. Обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор, является оправданным.

Обвиняемый вправе защищать свои права и законные интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите. Часть 4 ст. 47 УПК РФ закрепляет *права обвиняемого*, в том числе:

- право знать, в чем он обвиняется;
- возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Норма ст. 47 УПК РФ предусматривает и иные права обвиняемого. При этом право обвиняемого на защиту включает в себя не только право пользоваться помощью защитника, но и право защищаться лично и (или) с помощью законного представителя всеми не запрещенными законом способами и средствами.

Защиту обвиняемого в досудебном производстве вправе осуществлять только адвокат (ч. 2 ст. 49 УПК РФ).

Защитник. Это лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу (ч. 1 ст. 49 УПК РФ). В качестве защитников участвуют адвокаты (ч. 2 ст. 49 УПК РФ).

Адвокат — лицо, получившее в установленном Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность.

В ст. 72 УПК РФ указаны обстоятельства, при наличии которых *участие защитника исключается* во всех стадиях уголовного судопроизводства, например, если лицо ранее участвовало в производстве по данному уголовному делу в качестве судьи, прокурора, следователя, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, помощника судьи, секретаря судебного заседания, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или понятого.

Адвокат вступает в уголовное дело в качестве защитника по предъявлении удостоверения адвоката и ордера, с этого момента на него распространяются правила, установленные ст. 53 УПК РФ.

Участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно (ст. 51 УПК РФ):

- если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном ст. 52 УПК РФ;
- подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним;
- подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
- судебное разбирательство проводится в порядке, предусмотренном ст. 241.1, ч. 5 ст. 247 УПК РФ;
- подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу;
- лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь;
- уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей;
- обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в порядке, установленном гл. 40 УПК РФ;
- подозреваемый заявил ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме в порядке, установленном гл. 32.1 УПК РФ.

С момента вступления в уголовное дело *защитник вправе:*

- иметь с подозреваемым, обвиняемым свидания;
- собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи;
- присутствовать при предъявлении обвинения;
- участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в иных следственных действиях, производимых с участием подозреваемого, обвиняемого либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника в порядке, установленном УПК РФ;
- знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, проведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому;
- знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, заявлять ходатайства и отводы;
- участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций;
- реализовывать другие права, указанные в ч. 1 ст. 53 УПК РФ.

Гражданский ответчик. В качестве гражданского ответчика может быть привлечено физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с ГК РФ несет ответственность за вред, причиненный преступлением. О привлечении физического или юридического лица в качестве гражданского ответчика дознаватель, следователь или судья выносят постановление, а суд — определение.

Гражданскому ответчику предоставлены такие же права, как гражданскому истцу, с особенностями его статуса.

Гражданский ответчик не вправе:

- уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд;
- разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ.

За разглашение данных предварительного расследования гражданский ответчик несет уголовную ответственность (ст. 310 УК РФ).

Представитель гражданского ответчика. Представителями гражданского ответчика, согласно ч. 1 ст. 55 УПК РФ, могут быть адвокаты, а представителями гражданского ответчика, являющегося юридическим лицом, — также иные лица, правомочные в соответствии с ГК РФ представлять его интересы. В качестве представителя гражданского ответчика могут быть также допущены один из близких родственников гражданского ответчика или иное лицо, о допуске которого ходатайствует гражданский ответчик. Такой допуск осуществляется на основании определения суда или постановления судьи, следователя, дознавателя.

Представитель гражданского ответчика имеет те же права, что и представляемое им лицо. Личное участие в производстве по уголовному делу гражданского ответчика не лишает его права иметь представителя.

4.5. ИНЫЕ УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Общие сведения. В соответствии с гл. 8 УПК РФ в группу иных участников процесса входят: свидетель; лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве; эксперт; специалист; переводчик и понятой.

В целом полномочия этой группы участников с позиций назначения уголовного судопроизводства направлены на обеспечение защиты прав и законных интересов других лиц, а также содействие осуществлению деятельности государственных органов, ведущих производство по уголовному делу.

Свидетель. В уголовном судопроизводстве свидетель — это лицо:

1) которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела;

2) которое вызвано для дачи показаний, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 56 УПК РФ, устанавливающей запрет на допрос в качестве свидетелей определенной категории лиц (судей, присяжных заседателей, адвокатов и др.).

Свидетель вправе:

- отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. Если свидетель дает согласие на дачу показаний, он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;
- являться на допрос с адвокатом;
- заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;
- давать показания на родном языке или языке, которым он владеет; имеет и другие права, предусмотренные ст. 56 УПК РФ.

Содержание ч. 6 ст. 56 УПК РФ касается обязанностей свидетеля, который не должен уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд, давать заведомо ложные показания либо отказываться от дачи показаний, разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ. В случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель может быть подвергнут приводу, а за дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний и разглашение данных предварительного расследования он несет уголовную ответственность в соответствии со ст. 307, 308 и 310 УК РФ соответственно.

Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного

соглашения о сотрудничестве. Участник уголовного судопроизводства, привлекаемый к участию в процессуальных действиях по уголовному делу в отношении соучастников преступления, в уголовном процессе имеет статус лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 56.1 УПК РФ). Закон наделяет его правами свидетеля (ч. 4 ст. 56 УПК РФ) с изъятиями, предусмотренными ст. 56.1 УПК РФ.

Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, не вправе:

- уклоняться от явки по вызовам следователя или в суд;
- разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в отношении соучастников преступления, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ.

Данное лицо не предупреждается об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний (ст. 307 УК РФ) и за отказ от дачи показаний (ст. 308 УК РФ). За разглашение данных предварительного расследования оно несет уголовную ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ при условии, что дало подписку о неразглашении.

Эксперт. Это лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

Полномочия эксперта закреплены ст. 57 УПК РФ. *Эксперт вправе*, в том числе:

- знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету судебной экспертизы;
- ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов;
- участвовать с разрешения дознавателя, следователя и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы;
- отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения.

Закон возлагает на эксперта также обязанности, которые изложены в ч. 4 ст. 57 УПК РФ. Эксперт подлежит уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения (ст. 307 УК РФ)

и за разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УПК РФ).

Специалист. Согласно ч. 1 ст. 58 специалист — лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК РФ. Специалист привлекается для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Различия между специалистом и экспертом состоят:

- в процессуальных задачах, для решения которых специалист и эксперт привлекаются в уголовное судопроизводство;
- процедуре и порядке вовлечения в процесс (ст. 168 и 270 УПК РФ);
- объеме процессуальных прав и обязанностей.

Процессуальные права, обязанности и ответственность специалиста установлены ч. 3 и 4 ст. 58 УПК РФ.

Переводчик. В соответствии с ч. 1 ст. 59 УПК РФ переводчик — лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве в случаях, предусмотренных УПК РФ, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода. О назначении лица переводчиком дознаватель, следователь или судья выносят постановление, а суд — определение.

Права, обязанности и ответственность переводчика предусмотрены ч. 3—5 ст. 59 УПК РФ.

Понятой. Участие понятых предусмотрено только в досудебном производстве по уголовным делам. Понятой — не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия.

Понятыми не могут быть: несовершеннолетние; участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники; работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования.

Так же, как специалист или переводчик, *понятой вправе:*

- участвовать в следственном действии и делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол;

- знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого он участвовал;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя и прокурора, ограничивающие его права.

Уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд понятой не вправе, а за разглашение данных предварительного расследования несет уголовную ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ, если об этом был заранее предупрежден.

4.6. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ УЧАСТИЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу, установлены ст. 61 УПК РФ. Содержащиеся в ней положения призваны обеспечить беспристрастность участников уголовного судопроизводства и разделение процессуальных функций [24]. Важное значение имеет «установление гарантии для объективного предварительного расследования, судебного рассмотрения и разрешения уголовного дела, исключения какой-либо заинтересованности при принятии процессуальных решений» [36].

Действие нормы ст. 61 УПК РФ распространяется на судью, прокурора, следователя, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, который не может участвовать в производстве по уголовному делу, если он:

- является потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по данному уголовному делу;
- участвовал в качестве присяжного заседателя, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, помощника судьи, секретаря судебного заседания, защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, а судья также — в качестве дознавателя, следователя, прокурора в производстве по данному уголовному делу;
- является близким родственником или родственником любого из участников производства по данному уголовному делу.

Указанные лица не могут участвовать в производстве по уголовному делу также в случаях, если имеются иные обстоятельства,

дающие основание полагать, что они лично, прямо или косвенно, заинтересованы в исходе данного уголовного дела. В каждом конкретном случае в строгом соответствии с законом подлежит разрешению вопрос о том, имеется или нет личная заинтересованность у конкретного должностного лица.

Так, согласно ч. 1 ст. 62 УПК РФ при наличии оснований для отвода, предусмотренных гл. 9 УПК РФ, судья, прокурор, следователь, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель, помощник судьи, секретарь судебного заседания, переводчик, эксперт, специалист, защитник, а также представители потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика обязаны устраниваться от участия в производстве по уголовному делу. Если они этого не сделали, отвод им может быть заявлен подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, защитником, а также государственным обвинителем, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или их представителями.

Уголовно-процессуальный закон в самостоятельных нормах регламентирует вопросы, связанные с отводом судьи (ст. 64, 65 УПК РФ), прокурора (ст. 66 УПК РФ), следователя, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя (ст. 67 УПК РФ), помощника судьи, секретаря судебного заседания (ст. 68 УПК РФ), переводчика (ст. 69 УПК РФ), эксперта (ст. 70 УПК РФ), специалиста (ст. 71 УПК РФ).

Кроме того, ст. 72 УПК РФ определены обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы понятие и классификация участников уголовного судопроизводства?
2. Назовите функции суда как участника уголовного судопроизводства.
3. Каковы права и обязанности участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения?
4. Перечислите права и обязанности участников уголовного судопроизводства со стороны защиты.
5. Перечислите права и обязанности иных участников уголовного судопроизводства.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

5.1. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ ДОКАЗЫВАНИЮ

При производстве по уголовному делу подлежат доказыванию (ст. 73 УПК РФ):

- 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;
- 8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации.

Подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

5.2. ПОНЯТИЕ, СВОЙСТВА, ВИДЫ И КЛАССИФИКАЦИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Доказательства по уголовному делу — любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела (ст. 74 УПК РФ).

Каждое доказательство по уголовному делу должно обладать свойствами допустимости, относимости, единства содержания и формы.

В правилах доказывания особое место занимают *правила допустимости доказательства*. Эти правила должны обеспечить достоверность средств доказывания и тем самым создать надежный фундамент для признания доказанными или недоказанными определенных обстоятельств. Допустимость означает пригодность доказательства с точки зрения законности его получения. Доказательство должно быть получено лицом, имеющим право получать доказательства, и законным способом.

В качестве доказательств допускаются:

- показания подозреваемого, обвиняемого;
- показания потерпевшего, свидетеля;
- заключение и показания эксперта, специалиста;
- вещественные доказательства;
- протоколы следственных и судебных действий;
- иные документы.

Доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания обстоятельств, перечисленных в УПК РФ. Из этого правила следует, что не только обвинение, но и доказывание любых иных обстоятельств, в том числе и смягчающих ответственность обвиняемого или освобождающих его от ответственности, должны основываться на допустимых доказательствах.

Закон устанавливает следующие условия признания доказательства недопустимыми:

- показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;

- показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
- иные доказательства, полученные с нарушением требований закона.

Доказательства в уголовном судопроизводстве могут быть классифицированы по следующим основаниям.

По отношению к источнику доказательства могут быть:

- *первоначальными* — если получены из первоисточника (например, от свидетеля-очевидца, дающего показания о происшествии, которое он лично наблюдал);
- *производными* — если получены из промежуточных источников (например, свидетель описывает этого же происшествие со слов свидетеля-очевидца).

По отношению к обвинению конкретного лица доказательства подразделяют:

- *на обвинительные* — свидетельствуют о виновности обвиняемого;
- *оправдательные* — опровергают обвинение.

По отношению к обстоятельствам, относящимся к предмету доказывания по уголовному делу, различают доказательства:

- *прямые* — непосредственно служат установлению каких-либо обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
- *косвенные (улики)* — отдельно взятые доказательства, которые сами по себе еще не могут служить основанием для вывода о наличии конкретного обстоятельства, подлежащего доказыванию по уголовному делу. Косвенным доказательством является, например, угроза обвиняемого убийством, высказанная в адрес потерпевшего, который в дальнейшем был лишен жизни (обвиняемый мог не привести данную угрозу в исполнение, убийство могло совершить иное лицо).

5.3. ПОНЯТИЕ И ХАРАКТЕРИСТИКА ЭЛЕМЕНТОВ ДОКАЗЫВАНИЯ

Общие сведения. В соответствии со ст. 85 УПК РФ доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Данная деятельность не является однородной. Закон выделяет три ее элемента: собирание, проверка и оценка доказательств.

Как правило, доказывание осуществляется путем последовательного использования трех этих элементов.

Однако возможны случаи, когда оно протекает и в обратном направлении. Например, если при проверке доказательств следователь придет к выводу о необходимости собрать новые доказательства, то он осуществляет это установленными законом способами. Суд, постановляя в совещательной комнате приговор, может в ходе оценки доказательств принять решение о возобновлении судебного следствия и повторно исследовать какие-либо имеющиеся доказательства.

Собирание доказательств. Данный элемент доказывания представляет собой первоначальное обнаружение доказательств, их изъятие и приобщение к материалам уголовного дела.

Закон выделяет следующие способы собирания доказательств (ст. 86 УПК РФ):

- проведение следственных и иных процессуальных действий должностными лицами уголовного судопроизводства;
- получение должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, представленных подозреваемым, обвиняемым, защитником, а также потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями письменных документов и предметов для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств;
- истребование указанным должностным лицом предметов и документов.

Защитник собранные сведения представляет следователю одновременно с ходатайством о приобщении их к материалам уголовного дела.

Следователь вправе принять решение о приобщении сведений в качестве доказательств или об отказе в этом. В любом случае следователь обязан указать о представленных защитником сведениях в обвинительном заключении в графе «доказательства, на которые ссылается сторона защиты».

При этом следователь вправе дать им собственную мотивированную оценку. В дальнейшем защитник может заявлять ходатайства об использовании представленных им сведений в качестве доказательств непосредственно в ходе судебного разбирательства.

Проверка доказательств. Второй элемент доказывания заключается в подтверждении или опровержении собранных доказа-

тельств (ст. 87 УПК РФ). Используют две группы способов проверки доказательств:

1) *логические способы проверки*:

- анализ доказательств — доказательство разделяется на составные части, которые проверяются на предмет их непротиворечивости друг к другу. Например, если свидетель сообщает противоречивые, не стыкующиеся между собой сведения, то данный факт может указывать на ложность показаний в целом;
- синтез доказательств — несколько ранее собранных доказательств укрупняются, соединяются, в результате чего создается общая картина деяния. Если этого не происходит, то следует вывод, что какое-либо из доказательств не соответствует остальным;

2) *процессуальные способы проверки*:

- проведение следственных действий, направленных на собирание новых доказательств или проверку ранее собранных. Например, показания потерпевшего могут быть проверены путем производства следственного эксперимента; при наличии противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц между ними производится очная ставка;
- установление источников имеющихся доказательств. Так, если имеются показания свидетеля, не являющегося очевидцем, следователь должен принять меры к установлению первоначального носителя информации.

Оценка доказательств. Это завершающий элемент доказывания. Согласно ст. 88 УПК РФ он представляет собой мыслительную деятельность по определению ряда свойств, которые должны быть присущи как каждому доказательству в отдельности, так и всей их совокупности.

Доказательства должны отвечать четырем свойствам (критериям):

1) *относимость* — определяет, можно ли с помощью доказательства установить или опровергнуть обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии со ст. 73 УПК РФ, или иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела;

2) *допустимость* — определяет законность собирания доказательств. Для того чтобы доказательство признавалось допустимым, оно должно быть, во-первых, получено из надлежащего источника должностным лицом, которое имеет соответствующие полномочия, в установленном законом порядке, а во-вторых, правильно отражено в материалах уголовного дела. В соответствии с ч. 3 ст. 88 УПК РФ прокурор, следователь, дознаватель вправе признать доказательство недопустимым по ходатайству подозреваемого, обви-

няемого или по собственной инициативе. Доказательство, признанное недопустимым, не подлежит включению в обвинительное заключение или обвинительный акт. В ходе судебного разбирательства вопрос о признании доказательства недопустимым разрешает суд;

3) *достоверность* — определяет подлинность доказательства. В ходе оценки следователь, дознаватель, суд должны устанавливать, является ли доказательство соответствующим действительности. Недостоверность доказательств может иметь место как ввиду заведомо ложных показаний, так и по иным причинам, связанным с добросовестным заблуждением. Однако и в том и другом случае при производстве по уголовному делу доказательство не может быть использовано;

4) *достаточность* — определяет, можно ли, используя определенную совокупность доказательств, постановить по уголовному делу приговор, который будет отвечать требованию обоснованности. Также этому свойству должны соответствовать доказательства, которыми обосновываются иные процессуальные решения (например, о признании потерпевшим, привлечении в качестве обвиняемого).

Преюдициальные обстоятельства. В процессе доказывания также принимаются во внимание преюдициальные обстоятельства. В соответствии со ст. 90 УПК РФ к ним относятся обстоятельства, которые были установлены вступившим в законную силу приговором либо иным вступившим в законную силу решением суда, принятым в результате гражданского, арбитражного или административного судопроизводства.

Такие обстоятельства признаются должностными лицами уголовного судопроизводства без дополнительной проверки. Но в любом случае ранее принятые и вступившие в законную силу акты не могут предрешать виновность лиц, которые ранее не участвовали в рассматриваемом уголовном деле.

5.4. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ДОКАЗЫВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Закон запрещает использование в доказывании сведений, полученных путем проведения оперативно-розыскных мероприятий, если эти сведения не приобрели статус доказательств в результате специально осуществленных процессуальных действий.

Например, сведения, полученные в ходе опроса, могут стать доказательством, если опрошенный будет допрошен.

Запрет использовать в процессе доказывания результаты оперативно-розыскной деятельности (ОРД), если они процессуально не легализованы, означает, что эти сведения не могут служить основанием для принятия процессуальных решений, влияющих на ход судопроизводства и затрагивающих права участников уголовного процесса.

Ряд преступлений, в том числе тяжких, невозможно раскрыть не используя результаты ОРД. Но следует проводить грань между использованием подобного рода деятельности в целях раскрытия преступлений, обнаружения преступников и попытками рассматривать саму эту деятельность в качестве доказывания, а ее результаты как обычные доказательства, которые могут быть положены в основу выводов по делу, тем более при постановлении приговора.

Сведения, не имеющие статуса доказательств, в том числе полученные путем проведения оперативно-розыскных мероприятий, могут быть использованы для выдвижения версий и поиска доказательств, подготовки и осуществления следственных и судебных действий, а также служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела.

Результаты ОРД могут содержать сведения о фактах и обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела. Однако это не означает, что они представляют собой доказательства в уголовном процессе. Сведения об одних и тех же имеющих значение для уголовного дела обстоятельствах и фактах, исходящие от одного и того же человека, являвшегося агентом, а в последующем ставшего свидетелем, — это разные по своей правовой природе данные. Они формируются в разное время, в разных местах, в различных условиях и в разном порядке. Поэтому различно и назначение этих данных. Совпадение их содержания, поскольку они могут отражать одни и те же факты и обстоятельства, не дает оснований для их отождествления и тем более подмены доказательств результатами ОРД.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что понимается под доказательствами?
2. Назовите виды доказательств.
3. Какие доказательства признаются недопустимыми?
4. Что понимается под доказыванием по уголовному делу?
5. Раскройте сущность элементов доказывания.

МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

6.1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ МЕР ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Право каждого на свободу и личную неприкосновенность гарантируется Конституцией РФ (ч. 1 ст. 22) в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права. Вместе с тем права и свободы лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства, могут быть ограничены. Это связано с тем, что уголовный процесс является той сферой государственной деятельности, где в целях достижения назначения уголовного судопроизводства допускается применение принуждения к широкому кругу участников и, соответственно, которая больше других вторгается в частную жизнь, ограничивает права и свободы человека и гражданина.

Если уголовно-процессуальную деятельность рассматривать в данном контексте, то почти вся она имеет принудительный характер. Принуждение в широком смысле пронизывает практически весь уголовный процесс. Принуждение в узком смысле рассматривается как специальные меры, обеспечивающие принудительное исполнение обязанностей соответствующими участниками процесса, обозначенные в уголовно-процессуальном законодательстве мерами процессуального принуждения, нормы о которых предусмотрены разд. IV УПК РФ [76].

Меры уголовно-процессуального принуждения — предусмотренные уголовно-процессуальным законом принудительные механизмы, применяемые уполномоченными лицами к участникам уголовного судопроизводства в установленном законом порядке в целях обеспечения надлежащего порядка производства по уголовному делу.

Особенности уголовно-процессуального принуждения:

- применяется только в сфере уголовного судопроизводства и только уполномоченными государственными органами и должностными лицами, осуществляющими уголовное судопроизводство;
- обеспечивается системой процессуальных гарантий личности;
- основания, условия, пределы и порядок применения принуждения, а также определяет субъекты, к которым принуждение может применяться, регламентирует УПК РФ;
- применяется независимо от воли лица, в отношении которого допустимо его применение, и связано с правовыми ограничениями в виде личного, имущественного и иного характера;
- призвано содействовать успешному решению задач уголовного судопроизводства.

В зависимости от характера и целей применения меры принуждения подразделяют на три группы (разд. IV УПК РФ):

- 1) задержание;
- 2) меры пресечения;
- 3) иные меры процессуального принуждения.

6.2. ПОНЯТИЕ, ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ЗАДЕРЖАНИЯ ЛИЦА ПО ПОДОЗРЕНИЮ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Задержание подозреваемого — мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 ч с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления, влекущего наказание в виде лишения свободы (п. 11 ст. 5 УПК РФ).

Сущность задержания состоит в кратковременном лишении свободы лица, подозреваемого в совершении преступления, и помещении его в изолятор временного содержания.

Задержание лица в связи с подозрением в совершении преступления могут осуществлять только орган дознания, дознаватель, следователь (ст. 91 и 92 УПК РФ). Процессуальное задержание может быть произведено только после возбуждения уголовного дела. Если фактическое задержание произошло до возбуждения уголовного дела, то следователь, дознаватель в срок, не превышающий трех часов после доставления подозреваемого в орган дознания или к следователю, обязан возбудить уголовное дело и оформить протокол задержания (ч. 1 ст. 92 УПК РФ).

Орган дознания, дознаватель, следователь вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований (ст. 91 УПК РФ):

- когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;
- на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

При наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано, если это лицо пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, либо если следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу (ч. 2 ст. 91 УПК РФ).

О факте задержания обязательно уведомляются близкие родственники, а при их отсутствии — другие родственники (ст. 96 УПК РФ).

Подозреваемый должен быть допрошен в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 46, ст. 189 и 190 УПК РФ. До начала допроса подозреваемому по его просьбе обеспечивается свидание с защитником наедине и конфиденциально. Продолжительность свидания не может быть менее двух часов.

Подозреваемый может быть подвергнут личному обыску в порядке, установленном ст. 184 УПК РФ, в целях обнаружения и изъятия предметов и документов, могущих иметь значение для уголовного дела.

Основания и порядок освобождения лица, задержанного по подозрению в совершении преступления, определяет ст. 94 УПК РФ. При освобождении подозреваемого из-под стражи ему выдается справка, в которой указывается:

- кем он был задержан;
- дата задержания;
- время задержания;
- место задержания;
- основания задержания;
- дата освобождения;
- время освобождения;
- основания освобождения.

Меры пресечения — разновидность мер уголовно-процессуального принуждения, которые применяются в установленном законом порядке к обвиняемому (подозреваемому) для обеспечения явки лица в органы расследования и суд, для пресечения продолжения преступной деятельности и воспрепятствования производству по делу, а также для исполнения приговора и возможной экстрадиции лица.

Меры пресечения применяются при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый (ч. 1 ст. 97 УПК РФ):

- скроется от дознания, предварительного следствия или суда;
- может продолжить заниматься преступной деятельностью;
- может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Мерами пресечения являются (ст. 98 УПК РФ):

- подписка о невыезде;
- личное поручительство;
- наблюдение командования воинской части;
- присмотр за несовершеннолетним обвиняемым;
- запрет определенных действий;
- залог;
- домашний арест;
- заключение под стражу.

Меры пресечения могут применяться только после возбуждения уголовного дела и только в отношении лица, подвергаемого уголовному преследованию. В отношении иных участников уголовного судопроизводства (потерпевших, свидетелей и др.) применение меры пресечения исключается.

Об избрании меры пресечения дознаватель, следователь или судья выносят постановление, а суд — определение, содержащее указание на преступление, в котором подозревается или обвиняется лицо, и основания для избрания конкретной меры пресечения.

Копия постановления или определения вручается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также его защитнику или законному представителю по их просьбе. Одновременно лицу, в отношении которого избрана мера пресечения, разъясняется порядок

обжалования решения об избрании меры пресечения, установленный ст. 123—127 УПК РФ.

Мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или применяется более строгая или более мягкая, когда изменяются основания ее применения, по постановлению следователя (дознателя), судьи или определению суда.

Особенность каждой меры пресечения заключается в круге тех ограничений и обязанностей, которые налагаются на обвиняемого (подозреваемого).

Подписка о невыезде и надлежащем поведении состоит в письменном обязательстве подозреваемого или обвиняемого (ст. 102 УПК РФ):

- не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда;
- в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд;
- иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Личное поручительство (ст. 103 УПК РФ) состоит в письменном обязательстве заслуживающего доверия лица о том, что оно ручается за выполнение подозреваемым или обвиняемым обязательств, предусмотренных п. 2 и 3 ст. 102 УПК РФ. Избрание личного поручительства в качестве меры пресечения допускается по письменному ходатайству одного или нескольких поручителей с согласия лица, в отношении которого дается поручительство. В случае невыполнения поручителем своих обязательств на него может быть наложено денежное взыскание в размере до 10 тыс. р. в порядке, установленном ст. 118 УПК РФ.

Наблюдение командования воинской части регламентирует ст. 104 УПК РФ. Избрание меры пресечения в виде наблюдения командования воинской части за подозреваемым или обвиняемым, являющимся военнослужащим или гражданином, проходящим военные сборы, требует согласия подозреваемого, обвиняемого, при этом согласие командования воинской части не требуется. Постановление об избрании данной меры пресечения направляется командованию воинской части, которому разъясняются существо подозрения или обвинения и его обязанности по исполнению данной меры пресечения.

Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым (ст. 105 УПК РФ) возможен только в отношении несовершеннолетнего. Данная мера состоит в обеспечении надлежащего поведения несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживаю-

щими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором несовершеннолетний находится, о чем эти лица дают письменное обязательство.

Правила о надлежащем поведении несовершеннолетнего установлены ст. 102 УПК РФ:

- не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда;
- в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд;
- иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

При избрании этой меры пресечения требуется согласие как несовершеннолетнего подозреваемого, так и его законного представителя (родителя, опекуна, попечителя), но не требуется согласие должностного лица специализированного детского учреждения.

Запрет определенных действий (ст. 105.1 УПК РФ) в качестве меры пресечения избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в возложении на подозреваемого или обвиняемого обязанностей своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, соблюдать один или несколько запретов, предусмотренных ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ, а также в осуществлении контроля за соблюдением возложенных на него запретов.

При необходимости избрания в качестве меры пресечения запрета определенных действий следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом соответствующее ходатайство. Запрет определенных действий может быть избран в любой момент производства по уголовному делу.

Срок применения запрета, предусмотренного п. 1 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ, устанавливается и продлевается судом в соответствии со ст. 109 УПК РФ с учетом особенностей, определенных ст. 105.1 УПК РФ. Этот срок с момента вынесения судом решения о его установлении не может превышать по уголовным делам:

- о преступлениях небольшой и средней тяжести — 12 мес.;
- о тяжких преступлениях — 24 мес.;
- об особо тяжких преступлениях — 36 мес.

Если подозреваемый или обвиняемый нарушил установленные ему запреты, дознаватель, следователь возбуждает ходатайство об изменении меры пресечения на более строгую (залог, домашний арест или заключение под стражу), и судья по результатам его рас-

смотрения выносит соответствующее постановление. Если уголовное дело находится на стадии судебного разбирательства, то данный вопрос разрешается судом.

Залог в качестве меры пресечения предусмотрен ст. 106 УПК РФ. Суть залога заключается в обеспечении надлежащего поведения обвиняемого или подозреваемого под угрозой обращения предмета залога в доход государства.

Право ходатайствовать перед судом о применении залога принадлежит не только подозреваемому либо обвиняемому, но и другому физическому или юридическому лицу. Суд определяет вид и размер залога, учитывая при этом характер совершенного преступления, данные о личности подозреваемого, обвиняемого и имущественное положение залогодателя. При этом по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести размер залога не может быть менее 50 тыс. р., а по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях — менее 500 тыс. р. Если на имущество не может быть обращено взыскание, оно не может приниматься в качестве залога.

В случае невнесения залога в установленный срок, суд по ходатайству, возбужденному в соответствии со ст. 108 УПК РФ, рассматривает вопрос об избрании иной меры пресечения.

Залог обращается в доход государства по судебному решению, выносимому в соответствии со ст. 118 УПК РФ, если подозреваемым либо обвиняемым нарушены обязательства, связанные с внесением залога. Если обязательства не были нарушены, суд при постановлении приговора или вынесении определения либо постановления о прекращении уголовного дела решает вопрос о возвращении залога залогодателю.

Домашний арест (ст. 107 УПК РФ) в качестве меры пресечения избирается по судебному решению и заключается в нахождении подозреваемого или обвиняемого в изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением запретов и осуществлением за ним контроля.

Домашний арест избирается на срок до двух месяцев. При отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен по решению суда. В срок домашнего ареста засчитывается время содержания под стражей (ч. 2.1 ст. 107 УПК РФ).

Закон требует, чтобы в решении суда об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста были указаны условия исполнения этой меры пресечения, в том числе место, в котором будет

находиться подозреваемый или обвиняемый, срок домашнего ареста, запреты, установленные в отношении подозреваемого или обвиняемого, способы связи со следователем, дознавателем и контролирующим органом.

Заключение под стражу — самая строгая мера пресечения, которая связана с существенным ограничением неприкосновенности личности. Она избирается исключительно в судебном порядке и в присутствии обвиняемого. Основные положения, регулирующие данную меру пресечения, закреплены в ст. 108 УПК РФ.

Заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения (ч. 1 ст. 108 УПК РФ).

Решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу оформляется постановлением судьи, в котором должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых судья принял такое решение. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет, при наличии одного из следующих обстоятельств:

- подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации;
- его личность не установлена;
- им нарушена ранее избранная мера пресечения;
- он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

Если имеется необходимость избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу, следователь с согласия руководителя следственного органа, дознаватель с согласия прокурора выносит постановление о возбуждении перед судом соответствующего ходатайства, в котором излагаются мотивы и основания, в силу которых возникла необходимость в заключении подозреваемого или обвиняемого под стражу. К постановлению прилагаются материалы, подтверждающие обоснованность ходатайства. Если подозреваемый задержан в порядке, установленном ст. 91 и 92 УПК РФ, постановление и указанные материалы должны быть представлены судье не позднее чем за 8 ч до истечения срока задержания.

Сроки содержания под стражей установлены ст. 109 УПК РФ. Содержание под стражей при расследовании преступлений не может быть больше 2 мес. В случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до 2 мес. и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей на срок до 6 мес. В предусмотренных законом исключительных случаях возможно продление срока содержания под стражей до 12 мес., затем — до 18 мес.

Дальнейшее продление срока не допускается. Обвиняемый, содержащийся под стражей, подлежит немедленному освобождению, за исключением случаев, предусмотренных п. 1 ч. 8 и ч. 8.1 — 8.3 ст. 109 УПК РФ.

В срок содержания под стражей засчитывается время:

- на которое лицо было задержано в качестве подозреваемого;
- запрета, предусмотренного п. 1 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ, из расчета два дня его применения за один день содержания под стражей;
- домашнего ареста;
- принудительного нахождения в медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, по решению суда;
- в течение которого лицо содержалось под стражей на территории иностранного государства по запросу об оказании правовой помощи или о выдаче его Российской Федерации в соответствии со ст. 460 УПК РФ.

6.4. ВИДЫ, ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ ИНЫХ МЕР ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Иные меры процессуального принуждения — процессуальное воздействие, направленное на обеспечение должного поведения участников уголовного судопроизводства.

В отличие от мер пресечения иные меры процессуального принуждения могут быть применены не только к подозреваемому, обвиняемому, но и к другим участникам уголовного судопроизводства, ограничивая при этом их права и свободы.

Предусмотрены две группы иных мер процессуального принуждения (ст. 111 УПК РФ):

1) применяются к подозреваемому и обвиняемому:

- обязательство о явке;

- привод;
- временное отстранение от должности;
- наложение ареста на имущество;

2) применяются к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и понятому:

- обязательство о явке;
- привод;
- денежное взыскание.

Следователь, дознаватель правомочен самостоятельно применить только две меры процессуального принуждения:

- 1) обязательство о явке;
- 2) привод.

О применении других мер в ходе предварительного расследования необходимо возбуждать перед судом соответствующее ходатайство.

Обязательство о явке при необходимости может быть взято у подозреваемого, обвиняемого, а также потерпевшего или свидетеля. Оно состоит в письменном обязательстве подозреваемого, обвиняемого своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а в случае перемены места жительства немедленно сообщать об этом (ст. 112 УПК РФ).

Привод — принудительное доставление к дознавателю, следователю или в суд.

Этой мере процессуального принуждения могут быть подвергнуты в случае неявки по вызову без уважительных причин подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, свидетель и лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 113 УПК РФ).

Запрещается осуществление привода в ночное время (22—6 ч по местному времени), за исключением случаев, не терпящих отлагательства.

Не подлежат приводу несовершеннолетние в возрасте до 14 лет, беременные женщины, а также больные, которые по состоянию здоровья не могут оставлять место своего пребывания, что подлежит удостоверению врачом.

Временное отстранение от должности (ст. 114 УПК РФ) ограничивает гарантированное ст. 37 Конституции РФ право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Именно поэтому законодателем установлен *судебный порядок* ее применения.

При необходимости временного отстранения от должности подозреваемого или обвиняемого следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом по месту производства предварительного расследования соответствующее ходатайство. Судья выносит постановление о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности или об отказе в этом в течение 48 ч с момента поступления ходатайства. Постановление о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности направляется по месту его работы.

Наложение ареста на имущество — мера, предусмотренная законодателем (ст. 115 УПК РФ) для реализации положения ст. 52 Конституции РФ об обеспечении государством потерпевшим компенсации причиненного ущерба.

Согласно ч. 1 ст. 115 УПК РФ для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества, указанного в ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом ходатайство о наложении ареста на имущество подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия.

Суды, разрешая ходатайство и проверяя его обоснованность в этой части, при наложении ареста на имущество в постановлении должны указывать, в каких именно целях налагается арест.

Наложение ареста на имущество состоит в запрете, адресованном собственнику или владельцу имущества, распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение (ч. 2 ст. 115 УПК РФ).

При наложении ареста на денежные средства и иные ценности, находящиеся на счете, во вкладе или на хранении в банках и иных кредитных организациях, операции по данному счету прекращаются полностью или частично в пределах денежных средств и иных ценностей, на которые наложен арест.

Особенности порядка наложения ареста на ценные бумаги предусмотрены ст. 116 УПК РФ.

При наложении ареста на имущество составляется протокол в соответствии с требованиями ст. 166 и 167 УПК РФ.

Денежное взыскание налагается на участников уголовного судопроизводства в случаях неисполнения ими процессуальных обязанностей, предусмотренных УПК РФ, а также нарушения порядка в судебном заседании (ст. 117 УПК РФ).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что понимается под мерами процессуального принуждения?
2. Назовите цели применения процессуальных мер принуждения.
3. Каковы основания и процессуальный порядок задержания подозреваемого?
4. Перечислите меры пресечения, основания и порядок их применения.
5. Каковы иные меры процессуального принуждения? В отношении кого они могут быть применены?

ХОДАТАЙСТВА И ЖАЛОБЫ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

7.1. ПОНЯТИЕ ХОДАТАЙСТВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ, ПОРЯДОК ИХ ПОДАЧИ И РАЗРЕШЕНИЯ

К числу наиболее важных прав участников уголовного судопроизводства относится заявление ходатайств, предусмотренное гл. 15 УПК РФ. В уголовном процессе под **ходатайством** понимается заявленная с целью наиболее полной реализации своих прав просьба лица об осуществлении процессуальных действий или о принятии процессуальных решений либо об отказе от этого, которая адресована органу или должностному лицу уголовного судопроизводства, наделенному соответствующими полномочиями.

Специфические свойства ходатайства заключаются в следующем.

1. Ходатайство носит официальный характер. Оно может быть заявлено лицом, наделенным соответствующим правом, только в рамках конкретного уголовного дела, органу или должностному лицу, обладающему соответствующей компетенцией, относительно вопросов, касающихся существования уголовного дела и в установленной законом форме.

Ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по уголовному делу (ч. 1 ст. 120 УПК РФ), т. е. на любой стадии уголовного процесса, и не должно быть ограничено тем, что по уголовному делу было принято какое-либо решение (например, вынесен обвинительный приговор).

2. Ходатайство имеет характер просьбы. Это свойство состоит в следующем:

- лицо заявляет ходатайство с целью наиболее полной реализации своих субъективных прав;

- на момент заявления ходатайства субъективные права лица не нарушены или нарушены, но могут быть восстановлены;
- орган и должностное лицо уголовного судопроизводства, рассматривающее ходатайство, обладают властными полномочиями как удовлетворить данное ходатайство, так и отказать в его удовлетворении;
- тот факт, что ходатайство имеет характер просьбы, не избавляет компетентный орган или должностное лицо от обязанности рассмотреть и разрешить его в соответствии с законом.

К лицам, которые вправе заявлять ходатайства, относятся подозреваемый, обвиняемый и его защитник, потерпевший, его законный представитель и представитель, частный обвинитель, эксперт, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, представитель администрации организации и иное лицо, права и законные интересы которых затронуты в ходе досудебного или судебного производства (ч. 1 ст. 119 УПК РФ). Правом заявлять ходатайства в ходе судебного разбирательства наделен также государственный обвинитель (ч. 3 ст. 119 УПК РФ).

Уголовно-процессуальный кодекс РФ наделяет правом заявлять ходатайства и иных лиц. Так, следователь с согласия руководителя следственного органа и дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом ходатайство о заключении лица под стражу (ч. 3 ст. 108 УПК РФ), ходатайство о временном отстранении от должности подозреваемого или обвиняемого (ч. 1 ст. 114 УПК РФ). Следователь подает руководителю следственного органа (дознаватель — начальнику органа дознания) ходатайство о продлении трехсуточного срока проверки сообщения о преступлении до 10 сут. При необходимости проведения ревизий, документальных проверок, исследований документов, предметов, трупов следователь обращается к руководителю следственного органа (дознаватель — к прокурору) с ходатайством о продлении срока проверки до 30 сут. (ч. 3 ст. 144 УПК РФ).

Свидетель в соответствии с п. 5 ч. 4 ст. 56 УПК РФ также может заявлять ходатайства, например о применении в ходе допроса аудио- или видеозаписи (ч. 4 ст. 189 УПК РФ).

В зависимости от того, какой категорией участников заявляют ходатайства, все они могут быть подразделены на две группы:

1) заявляемые участниками уголовного судопроизводства, которые имеют свой правовой интерес в уголовном деле или представляют (защищают) интересы других лиц;

2) заявляемые участниками уголовного судопроизводства, которые отстаивают государственные интересы.

Ходатайства могут подаваться как в письменном, так и в устном виде. Письменное ходатайство приобщается к уголовному делу, а устное заносится в протокол следственного действия или судебного заседания (ч. 1 ст. 120 УПК РФ). Например, если потерпевший пришел к следователю и заявил устное ходатайство, то следователь должен начать допрос этого лица и зафиксировать соответствующее ходатайство в протоколе допроса. Если ходатайство отклонено, это не лишает заявителя права вновь заявить ходатайство.

Заявитель может составлять ходатайство в произвольной форме. Однако в любом случае оно должно содержать сведения о лице, подавшем ходатайство, четко выраженную просьбу и указание на тот орган или должностное лицо уголовного судопроизводства, которому оно адресовано. Ходатайство, поданное в ходе следственного действия или судебного заседания, фиксируется по возможности дословно.

По общему правилу, закрепленному в ст. 121 УПК РФ, ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. Это положение означает, что дознаватель, следователь и суд после получения ходатайства должны незамедлительно приступить к его рассмотрению. Ходатайства могут разрешаться в трехсуточный срок с момента их поступления лишь в тех случаях, когда существуют реальные препятствия для их немедленного разрешения. Нельзя переносить рассмотрение ходатайства на более поздний срок, ссылаясь на занятость по службе, приближение выходного дня и т.д.

При удовлетворении ходатайства в решении должно быть четко сформулировано, какие именно процессуальные действия будут осуществлены, какие решения приняты во исполнение просьбы заявителя.

Если принято решение об отказе в удовлетворении ходатайства, то необходимо указать конкретные мотивы, по которым доводы заявителя были признаны несостоятельными. В случае частичного отказа в удовлетворении ходатайства решение должно содержать мотивы, по которым были отвергнуты одни и приняты во внимание иные доводы лица.

В соответствии со ст. 122 УПК РФ дознаватель, следователь, судья выносят постановление, а суд — определение. Эти решения в обязательном порядке доводятся до сведения заявителя.

Если лицо, которое подавало ходатайство, не согласно с вынесенным по нему решением, то данное решение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Право на обжалование закреплено в действующем законодательстве в качестве одного из принципов уголовного судопроизводства (ст. 19 УПК РФ). Положения, конкретизирующие данный принцип, закреплены в статьях, устанавливающих статус конкретных участников, а также в гл. 16 УПК РФ, где обозначены основные положения процедуры обжалования.

Возможность обжалования действий (бездействия) и решений суда и должностных лиц, которые осуществляют уголовное судопроизводство, является одним из важнейших прав лиц, вовлеченных в уголовно-процессуальные отношения.

Жалоба — официальная просьба, в которой содержатся сведения о нарушении прав и законных интересов лиц, вовлеченных в производство по уголовному делу, и которая подана в орган или должностному лицу, наделенному полномочиями по отмене незаконных, необоснованных и немотивированных решений иных органов или должностных лиц, действия (бездействие) или решения которых подвергаются сомнению.

Жалоба как официальный акт имеет признаки, в целом аналогичные тем, которые присущи ходатайствам. Наиболее существенное отличие жалобы от ходатайства состоит в том, что жалоба подается не в тот же орган и не тому же должностному лицу уголовного судопроизводства, которые осуществляли обжалуемые действия (бездействие) или принимали обжалуемые решения.

Жалобы могут быть поданы как участниками уголовного судопроизводства, так и иными лицами в той части, в которой производимые действия и принимаемые решения затрагивают их интересы (ст. 123 УПК РФ). Это могут быть, например, случаи, когда в ходе обыска в коммунальной квартире были вскрыты помещения общего пользования или когда лицу было запрещено покидать место, в котором производилось данное следственное действие.

Значение процедуры обжалования в уголовном судопроизводстве состоит в том, что она:

- обеспечивает надлежащую реализацию процессуальных прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства и иных лиц, вовлеченных в сферу уголовно-процессуальных отношений;

- позволяет своевременно выявлять и устранять нарушения, допущенные органами и должностными лицами уголовного судопроизводства.

Жалобы на процессуальные действия (бездействие) и процессуальные решения следователя могут быть поданы руководителю следственного органа, а в случаях, когда предварительное расследование осуществляется дознавателем, — прокурору.

Порядок рассмотрения жалобы прокурором и руководителем следственного органа установлен ст. 124 УПК РФ. Прокурор, руководитель следственного органа обязан рассмотреть жалобу в течение 3 сут. со дня ее получения. Лишь в исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение этой жалобы в срок до 10 сут. О продлении срока должен быть извещен заявитель. Данный срок является окончательным и не может быть продлен.

Рассмотрение жалобы заключается в том, что прокурор, руководитель следственного органа изучает поступившую информацию, сравнивает ее с содержащейся в уголовном деле, после чего принимает законное, обоснованное и мотивированное решение. Это решение прокурор, руководитель следственного органа оформляет постановлением о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в удовлетворении жалобы. Заявитель должен быть незамедлительно уведомлен о решении, которое было принято по жалобе, а также о дальнейшем порядке его обжалования.

Дальнейшее обжалование движется по вертикали. Лицо вправе обжаловать постановление об отказе в удовлетворении жалобы или о частичном удовлетворении жалобы вышестоящему прокурору либо руководителю вышестоящего следственного органа.

Судебный порядок рассмотрения жалоб закреплен ст. 125 УПК РФ. Жалобы могут быть поданы непосредственно в суд в тех случаях, когда их предметом являются постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные их решения и действия (бездействие), которые способны причинить ущерб правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ к правосудию. Такие жалобы подаются в районный суд по месту производства предварительного расследования. Жалоба может быть подана в суд заявителем, его защитником, законным представителем или представителем непосредственно либо через дознавателя, следователя, руководителя следственного органа или прокурора.

Жалоба рассматривается судьей единолично в открытом судебном заседании (за исключением случаев, когда требование гласности судебного разбирательства не действует). Срок рассмотрения жалобы — до пяти суток со дня ее поступления в суд. В заседании участвуют:

- заявитель, а также его защитник, законный представитель или представитель, если они участвуют в уголовном деле;
- иные лица, чьи интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым действием (бездействием) или решением;
- прокурор, следователь, руководитель следственного органа.

В начале судебного заседания судья объявляет, какая жалоба слушается, представляется явившимся лицам и разъясняет им их права и обязанности. Заявитель в своем выступлении обосновывает жалобу, затем заслушиваются другие лица, явившиеся в судебное заседание. После их выступлений заявитель вправе выступить с репликой.

После рассмотрения жалобы судья выносит одно из решений:

- 1) о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение;
- 2) об оставлении жалобы без удовлетворения.

Любое из этих решений оформляется постановлением, копия которого направляется заявителю, прокурору и руководителю следственного органа.

Подача жалобы не приостанавливает производства обжалуемого действия и исполнения обжалуемого решения, за исключением случаев, когда это найдет нужным сделать орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа, прокурор или судья.

В соответствии с п. 5 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятого 16 декабря 1966 г. Генеральной Ассамблеей ООН, каждый, кто осужден за какое-либо преступление, имеет право на то, чтобы его осуждение и приговор были пересмотрены вышестоящей судебной инстанцией согласно закону.

Законодателем закреплена возможность подавать жалобы и представления на судебные решения (ст. 127 УПК РФ). При этом не вступившие в законную силу решения могут быть обжалованы в соответствии с правилами, установленными для апелляционного производства, а вступившие в законную силу — в кассационном, надзорном порядке и в рамках возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Если исчерпаны все внутригосударственные средства правовой защиты, лицо вправе в соответствии с международными договорами РФ обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека (ч. 3 ст. 46 Конституции РФ).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что понимается под ходатайством и жалобой в уголовном судопроизводстве?
2. Каковы порядок и сроки подачи и разрешения ходатайств и жалоб в уголовном судопроизводстве?
3. Опишите порядок рассмотрения жалобы прокурором, руководителем следственного органа, судом.

ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

8.1. ГРАЖДАНСКИЙ ИСК КАК СРЕДСТВО ВОЗМЕЩЕНИЯ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ

В уголовном процессе *гражданский иск* — оформленное в письменной форме и рассматриваемое совместно с уголовным делом требование физического или юридического лица о возмещении причиненного преступлением материального ущерба, а равно требование физического лица о компенсации, причиненного ему преступлением морального вреда.

Деяние, квалифицируемое уголовным законом как преступление, может одновременно посягать на субъективные гражданские права определенных лиц. В результате совершения преступления возникает то, что гражданским законом квалифицируется в качестве «обязательства вследствие причинения вреда» (гл. 59 ГК РФ). Причинение вреда другому лицу служит основанием возникновения гражданских прав и обязанностей. У лица, причинившего вред, возникает обязанность возместить причиненный вред, а у лица, которому причинен вред, — право требовать возмещения вреда.

Если гражданско-правовое обязательство возникает вследствие совершения преступления, требование о возмещении причиненного ущерба может рассматриваться либо в рамках гражданского судопроизводства, либо гражданско-правовые вопросы, связанные с исковыми требованиями о возмещении причиненного ущерба, «присоединяются» к уголовному делу и рассматриваются в одном и том же процессе одним и тем же составом суда. Таким образом, вопрос о появлении и дальнейшем движении гражданского иска в рамках уголовного дела полностью зависит от воли лица, обладающего правом на предъявление гражданского иска,

и признать лицо гражданским истцом возможно только при наличии соответствующего требования обладателя гражданских прав.

Гражданский истец вправе отказаться от иска в любой момент производства по делу, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Отказ от гражданского иска влечет за собой прекращение производства по нему, что не влияет на судьбу уголовного дела (ч. 5 ст. 44 УПК РФ). При этом за данным лицом сохраняется право выбора альтернативной формы защиты гражданских прав: в пределах сроков исковой давности обратиться с исковым заявлением в суд в порядке гражданского судопроизводства, действуя вне рамок уголовного дела.

Значение института гражданского иска в уголовном праве велико. Для потерпевшего уголовно-процессуальная форма защиты гражданских прав предпочтительнее гражданской процессуальной формы. Совместное рассмотрение гражданского иска и предъявленного обвинения в совершении преступления обеспечивает быстрое восстановление имущественных прав и законных интересов лица, которому причинен ущерб. Пострадавший от преступления, признанный гражданским истцом, освобождается от уплаты государственной пошлины, законом предусмотрен упрощенный порядок предъявления гражданского иска. В уголовном процессе на гражданском истце не лежит бремя доказывания, отпадает необходимость его участия в двух процессах (уголовном и гражданском), в его же интересах в целях обеспечения гражданского иска применяется специальная мера процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество (ст. 115 и 116 УПК РФ).

Предъявление иска в уголовном процессе и соединенный процесс, в котором пересекаются процессуальное и материальное право, соответствует государственным интересам с точки зрения процессуальной и финансовой экономии, снижения загруженности судов и т.д., а также интересам других участников судопроизводства, в том числе подсудимых, которые освобождаются от необходимости дважды участвовать в разбирательстве дела.

8.2. ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА И МЕРЫ ЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Рассматривая основания гражданского иска в уголовном процессе, следует в первую очередь назвать наличие имущественного или морального вреда, которое и порождает возникновение граж-

данско-правового обязательства из причинения вреда. При этом наличие имущественного вреда является основанием предъявления гражданского иска как физическим лицом, так и юридическим.

Причинение морального вреда, т.е. нравственных и физических страданий, является основанием гражданского иска исключительно в отношении физических лиц (ст. 151 ГК РФ). Вопросы возмещения морального вреда регулирует Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

Основанием гражданского иска в уголовном процессе является вред, который причинен непосредственно преступлением, т.е. действиями (бездействием), составляющими объективную сторону состава преступления. В противном случае предъявление гражданского иска в уголовном процессе исключается.

При прекращении уголовного дела или вынесении судом оправдательного приговора удовлетворение гражданского иска также исключается.

Требование физического или юридического лица о возмещении имущественного вреда или, если речь идет о физических лицах, имущественной компенсации морального вреда всегда должно иметь имущественный характер. Само это требование и является предметом гражданского иска, причем речь идет только о требовании о возмещении реального ущерба, который включает в себя расходы на восстановление нарушенного права, утрату или повреждение имущества (ч. 2 ст. 15 ГК РФ). Упущенная выгода во внимание не принимается. Таким образом, в уголовном процессе принцип полного возмещения причиненных убытков, предусмотренный ст. 15 ГК РФ, не действует. Потерпевший вправе взыскать упущенную выгоду в дальнейшем в порядке гражданского судопроизводства.

Гражданский иск может быть предъявлен после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции (ч. 2 ст. 44 УПК РФ).

Предъявление гражданского иска ограничивается сроком окончания судебного следствия. Это логично, поскольку на данном этапе судебного разбирательства происходит уголовно-процессуальное доказывание, в том числе исследование вопросов, касающихся гражданского иска. Последующие этапы исключают возможность исследования соответствующих доказательств для разрешения гражданского иска.

Гражданский иск в уголовном процессе может иметь абстрактный характер, поскольку не всегда на стадии предварительного расследования устанавливается лицо, причинившее вред и подлежащее уголовной ответственности. В некоторых случаях виновное лицо устанавливается значительно позже, а в случаях невозможности раскрыть преступление и вовсе остается неизвестным. Таким образом, наличие гражданского истца в уголовном процессе не обязательно означает наличие гражданского ответчика, что немыслимо в случае рассмотрения иска в порядке гражданского судопроизводства.

Согласно ч. 1 ст. 160.1 УПК РФ в рамках уголовного судопроизводства следователь (дознатель), в производстве у которого находится уголовное дело, независимо от того, предъявлен гражданский иск или нет, обязан установить имущество лица, несущего гражданскую ответственность за вред, причиненный преступлением, и наложить на него арест.

Таким образом, в уголовном процессе следователь или дознаватель, руководствуясь принципом максимального благоприятствования лицу, понесшему вред от преступления, еще до официального предъявления гражданского иска, принимает меры по его обеспечению.

В уголовном процессе при предъявлении гражданского иска требуется составление искового заявления, что объясняется уголовно-процессуальной природой института гражданского иска в уголовном процессе. Из положений ч. 1 ст. 11 УПК РФ вытекает, что, если на стадии предварительного расследования или судебного разбирательства дела по первой инстанции дознаватель, следователь или судья (суд) убедится в наличии оснований для предъявления в уголовном процессе гражданского иска, он обязан разъяснить соответствующее право потерпевшему. Заявление потерпевшего в письменной форме о желании предъявить гражданский иск с требованием о возмещении имущественного или компенсации морального вреда обязывает дознавателя, следователя или судью (суд) сразу вынести постановление (определение) о признании его гражданским истцом. В таком случае гражданский иск считается предъявленным.

Потерпевший может самостоятельно ходатайствовать перед дознавателем, следователем или судьей (судом) о признании его гражданским истцом, если по каким-то причинам право на предъявление гражданского иска не было ему разъяснено. В таком случае к ходатайству прикладываются материалы, которые подтверждают наличие основания иска, что опять же обязывает названных

выше уполномоченных лиц вынести соответствующий процессуальный документ о признании потерпевшего гражданским истцом.

В интересах лиц, которые в силу определенных причин (несовершеннолетний возраст, недееспособность, ограниченная дееспособность и др.) не в состоянии распорядиться своими процессуальными правами, гражданский иск предъявляется законными представителями или прокурором. В этом случае обладателями гражданских прав в материально-правовом смысле остаются физические лица, от имени и в интересах которых действуют законные представители или прокурор, последние же рассматриваются в качестве истцов, имеющих исключительно процессуальные права.

Гражданский иск может быть предъявлен прокурором непосредственно в судебных стадиях уголовного процесса, но до окончания судебного следствия.

Предъявление искового заявления прокурором не требует вынесения судом решения о признании лица, в интересах которого действует прокурор, гражданским истцом. Гражданский иск, предъявленный прокурором таким образом, обязывает суд рассмотреть его по существу.

Иск от имени государства поддерживает прокурор, который на разных стадиях уголовного процесса (на этапе окончания предварительного расследования, утверждения обвинительного заключения (акта) и направления уголовного дела в суд или в судебных стадиях уголовного процесса до окончания судебного следствия) составляет и предъявляет исковое заявление с требованием о возмещении имущественного вреда, причиненного государству совершенным преступлением.

8.3. РАССМОТРЕНИЕ И РАЗРЕШЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА

Гражданский иск в уголовном процессе рассматривается по существу исключительно в стадии судебного разбирательства.

Рассмотрение судом гражданского иска может происходить только при участии в судебном разбирательстве гражданского истца, гражданского ответчика и (или) их представителей (ч. 1, 2 ст. 250 УПК РФ).

Рассмотрение гражданского иска в отсутствие гражданского истца допускается в следующих случаях:

- об этом ходатайствует гражданский истец или его представитель;
- гражданский иск поддерживает прокурор;
- подсудимый полностью согласен с предъявленным гражданским иском.

При неявке гражданского истца или его представителя суд вправе оставить гражданский иск без рассмотрения (ч. 3 ст. 250 УПК РФ). В этом случае за гражданским истцом сохраняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства.

Гражданский иск по существу разрешается судом наряду с разрешением уголовного дела. Итоговое решение по иску и уголовному делу оформляется приговором суда. Постановляя приговор, суд в соответствии с п. 10 ч. 1 ст. 299 УПК РФ выясняет, подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере.

Гражданский иск может быть удовлетворен лишь при постановлении обвинительного приговора. Это означает, что в рамках уголовного судопроизводства на лицо, которое не признано виновным в совершении преступления, нельзя возложить ответственность по гражданско-правовому обязательству даже при наличии к тому материально-правовых оснований.

Удовлетворение иска при постановлении оправдательного приговора исключается и в зависимости от основания оправдания: суд либо отказывает в удовлетворении гражданского иска, либо оставляет его без рассмотрения.

Отказ в удовлетворении гражданского иска имеет место, если основанием оправдания являются отсутствие события преступления или непричастность подсудимого к его совершению. Это одновременно означает отсутствие гражданско-правового деликта и, соответственно, обязательства за причинение вреда, а также исключает возможность предъявления иска в порядке гражданского судопроизводства, поскольку гражданский иск считается разрешенным по существу.

При оставлении гражданского иска без рассмотрения основанием оправдания служит отсутствие состава преступления. В этом случае гражданский иск не разрешается по существу, а это дает возможность предъявить его в порядке гражданского судопроизводства.

Прекращение уголовного дела ввиду отказа государственного обвинителя от обвинения, равно как и изменение им обвинения, не препятствует последующему предъявлению и рассмотрению гражданского иска в порядке гражданского судопроизводства (ч. 10 ст. 246 УПК РФ).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что понимается под гражданским иском в уголовном процессе?
2. Раскройте значение института гражданского иска в уголовном процессе.
3. Кто имеет право на предъявление иска в уголовном процессе?
4. Что служит основанием гражданского иска в уголовном процессе?
5. Назовите предмет гражданского иска.
6. Каков порядок предъявления гражданского иска?
7. Какое итоговое решение суда может быть по гражданскому иску?

Глава 9. Возбуждение уголовного дела

Глава 10. Предварительное расследование

Глава 11. Следственные и иные процессуальные действия

Глава 12. Привлечение в качестве обвиняемого.
Предъявление обвинения

Глава 13. Приостановление и возобновление
предварительного следствия

Глава 14. Прекращение уголовного дела.
Направление уголовного дела
с обвинительным заключением
прокурору

ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

9.1. ПОНЯТИЕ, НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Конституционный суд РФ в своем определении, в частности, указал, что возбуждение уголовного дела является начальной стадией уголовного процесса, в ходе которой устанавливается основание к возбуждению уголовного дела, т.е. достаточность данных, указывающих на признаки преступления. С принятием акта о возбуждении уголовного дела создаются правовые основания для последующих процессуальных действий органов дознания, предварительного следствия и суда.

Возбуждение дела предваряет предварительное расследование, в ходе которого на специальные указанные в законе органы и должностные лица возлагается обязанность по раскрытию преступлений, изобличению виновных, формулированию и обоснованию обвинения, для того чтобы уголовное дело могло быть передано в суд, разрешающий его по существу и тем самым осуществляющий правосудие [22].

Таким образом, возбуждение уголовного дела представляет собой относительно самостоятельный этап уголовного процесса, характеризующийся самостоятельными задачами, субъектами, средствами, сроками и итоговым процессуальным актом (постановлением о возбуждении уголовного дела), который отграничивает его от других этапов.

Сущность стадии возбуждения уголовного дела заключается в установлении наличия или отсутствия уголовно-правовых и процессуальных предпосылок для предварительного расследования, которое является следующей стадией уголовного судопроизводства и связано с применением мер процессуального

принуждения и производством различных следственных действий.

На стадии возбуждения уголовного дела решаются задачи:

- содержатся ли в сообщении данные, указывающие на признаки преступления;
- по какой статье УК РФ деяние может быть квалифицировано;
- вправе ли данный орган решать вопрос о возбуждении уголовного дела;
- имеются ли обстоятельства, исключающие возможность возбуждения уголовного дела;
- относится ли преступление к числу тех, дела о которых возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего;
- не обладает ли лицо, в отношении которого возбуждается уголовное дело, статусом, влекущим особый порядок возбуждения уголовного дела;
- кому следует вести дознание или предварительное следствие в случае возбуждения уголовного дела.

Это далеко не полный перечень задач, которые решаются на стадии возбуждения уголовного дела.

Возбуждение уголовного дела — период времени, в течение которого осуществляется специфического рода уголовно-процессуальная деятельность, именуемая проверкой заявлений (сообщений) о преступлении, результатом которой является принятие обоснованного решения.

9.2. ПОВОДЫ И ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Действующее уголовно-процессуальное законодательство не содержит определения понятия поводов для возбуждения уголовного дела, ограничиваясь лишь перечнем их видов. Ученые-процессуалисты не достигли единого мнения по этому вопросу. Полагаем, что поводом к возбуждению уголовного дела является источник, из которого компетентным лицам (дознавателю, следователю, начальнику органа дознания и др.) становится известно о готовящемся, совершенном или совершаемом преступлении и наличие которого обязывает их принять меры к проверке информации на наличие или отсутствие признаков преступления.

Поводами для возбуждения уголовного дела служат (ч. 1 ст. 140 УПК РФ):

- заявление о преступлении;
- явка с повинной;
- сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Заявление о преступлении является наиболее распространенным поводом, адресованном компетентным органам. Оно может быть сделано как в устном, так и в письменном виде (ч. 1 ст. 141 УПК РФ). Письменное заявление о преступлении подписывается заявителем, устное — заносится в протокол, который подписывают заявитель и должностное лицо, принявшее данное заявление. *Анонимное заявление о преступлении не может служить поводом для возбуждения уголовного дела.* Заявитель, достигший 16 лет, в обязательном порядке предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 УК РФ, о чем делается отметка в протоколе, которая удостоверяется подписью заявителя.

Явку с повинной можно рассматривать как своеобразную разновидность заявления о преступлении. Юридически она будет возможной в следующих случаях:

- органам предварительного расследования не известен сам факт совершения преступления;
- факт преступления известен, но неизвестно лицо, причастное к его совершению;
- лицо после задержания по подозрению в совершении конкретного преступления, сообщает об иных совершенных им преступлениях.

Не признается явкой с повинной, если сообщение о преступлении сделано лицом после его задержания, а органы следствия уже располагают сведениями о совершенном преступлении.

Заявление о явке с повинной — добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении, которое может быть сделано как в письменном, так и в устном виде (ст. 142 УПК РФ). Письменное заявление должно быть подписано заявителем. Устное заявление принимается и заносится уполномоченным должностным лицом в протокол, который подписывают лицо, явившееся с повинной, и лицо, принявшее заявление.

Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, может поступить в правоохранительные органы из средств массовой информации, медицинских

учреждений в случае обращения туда лица с травмами, носящими криминальный характер и др. В соответствии с требованиями ст. 143 УПК РФ сообщение, полученное из иных источников, принимается уполномоченным законом лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется документ в форме рапорта об обнаружении признаков преступления.

Постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании предусмотрено Федеральным законом от 28 декабря 2010 г. № 404-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия». В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством прокурор не вправе сам возбуждать уголовное дело. Согласно п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ он уполномочен выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства.

Поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях, предусмотренных ст. 198 — 199.2 УК РФ, служат только материалы, которые направлены в органы предварительного расследования налоговыми органами в соответствии с законодательством о налогах и сборах для решения вопроса о возбуждении уголовного дела (п. 1.3 ч. 4 ст. 140 УПК РФ).

Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления (ч. 2 ст. 140 УПК РФ). На его наличие могут указывать материалы проверки повода для возбуждения уголовного дела, проведенной при осуществлении следственных и иных процессуальных действий, указанных в ч. 1 ст. 144 УПК РФ.

Для обоснованного вывода о том, что деяние содержит признаки конкретного преступления, достаточно установить наличие события, содержащего признаки преступления, относящиеся к объекту и элементам объективной стороны преступления. Лишь в отдельных случаях на стадии возбуждения уголовного дела требуется установление признаков субъекта или субъективной стороны преступления. Например, если известно, что преступление совершено несовершеннолетним, необходимо установить, достиг ли он возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Таким образом, закон не требует, чтобы на момент принятия решения по вопросу о возбуждении уголовного дела обязательно

были выявлены все элементы состава преступления. Это является задачей следующих стадий уголовного процесса.

9.3. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ СООБЩЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИИ

Рассмотрение любого сообщения о преступлении включает в себя его прием и регистрацию, проверку информации и принятие по ней решения. Дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах установленной уголовно-процессуальным законом компетенции принять по нему решение (ч. 1 ст. 144 УПК РФ). Отказ в приеме сообщения о преступлении может быть обжалован прокурору или в суд в порядке, установленном ст. 124 и 125 УПК РФ.

Должностные лица обязаны принять сообщение вне зависимости от вида преступления, места и времени его совершения, полноты информации. Прием сообщения о преступлении заканчивается соответствующей регистрацией (в книге учета сообщений о происшествиях в органах внутренних дел и аналогичных книгах в других органах предварительного расследования). Если сообщение о преступлении поступило при личном обращении заявителя, то одновременно с регистрацией сообщения в дежурной части уполномоченное должностное лицо оформляет и выдает заявителю талон-уведомление с указанием данных о принявшем его лице, а также даты и времени его принятия.

В уголовно-процессуальном законодательстве нет упоминания об обязательной регистрации сообщений о преступлениях, порядок регистрации устанавливается ведомственными инструкциями.

При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе:

- получать объяснения, образцы для сравнительного исследования;
- истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном УПК РФ;
- назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок;
- производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование;
- требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов;

- давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

При этом законодатель ограничивает возможность производства до возбуждения дела других, кроме указанных выше, следственных действий, направленных на собирание и проверку доказательств и их источников. Такой запрет устанавливается с тем, чтобы не допустить подмены стадии возбуждения уголовного дела стадией предварительного расследования.

Срок рассмотрения сообщения о преступлении определен ст. 144 УПК РФ, в частности, решение по сообщению о преступлении должно быть принято не позднее трех суток со дня его поступления и регистрации.

Руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе по мотивированному ходатайству следователя, дознавателя продлить этот срок до 10 сут.

При необходимости проведения документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также оперативно-розыскных мероприятий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 сут. с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления.

9.4. РЕШЕНИЯ, ПРИНИМАЕМЫЕ ПО ИТОГАМ РАССМОТРЕНИЯ СООБЩЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИИ

По результатам проверки и рассмотрения сообщения о преступлении органом дознания, дознавателем, руководителем следственного органа, следователем может быть принято одно из следующих решений (ст. 145 УПК РФ):

- о возбуждении уголовного дела;
- об отказе в возбуждении уголовного дела;
- о передаче сообщения по подсудности в соответствии со ст. 151 УПК РФ, а по уголовным делам частного обвинения — мировому судье в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

О принятом решении должно быть сообщено заявителю, ему же разъясняются право обжаловать принятое решение и порядок обжалования.

О возбуждении уголовного дела выносится постановление, состоящее из вводной, описательной и резолютивной частей. Во вводной части указывается кем, когда (дата и время) и где (место) вынесено постановление. В описательной части излагаются повод и основание к возбуждению уголовного дела. В резолютивной части указываются пункт, часть, статья УК РФ, на основании которых возбуждается уголовное дело. Если уголовное дело направляется прокурору для определения подследственности, то об этом в постановлении о возбуждении уголовного дела делается соответствующая отметка.

Уголовное дело может быть возбуждено в отношении конкретного лица, предположительно совершившего преступление, или по факту установления события преступления при отсутствии сведений о лице, его совершившем.

Копия постановления руководителя следственного органа, следователя, дознавателя о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору (ч. 4 ст. 146 УПК РФ). Если прокурор признает постановление о возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, он вправе в срок не позднее 24 ч с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, отменить постановление о возбуждении уголовного дела, о чем выносит мотивированное постановление, копию которого незамедлительно направляет должностному лицу, возбудившему уголовное дело. О принятом решении руководитель следственного органа, следователь, дознаватель незамедлительно уведомляют заявителя, а также лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело.

Закон наделяет правом на возбуждение уголовных дел и проведение неотложных следственных действий ряд должностных лиц: капитанов морских или речных судов в дальнем плавании, руководителей геологоразведочных партий или зимовок, начальников российских антарктических станций или сезонных полевых баз, удаленных от мест расположения органов дознания. Если преступление совершено на территории дипломатических представительств или консульских учреждений, указанными правами наделяются главы данных представительств и учреждений. При возбуждении уголовного дела указанными лицами, которые в соответствии с ч. 3 ст. 40 УПК РФ выполняют функции органа дознания, постановление о возбуждении уголовного дела передается прокурору незамедлительно при появлении для этого реальной возможности, а о начале расследования прокурор уведомляется незамедлительно.

При отсутствии основания для возбуждения уголовного дела орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа выносят постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Перечень оснований для отказа в возбуждении уголовного дела установлен в ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Об отказе в возбуждении уголовного дела выносится мотивированное постановление, в котором особое внимание обращается на обоснованность такого решения. Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 ч с момента его вынесения направляется заявителю и прокурору. Должностное лицо, вынесшее постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, обязано разъяснить заявителю право на обжалование. Заявитель вправе оспаривать как сам отказ, так и мотивы решения. На постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное дознавателем или следователем, жалоба приносится прокурору, руководителю следственного подразделения или в суд.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что включает в себя понятие стадии возбуждения уголовного дела?
2. В чем заключается значение стадии возбуждения уголовного дела?
3. Назовите задачи, которые решаются на стадии возбуждения уголовного дела.
4. Перечислите поводы для возбуждения уголовного дела.
5. Каково основание для возбуждения уголовного дела?
6. Какие должностные лица уполномочены принимать решения на стадии возбуждения уголовного дела?
7. В какие сроки должно быть принято решение по заявленному сообщению о совершенном преступлении?
8. Какое решение может быть принято по результатам проверки и рассмотрения сообщения о преступлении?

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

10.1. ПОНЯТИЕ, НАЗНАЧЕНИЕ И ЗАДАЧИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Предварительное расследование — самостоятельная стадия уголовного судопроизводства, представляющая собой урегулированную законом, облеченную в форму правовых отношений деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокурора и других участников, осуществляемую в установленном порядке, назначением которой является доказывание события преступления, виновности лица, его совершившего, и других имеющих значение обстоятельств, а также создание иных предпосылок для рассмотрения уголовного дела в суде.

Понятие «предварительное расследование» имеет три смысловых значения:

1) *стадия уголовного процесса*, имеющая определенное назначение и задачи, средства (методы), временные границы (сроки), круг участников (субъектов), итоговые решения;

2) *правовой институт*, объединяющий нормы, которыми регламентируются процессуальные условия, формы и средства раскрытия преступлений, изобличения виновного в его совершении, а также определенный порядок направления дела в суд или его прекращения. Юридические нормы данного института содержатся в гл. 21, 22 УПК РФ, в гл. 32, 50—52, 321 УПК РФ (где предусмотрены порядок осуществления дознания и особенности производства по некоторым категориям уголовных дел), а также в отдельных нормах других глав УПК РФ;

3) *форма деятельности* органов дознания и следствия по производству следственных и иных процессуальных действий, принятию решений по уголовному делу.

Цель предварительного расследования — дать правовую оценку деянию, обладающему признаками преступления, и создать иные предпосылки для рассмотрения уголовного дела в суде, что должно способствовать достижению назначения всего уголовного судопроизводства, сформулированного в ст. 6 УПК РФ. Достижение указанной цели предполагает разрешение следующих *задач*:

- раскрытие преступления. Предполагает установление наличия (или отсутствия) уголовно наказуемого деяния, обнаружение всех его проявлений (эпизодов, элементов), выявление лица (лиц), совершившего деяние. Данная задача является наиболее сложной, требующей высокого уровня мастерства от следователя, дознавателя, а также оперативных сотрудников органа дознания;
- изобличение виновных в совершении преступления. Осуществляя уголовное преследование, орган предварительного расследования доказывает виновность лица, совершившего общественно опасное деяние, для обеспечения применения к такому лицу наказания или иных мер уголовно-правового воздействия. В то же время на него возлагается обязанность устанавливать обстоятельства, не только уличающие, но и оправдывающие обвиняемого, а также смягчающие и отягчающие наказание. Лицо, проводящее расследование, должно предоставить обвиняемому возможность использовать все права для защиты от обвинения;
- обеспечение участия обвиняемого в производстве по делу. Эта задача разрешается путем применения к лицу, преследуемому в уголовном порядке, мер процессуального принуждения. В частности, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 97 УПК РФ при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый скроется от дознания, предварительного следствия или суда, лицо, осуществляющее предварительное расследование, вправе избрать одну из мер пресечения (ст. 98 УПК РФ). Если же применение той или иной меры принуждения не было своевременным или эффективным, ввиду чего подозреваемый, обвиняемый скрылся, следователь организует его розыск (ст. 210 УПК РФ);
- принятие мер к установлению вреда, причиненного преступлением, и его возмещению. Развивая положения ст. 6 УПК РФ, закон предусматривает обеспечение возмещения потерпевшему имущественного вреда, причиненного преступлением (ч. 3 ст. 42 УПК РФ), а в качестве одного из обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, называет характер и размер этого вреда (п. 4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ). Установив, что совершенным преступлением причинен имущественный вред, следователь,

дознатель обязаны принять меры по установлению имущества подозреваемого, обвиняемого либо лиц, которые несут ответственность за вред, причиненный этими участниками, а также меры по наложению ареста на данное имущество (ст. 1601 УПК РФ). Таким образом, исполнение задачи установления причиненного преступлением вреда и обеспечение его возмещения возложено на государственные органы, которые осуществляют досудебное производство по уголовному делу;

- профилактика преступлений, оказание воспитательного воздействия на граждан. Правовое воспитание в уголовном судопроизводстве, в том числе на стадии предварительного расследования, призвано решать комплекс практических задач, в число которых входят:
 - ✓ ознакомление граждан с нормативными предписаниями и формирование у них уважения к праву;
 - ✓ выработка умения применять положения права в конкретных ситуациях;
 - ✓ воспитание понимания необходимости и потребности точного исполнения закона;
 - ✓ формирование активного отрицательного отношения к правонарушениям и лицам, их совершающим;
 - ✓ воспитание умения отстаивать субъективные права и законные интересы — как свои, так и других лиц, а также государственные и общественные интересы в предусмотренном законом порядке.

В конечном счете правовое воспитание — это средство профилактики совершения новых преступлений. На снижение уровня преступности направлены и принимаемые в ходе расследования меры по установлению и устранению способствовавших совершению преступлений обстоятельств, выявление которых входит в обязанности следователя, органа дознания, дознавателя (ч. 2 ст. 73 УПК РФ). Этому же содействует предоставление им права вносить в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представления об устранении обстоятельств, способствующих совершению преступлений, или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения (ч. 2 ст. 158 УПК РФ).

Основными средствами достижения указанных задач являются:

- следственные действия, осуществляемые для получения и закрепления доказательств;

- меры уголовно-процессуального принуждения, направленные на обеспечение интересов как участников уголовного судопроизводства, так и правосудия;
- иные процессуальные действия, обеспечивающие процесс доказывания и производство по делу в целом.

Круг субъектов рассматриваемой деятельности достаточно широк. Он включает в себя всех участников, поименованных в разд. II УПК РФ (суд, участников со стороны обвинения и защиты, иных участников судопроизводства). Кроме того, в правовые отношения на данном этапе вовлекаются и другие лица: родственники и близкие родственники задержанного, заключенного под стражу; граждане, проживающие в жилище, подвергаемом осмотру, обыску; граждане, представляющие по требованию следователя различные предметы и документы; залогодатели; поручители и др.

Сроки (временные рамки) предварительного расследования определяются моментом его начала, окончания и протяженностью во времени. Началом исчисления сроков предварительного следствия и дознания является момент возбуждения уголовного дела (ч. 1 ст. 156, ч. 1 ст. 162, ч. 3 ст. 223 УПК РФ).

Вид итогового процессуального решения по уголовному делу зависит от того, в какой форме осуществлялось предварительное расследование. Из анализа ст. 158, 162, 222, 225, 439, 226 УПК РФ следует, что предварительное следствие может быть окончено:

- прекращением уголовного дела;
- направлением уголовного дела с обвинительным заключением прокурору;
- направлением уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера.

Дознание может быть завершено:

- прекращением дела;
- направлением уголовного дела с обвинительным актом прокурору;
- направлением уголовного дела с обвинительным постановлением прокурору.

10.2. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Общие сведения. *Общие условия предварительного расследования* — предусмотренные уголовно-процессуальным законом правовые требования, основанные на общих принципах уголовно-

го процесса, которые выражают характерные черты деятельности по расследованию преступлений и определяют общие требования, предъявляемые к порядку производства следственных действий и принятия решений (гл. 21 УПК РФ).

Можно выделить следующие общие условия предварительного расследования:

- правила о подследственности;
- правила о соединении и выделении уголовных дел;
- производство неотложных следственных действий органом дознания по делам, по которым обязательно предварительное следствие;
- формы окончания предварительного расследования;
- обязательность рассмотрения ходатайств участников предварительного расследования;
- меры попечения о детях, иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества;
- недопустимость разглашения данных предварительного расследования;
- расследование дела группой следователей.

Общие условия предварительного расследования условно можно объединить в три группы, связанные:

- 1) с выбором надлежащего субъекта расследования и его процессуальным положением;
- 2) обеспечением всесторонности, полноты, объективности и быстроты расследования;
- 3) обеспечением прав и законных интересов участников расследования.

Правила о подследственности. *Подследственность уголовного дела* — совокупность закрепленных в законе правил, в соответствии с которыми определяется орган, правомочный и обязанный расследовать данное дело.

Выделяют следующие *виды подследственности*:

- предметная (родовая) — определяется в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного преступления. Статья 151 УПК РФ определяет перечень преступлений, расследование которых относится к ведению того или иного органа предварительного следствия и дознания;
- территориальная (местная) — определяет компетенцию конкретных органов предварительного расследования в пределах обслуживаемой ими территории. Согласно ст. 152 УПК РФ предварительное расследование производится по месту совершения преступления. Если преступление было начато в одном месте,

а закончено в другом, то уголовное дело расследуется по месту окончания преступления. В целях обеспечения полноты и эффективности расследования и соблюдения процессуальных сроков предварительное расследование может проводиться по месту нахождения обвиняемого или большинства свидетелей;

- **персональная (личная)** — определяется в зависимости от субъекта преступления. Так, уголовные дела обо всех преступлениях, совершенных судьями, прокурорами, следователями, адвокатами и иными лицами, указанными в п. «б» и «в» ч. 2 ст. 151 УПК РФ, расследуются следователями Следственного комитета Российской Федерации (СК РФ);
- **альтернативная** — установлена для ряда преступлений, совершенных в сфере экономики (их перечень дан в ч. 5 ст. 151 УПК РФ), предварительное следствие по которым может проводиться следователем органа, выявившего данное преступление;
- **по связи дел** — в соответствии ч. 6 ст. 151 УПК РФ расследование ряда уголовных дел (например, некоторых преступлений против правосудия) осуществляется следователем того органа, к чьей подследственности относится преступление, в связи с которым возбуждено соответствующее уголовное дело.

Правила о соединении и выделении уголовных дел. В одном производстве могут быть *соединены уголовные дела* в отношении:

- нескольких лиц, совершивших одно или несколько преступлений в соучастии;
- одного лица, совершившего несколько преступлений;
- лица, обвиняемого в заранее не обещанном укрывательстве преступлений, расследуемых по этим уголовным делам (ст. 153 УПК РФ).

Соединение уголовных дел допускается также в случаях, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, но имеются достаточные основания полагать, что несколько преступлений совершены одним лицом или группой лиц.

Соединение уголовных дел производится на основании постановления руководителя следственного органа. При соединении уголовных дел срок производства по ним определяется по уголовному делу, имеющему наиболее длительный срок предварительного расследования.

При этом срок производства по остальным уголовным делам поглощается наиболее длительным сроком и дополнительно не учитывается.

Выделение уголовного дела в *отдельное производство* допускается в отношении:

- отдельных обвиняемых по уголовному делу о преступлениях, совершенных в соучастии, в случаях, если обвиняемый скрылся либо место его нахождения не установлено по иным причинам, либо в случаях временного тяжелого заболевания обвиняемого;
- несовершеннолетнего обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности вместе с совершеннолетними обвиняемыми;
- иных лиц, обвиняемых в совершении преступления, не связанного с деяниями, вменяемыми в вину по расследуемому уголовному делу, когда об этом становится известно в ходе предварительного расследования;
- подозреваемого или обвиняемого, с которым прокурором заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В случае возникновения угрозы безопасности подозреваемого или обвиняемого материалы уголовного дела, идентифицирующие его личность, изымаются из возбужденного уголовного дела и приобщаются к уголовному делу в отношении подозреваемого или обвиняемого, выделенному в отдельное производство.

Выделение уголовного дела в отдельное производство для завершения предварительного расследования допускается:

- если это не отразится на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешения уголовного дела;
- в случаях, когда это вызвано большим объемом дела или множественностью его эпизодов.

Выделение уголовного дела производится на основании постановления следователя или дознавателя.

В уголовном деле, выделенном в отдельное производство, должны содержаться подлинники либо заверенные следователем или дознавателем копии процессуальных документов, имеющих значение для данного уголовного дела. Материалы дела, выделенного в отдельное производство, допускаются в качестве доказательств по данному уголовному делу.

Срок предварительного следствия по уголовному делу, выделенному в отдельное производство, исчисляется со дня вынесения соответствующего постановления, когда выделяется уголовное дело по новому преступлению или в отношении нового лица. В остальных случаях срок исчисляется с момента возбуждения того уголовного дела, из которого оно выделено в отдельное производство (ст. 154 УПК РФ).

Производство неотложных следственных действий органом дознания по делам, по которым обязательно предварительное следствие. Производство неотложных следственных действий предусмотрено ст. 157 УПК РФ. Если следователь по каким-либо

причинам не может лично возбудить уголовное дело о преступлении, по которому обязательно предварительное следствие, и приступить к его расследованию, то закон наделяет орган дознания правом возбудить такое дело и провести по нему в течение 10 дней неотложные следственные действия.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ не дает перечня неотложных следственных действий. Согласно п. 19 ст. 5 УПК РФ к их числу могут относиться действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования.

Указанный десятидневный срок не подлежит продлению. После производства неотложных следственных действий и не позднее 10 сут. со дня возбуждения уголовного дела орган дознания направляет уголовное дело руководителю следственного органа. С этого момента орган дознания может производить по делу следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия только по поручению следователя. В случае направления руководителю следственного органа уголовного дела, по которому не обнаружено лицо, совершившее преступление, орган дознания обязан принимать розыскные и оперативно-розыскные меры для установления этого лица, уведомляя следователя об их результатах.

Формы окончания предварительного расследования. Время начала производства предварительного следствия связывается с этапом возбуждения уголовного дела и характеризуется тремя правилами:

- 1) расследование проводится только после возбуждения уголовного дела;
- 2) расследование проводится в строго определенном порядке;
- 3) следователь и дознаватель обязаны приступить к расследованию немедленно после принятия дела к своему производству.

Предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено в срок, не превышающий двух месяцев со дня возбуждения уголовного дела (ст. 162 УПК РФ). В срок предварительного следствия включается время со дня возбуждения уголовного дела и до дня его направления прокурору с обвинительным заключением или постановлением о передаче уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера либо до дня вынесения постановления о прекращении производства по уголовному делу.

В срок предварительного следствия не включается время, в течение которого предварительное следствие было приостановлено по основаниям, предусмотренным ст. 208 УПК РФ.

Срок предварительного следствия может быть продлен до трех месяцев руководителем соответствующего следственного органа.

По уголовному делу, расследование которого представляет особую сложность, срок предварительного следствия может быть продлен руководителем следственного органа по субъекту РФ и иным приравненным к нему руководителем следственного органа, а также их заместителями до 12 мес. Дальнейшее продление срока предварительного следствия может быть произведено только в исключительных случаях Председателем СК РФ, руководителем следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и их заместителями.

В случае возвращения прокурором уголовного дела для производства дополнительного следствия, а также при возобновлении приостановленного или прекращенного уголовного дела срок дополнительного следствия, установленный руководителем следственного органа, не может превышать одного месяца со дня поступления данного уголовного дела к следователю. Дальнейшее продление срока предварительного следствия производится на общих основаниях в порядке, установленном ст. 162 УПК РФ.

Следователь в письменном виде уведомляет обвиняемого и его защитника, а также потерпевшего и его представителя о продлении срока предварительного следствия.

Обязательность рассмотрения ходатайств участников предварительного расследования. Статьей 159 УПК РФ предусмотрена обязательность рассмотрения ходатайств. Следователь и дознаватель обязаны принять и рассмотреть каждое ходатайство, заявленное участниками процесса. При этом подозреваемому, обвиняемому, защитнику, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям не может быть отказано в допросе свидетелей, проведении судебной экспертизы и других следственных действий, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела.

В случае отказа в удовлетворении ходатайства следователь (дознаватель) выносит об этом мотивированное постановление.

Меры попечения о детях, иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества. Если у заключенного под стражу подозреваемого, обвиняемого

остались без присмотра и помощи несовершеннолетние дети, другие иждивенцы, а также престарелые родители, нуждающиеся в постороннем уходе, следовательно, дознаватель принимают меры к передаче их на попечение родственников или других лиц либо помещению в детские или социальные учреждения (ст. 160 УПК РФ).

Следователь, дознаватель принимают меры к обеспечению сохранности имущества и жилища задержанного или заключенного под стражу подозреваемого, обвиняемого.

Недопустимость разглашения данных предварительного расследования. Следователь или дознаватель предупреждают участников производства по уголовному делу о недопустимости разглашения ставших им известными данных предварительного расследования, о чем у них берется подписка с предупреждением об ответственности в соответствии со ст. 310 УК РФ.

Данные предварительного расследования могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя, дознавателя и только в том объеме, в каком ими будет признано это допустимым, если разглашение не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. В любом случае, разглашение имеющихся данных о частной жизни участников производства по уголовному делу без их согласия не допускается.

Расследование дела группой следователей. При сложности и большом объеме уголовного дела его расследование может осуществляться группой следователей (ст. 163 УПК РФ). О создании следственной группы указывается в постановлении о возбуждении дела либо выносится отдельное постановление. Решение о производстве предварительного следствия следственной группой, об изменении ее состава принимает руководитель следственного органа. В постановлении должны быть перечислены все следователи, которым поручено производство предварительного следствия, в том числе указывается, какой следователь назначается руководителем следственной группы. К работе следственной группы могут быть привлечены должностные лица органов, осуществляющих ОРД. Состав следственной группы объявляется подозреваемому, обвиняемому.

Руководитель следственной группы:

- принимает уголовное дело к своему производству;
- организует работу следственной группы и руководит действиями других следователей;
- составляет обвинительное заключение и направляет дело прокурору;

- принимает решения:
 - ✓ о выделении уголовного дела в отдельное производство;
 - ✓ приостановлении и возобновлении производства по делу;
 - ✓ прекращении уголовного дела;
 - ✓ привлечении в качестве обвиняемого;
 - ✓ направлении обвиняемого в медицинский или психиатрический стационар для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы;
 - ✓ возбуждении перед руководителем следственного органа ходатайства о продлении срока предварительного следствия;
 - ✓ возбуждении перед судом ходатайства о производстве процессуальных действий, проводимых по решению суда.

Руководитель и члены следственной группы вправе принимать участие в следственных действиях, проводимых другими следователями.

В таком же порядке начальником органа дознания может быть создана группа дознавателей (ст. 223.2 УПК РФ).

10.3. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ

Процессуальный срок — установленный УПК РФ период времени, в течение которого должны совершаться процессуальные действия или в течение которого от совершения этих действий следует воздержаться.

Значение процессуальных сроков состоит в том, что они обеспечивают выполнение задач уголовного процесса и его справедливость. Каждому гарантируется «право на судебное разбирательство в течение разумного срока» (ст. 9 Пакта о гражданских и политических правах).

Классификация процессуальных сроков проводится по следующим основаниям:

- цели — сроки иногда называют делопроизводственными (обеспечивающими внутреннюю организацию деятельности органов, ведущих процесс) и собственно процессуальными (обеспечивающими права сторон);
- способ определения — выделяются сроки, устанавливаемые путем указания на период времени; конкретное событие, которое должно наступить; календарную дату;

- способ измерения периода времени — процессуальные сроки подразделяются на исчисляемые часами, сутками и месяцами (ст. 128 УПК).

Правила исчисления срока зависят от способа их измерения. При исчислении срока месяцами не принимаются во внимание тот час и те сутки, которыми начинается течение срока (ч. 1 ст. 128 УПК РФ). При исчислении срока часами и сутками необходимо учитывать текущий час, а при применении мер принуждения — даже текущие минуты.

Исчисляемый месяцами процессуальный срок оканчивается в соответствующее число последнего месяца. Если этот месяц не имеет соответствующего числа, то срок оканчивается в последние сутки этого месяца. Если окончание срока приходится на нерабочий день, то срок оканчивается в следующий за ним первый рабочий день. Срок содержания под стражей и нахождения в медицинском или психиатрическом стационаре истекает вне зависимости от того, является ли его последний день нерабочим или рабочим днем.

Соблюдение, продление и восстановление срока зависит от того, чью деятельность он регламентирует.

Если срок предназначен для государственных органов, ведущих уголовное дело (делопроизводственный срок), то в него обычно включается время технической пересылки документов. Этот срок может быть продлен в установленных законом случаях (срок задержания, предварительного следствия, дознания, содержания под стражей).

Если срок предназначен для сторон (собственно процессуальный срок), то в него время технической пересылки документов не входит. Срок не считается пропущенным, если жалоба, ходатайство или иной документ до истечения срока сданы в почтовое учреждение или уполномоченному должностному лицу. Предназначенный для сторон срок должен быть восстановлен должностным лицом, ведущим производство по делу, если он пропущен по уважительной причине (ст. 130 УПК РФ).

По ходатайству заинтересованного лица исполнение решения, обжалованного с пропуском установленного срока, может быть приостановлено до разрешения вопроса о восстановлении пропущенного срока.

Процессуальные издержки — связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства (ст. 131 УПК РФ).

Среди процессуальных издержек можно выделить три группы расходов:

1) расходы по явке и проживанию участников процесса (потерпевшего, свидетеля, их законного представителя, эксперта, специалиста, переводчика, понятого);

2) расходы по компенсации участникам процесса утраченного дохода или имущества (возмещение недополученного заработка, компенсация за отвлечение от обычных занятий, ежемесячное государственное пособие, выплачиваемое обвиняемому, временно отстраненному от должности; возмещение стоимости вещей, подвергшихся порче или уничтожению при производстве следственных экспериментов или экспертиз, и др.);

3) вознаграждение за выполнение каких-либо поручений от органов, ведущих дело. Это вознаграждение может состоять из сумм, выплачиваемых:

- эксперту, специалисту, переводчику, если они выполняли свои обязанности не по служебному заданию;
- адвокату, за оказание им юридической помощи по назначению должностных лиц, в размере, устанавливаемым Правительством РФ;
- третьим лицам за пересылку и хранение вещественных доказательств, принятие мер по обеспечению сохранности имущества обвиняемого, заключенного под стражу;
- экспертным учреждениям на производство судебной экспертизы;
- расходы на принятие мер попечения о детях, иждивенцах подопреваемого или обвиняемого и мер по обеспечению сохранности его имущества.

Возмещение процессуальных издержек — предварительная оплата расходов за счет средств федерального бюджета или — по соответствующему ходатайству — средств участников процесса, выступающих в качестве стороны обвинения или защиты. Порядок возмещения издержек, в общем виде, включает в себя:

- разъяснение лицам, осуществляющим расходы, права на их возмещение;
- заявление этими лицами соответствующего ходатайства с приложением подтверждающих расходы документов;
- в необходимых случаях доказывание размера издержек;
- вынесение постановления (определения) о выплате.

Взыскание процессуальных издержек — их принудительная компенсация после разрешения дела по существу. При вынесении приговора суд решает вопрос о взыскании процессуальных издержек с той стороны, которая проиграла уголовно-правовой спор.

Если обвиняемый реабилитирован, то издержки остаются на стороне обвинения (органах расследования — по делам публичного обвинения или на частном обвинителе — по делам частного обвинения). Реабилитация обвиняемого по делам публичного обвинения влечет возложение издержек только на государство, поэтому потерпевшему, гражданскому истцу даже при прекращении дела должны быть возмещены их расходы, добровольно понесенные на предварительное возмещение издержек (например, оплату судебной экспертизы).

Если обвиняемый признан виновным, то издержки могут быть возложены на сторону защиты (взысканы с обвиняемого или возложены на его законных представителей). При осуждении по делу нескольких лиц процессуальные издержки подлежат взысканию с них не в солидарном, а в долевом порядке с учетом вины, степени ответственности и имущественного положения каждого осужденного. Не подлежат взысканию с осужденного расходы на переводчика и защитника (если обвиняемый заявил об отказе от защитника, но отказ не был принят).

После вступления приговора в законную силу взыскание издержек возможно в порядке гражданского судопроизводства. Суду предоставлено право освободить осужденного (или его законного представителя) от обязанности возмещения процессуальных издержек ввиду его имущественной несостоятельности или тяжелого имущественного положения его иждивенцев.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Раскройте понятие, назначение и задачи предварительного расследования.
2. Назовите сроки предварительного расследования.
3. Каковы общие условия предварительного расследования?
4. Что такое процессуальные сроки, как их классифицируют?
5. Что входит в понятие процессуальных издержек, на какие группы их подразделяют?

СЛЕДСТВЕННЫЕ И ИНЫЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

11.1. ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И ВИДЫ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Все действия следователя, производимые по уголовному делу, принято считать процессуальными. Однако не все процессуальные действия являются следственными. Под следственными действиями понимаются содержащиеся в УПК РФ отдельные комплексы познавательных и удостоверительных операций, направленных на сбор, проверку, оценку и использование доказательств. Такие операции характерны для следственного осмотра, освидетельствования, допроса, очной ставки, обыска, личного обыска, выемки, предъявления для опознания, следственного эксперимента, проверки показаний на месте, наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемку.

К процессуальным действиям непоискового характера относятся: задержание лица по подозрению в совершении преступления, наложение ареста на имущество, получение образцов для сравнительного исследования, эксгумация трупа, контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Цели этих процессуальных действий иные:

- наложение ареста на имущество имеет целью обеспечение исполнения приговора в части гражданского иска, возможной конфискации имущества и других имущественных взысканий;
- задержание лица — обеспечение его явки к следователю, исключение возможности скрыться от следствия, воспрепятствовать расследованию;
- получение образцов для сравнительного исследования — обеспечение производства судебной экспертизы;

- эксгумация трупа — осмотр эксгумированного трупа и назначение по нему необходимых судебных экспертиз.

Не являются следственными действиями контроль и запись переговоров, ибо они осуществляются негласно. То же относится и к получению сведений о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Результаты названных процессуальных действий имеют доказательственное значение и могут быть использованы в доказывании, однако это не дает оснований отнести их к следственным действиям.

11.2. ОБЩИЕ ПРАВИЛА ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

1. Обыск, выемка, освидетельствование, эксгумация трупа, назначение судебной экспертизы производятся по постановлению следователя.

2. На основании судебного решения производятся:

- осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;
- обыск и выемка в жилище; выемка заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи;
- обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката в соответствии со ст. 450.1 УПК РФ;
- личный обыск, за исключением случаев, предусмотренных ст. 93 УПК РФ;
- выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях;
- наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, разрешение на осмотр и выемку в учреждениях связи;
- наложение ареста на имущество;
- контроль и запись телефонных и иных переговоров;
- получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

3. Производство следственного действия в ночное время (22.00 — 6.00 ч) не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства.

4. При производстве следственного действия недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в нем лиц.

5. При производстве следственных действий по уголовным делам о преступлениях, совершенных в сфере предпринимательской деятельности, не допускается необоснованное применение мер, которые могут привести к приостановлению законной деятельности юридических лиц или ИП, в том числе не допускается необоснованное изъятие электронных носителей информации, за исключением случаев, когда:

- вынесено постановление о назначении судебной экспертизы в отношении электронных носителей информации;
- изъятие электронных носителей информации производится на основании судебного решения;
- на электронных носителях информации содержится информация, полномочиями на хранение и использование которой владелец электронного носителя информации не обладает, либо которая может быть использована для совершения новых преступлений, либо копирование которой, по заявлению специалиста, может повлечь за собой ее утрату или изменение. Также не допускается изъятие специальной декларации физических лиц об активах и вкладах в банках и (или) документов и сведений, предлагаемых к декларации.

6. Следователь, привлекая к участию в следственных действиях участников уголовного судопроизводства, удостоверяется в их личности, разъясняет им права, ответственность, а также порядок производства следственного действия. Участвующий в следственном действии потерпевший, свидетель, специалист, эксперт или переводчик также предупреждаются об ответственности, предусмотренной ст. 307 и 308 УК РФ. Соучастник преступления, участвующий в производстве следственного действия, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, предупреждается о предусмотренных главой 40.1 УПК РФ последствиях несоблюдения им условий и невыполнения обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве, в том числе в случае умышленного сообщения ложных сведений или умышленного сокрытия от следствия каких-либо существенных сведений.

7. При производстве следственных действий возможно применение технических средств и способов обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и иных объектов, могущих иметь значение для уголовного дела. До начала следственного действия следователь предупреждает лиц, участвующих в следственном действии, о применении технических средств.

8. Следователь вправе привлечь к участию в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, о чем делается соответствующая отметка в протоколе.

9. К участию в некоторых следственных действиях привлекаются понятые. При производстве судебных действий поискового характера участие понятых УПК РФ не предусмотрено. Понятые в количестве не менее двух человек вызываются для участия в производстве следственного действия, а также для удостоверения факта его производства, хода и результатов. С обязательным участием понятых производятся обыск, выемка электронных носителей информации, личный обыск и предъявление для опознания. Без участия понятых по усмотрению следователя либо с их участием производятся следственный осмотр, следственный эксперимент, эксгумация и осмотр трупа, наложение ареста на имущество, выемка, осмотр, выемка и копирование почтово-телеграфных отправок, осмотр и прослушивание фонограмм записи переговоров, и проверка показаний на месте. Указанные следственные действия производятся без участия понятых в тех случаях, когда их участие могут заменить технические средства фиксации хода и результатов следственного действия, обеспечивающие наглядность и достоверность доказательственной информации. Уголовно-процессуальный закон допускает производство следственных действий без участия понятых в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей.

10. Факт производства следственного действия, его ход и полученные результаты фиксируются в протоколе, содержание которого должно соответствовать требованиям, изложенным в ст. 166 УПК РФ. Протокол составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания. Он может быть изготовлен от руки или с помощью технических средств. При производстве следственного действия могут применяться стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись. В протоколе указываются: место и дата производства следственного действия, время его начала и окончания с точностью до минуты; должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол; фамилия, имя и отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности.

11. В протоколе излагаются:

- действия следователя, в том порядке, как они производились;
- выявленные существенные для данного уголовного дела обстоятельства;
- заявления лиц, участвовавших в следственном действии;
- технические средства, примененные при производстве следственного действия;
- условия и порядок использования технических средств;
- объекты, к которым были применены технические средства, и полученные результаты.

В протоколе отмечается, что лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении технических средств при производстве следственного действия.

12. Протокол предъявляется для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. Им разъясняется их право делать подлежащие внесению в протокол замечания о его дополнении и уточнении. Все внесенные замечания о дополнении и уточнении протокола должны быть оговорены и удостоверены подписями этих лиц. Протокол подписывают следователь и лица, участвовавшие в следственном действии.

13. Статья 166 УПК РФ обязывает прилагать к протоколу следственного действия фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы допроса, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, полученные при производстве следственного действия. Все перечисленные носители информации самостоятельными доказательствами не являются, они лишь приложены к протоколу — его составная часть.

14. При необходимости решается задача обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства. Потерпевший, его представитель или свидетель по постановлению следователя и с согласия руководителя следственного органа участвуют в следственном действии под псевдонимом, который указывается в постановлении следователя, где приводится образец подписи данного лица.

11.3. ПРОИЗВОДСТВО ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Следственный осмотр. Под следственным осмотром понимается следственное действие, осуществляемое следователем в целях обнаружения следов преступления и другой доказательственной

информации, выяснения обстановки и механизма происшествия, установления иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Следственный осмотр включает в себя следующие следственные действия:

- осмотр места происшествия;
- осмотр трупа;
- осмотр жилища;
- осмотр помещений и участков местности, не являющихся местом происшествия, но связанных с исследуемым событием;
- осмотр предметов;
- осмотр документов;
- осмотр домашних животных;
- осмотр транспортных средств;
- осмотр средств компьютерной техники.

Судебный осмотр, осуществляемый судом, производится по правилам следственного осмотра. Различие лишь в круге участников и форме фиксации хода и результатов этого следственного действия. Видами судебного осмотра являются: осмотр вещественных доказательств; осмотр местности и помещения; освидетельствование.

Осмотр места происшествия — как правило, неотложное следственное действие, целями которого являются обнаружение, предварительное исследование, фиксация и изъятие следов преступления и преступника, установление обстановки и механизма исследуемого события, а также других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Для получения фактических данных, необходимых для принятия решения о возбуждении уголовного дела, осмотр места происшествия может быть произведен до принятия этого процессуального решения.

Под местом происшествия понимается участок местности или помещение, а в некоторых случаях и то и другое вместе, в пределах которого находятся или могут находиться следы исследуемого события.

Кроме места, связанного с происшествием, объектами осмотра являются: обстановка места происшествия, труп, следы преступления и преступника, иные предметы и документы, в том числе носители компьютерной информации и компьютерная техника, могущие иметь значение для установления обстоятельств дела.

Осмотр обнаруженных следов преступления и преступника и иных объектов производится на месте производства следственного действия, за исключением случаев, когда для осмотра требу-

ется продолжительное время или осмотр на месте затруднен. В таких случаях изъятые объекты, имеющие отношение к уголовному делу, должны быть упакованы, опечатаны и заверены подписью следователя на месте осмотра. При этом в протоколе осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и свойства изымаемых объектов.

Это правило касается и осмотра средств компьютерной техники, так как содержащаяся в ней информация может быть извлечена и осмотрена не в ходе осмотра места происшествия, а лишь в надлежащих условиях.

Все обнаруженное и изъятое при осмотре места происшествия должно быть предъявлено всем участникам следственного действия, в том числе понятым, если они участвовали в процедуре осмотра.

Осмотр трупа производится на месте происшествия и является составной частью осмотра места происшествия. Если осмотр трупа производится не на месте происшествия, а в морге или другом месте, то такой осмотр является самостоятельным видом следственного осмотра. Осмотр трупа производится с участием судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия — врача. При необходимости для осмотра трупа могут привлекаться другие специалисты. Осмотр трупа может быть произведен до возбуждения уголовного дела. Неопознанные трупы подлежат обязательному фотографированию, дактилоскопированию и обязательной государственной геномной регистрации. Кремация неопознанных трупов не допускается.

При необходимости извлечения трупа из места захоронения следователь выносит постановление об *эксгумации* и уведомляет об этом близких родственников или родственников покойного. Постановление обязательно для администрации соответствующего места захоронения. Если близкие родственники или родственники покойного возражают против эксгумации, разрешение на ее проведение выдается судом. Эксгумация и осмотр трупа производятся с участием судебно-медицинского эксперта.

Осмотр жилища проводится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. Если проживающие в жилище лица возражают против осмотра, то следователь возбуждает перед судом ходатайство о производстве осмотра. Это требование закона касается осмотра жилища, которое как является местом происшествия, так и не является таковым. При наличии обстоятельств, не терпящих отлагательства, в том случае, если согласие проживающих в жилище не получено, осмотр производит-

ся на основании постановления следователя в порядке, предусмотренном ст. 165 УПК РФ. Как правило, обстоятельства, не терпящие отлагательства, обусловлены неотложностью осмотра жилища, являющегося местом происшествия.

Осмотр помещения организации производится в присутствии представителя администрации этой организации. В случае невозможности обеспечить его участие в осмотре об этом делается запись в протоколе.

Осмотр помещений и участков местности, не являющихся местом происшествия, но имеющих значение для установления каких-либо обстоятельств, производится по правилам осмотра места происшествия.

Осмотр предметов как самостоятельное следственное действие производится с целью изучения и фиксации их общего вида, наименования и назначения, их общих признаков и свойств, а также индивидуальных особенностей (дефектов, обозначений и др.).

Осмотр документов (письменных доказательств: квитанций, расписок и др.) следователь производит в целях установления содержащихся в них удостоверенных обстоятельств и фактов, имеющих значение для уголовного дела. Документы, которые могут быть вещественными доказательствами, осматриваются в целях выявления и фиксации следов материального и интеллектуально-го подлога.

Осмотр животных предполагает установление вида животного, породы, масти, окраса, пола, примерного возраста, его принадлежности определенному лицу или хозяйству по имеющимся на нем клеймам, определенным предметам, а также индивидуальных признаков в виде следов перенесенных травм, анатомических особенностей.

Осмотр транспортных средств позволяет установить техническое состояние транспортного средства после дорожно-транспортного происшествия, имеющиеся на нем повреждения и дефекты, признаки и особенности.

Осмотр средств компьютерной техники требует соответствующих специальных знаний. При их осмотре изучаются и фиксируются: положение переключателей на блоках и устройствах компьютерной техники, состояние индикаторов, содержание информации, высвечиваемой на мониторе, и световых сигналов на различных индикаторах и табло, состояние кабельных соединений, наличие и содержание на них пометок, специальных знаков на корпусах и устройствах компьютерного оборудования, механических повреждений. Также осмотру подлежат жесткие магнит-

ные диски, оптические диски, флеш-карты, бумажные носители информации.

Освидетельствование. О проведении освидетельствования следователь выносит постановление, которое является обязательным для освидетельствуемого лица. В случаях, не терпящих отлагательства, освидетельствование может быть проведено до возбуждения уголовного дела. Освидетельствование может быть произведено в отношении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также свидетеля с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний.

Освидетельствование проводится в целях обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется проведение судебной экспертизы.

Освидетельствование проводит следователь. При необходимости он привлекает к участию в этом следственном действии врача или другого специалиста. При освидетельствовании лица другого пола следователь не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. В этом случае освидетельствование проводится врачом, а фотографирование, видеозапись и киносъемка ведутся с согласия лица, подвергаемого освидетельствованию.

Допрос. Очная ставка. Допрос на предварительном следствии — устный диалог между следователем (дознавателем) и подозреваемым, обвиняемым, свидетелем или потерпевшим в целях получения и фиксации в протоколе фактических данных, имеющих доказательственное значение. Допрос проводится по месту производства расследования, а при необходимости — в месте нахождения допрашиваемого. Допрос лица, достигшего совершеннолетия, не может длиться непрерывно более четырех часов. Допускается продолжение допроса после перерыва не менее чем на час для отдыха и принятия пищи. Общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать восьми часов. При наличии медицинских показаний продолжительность допроса устанавливается на основании заключения врача.

Свидетель, потерпевший, а также подозреваемый или обвиняемый, не содержащийся под стражей, вызываются на допрос повесткой, в которой указываются, кто и в каком качестве, к кому и по какому адресу должен явиться, дата и время явки на допрос, а также последствия неявки без уважительных причин. В случае

неявки без уважительных причин лицо, вызываемое на допрос, может быть подвергнуто приводу.

Согласно процедуре допроса допрашивающий удостоверяется в личности допрашиваемого и разъясняет ему права, обязанности и ответственность, а также обеспечивает перевод, если допрашиваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство.

Допрос свидетеля начинается с предложения изложить в форме свободного рассказа все известное по уголовному делу, в связи с которым он вызван. Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен в выборе тактики допроса. Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями. В ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании расследования опечатываются. Если свидетель явился на допрос с адвокатом, то последний присутствует при допросе и пользуется правами защитника. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления о нарушении прав и законных интересов свидетеля, которые подлежат занесению в протокол.

Ход и результаты допроса отражаются в протоколе. Показания допрашиваемого записываются от первого лица, по возможности дословно. Основная часть протокола должна содержать:

- запись свободного рассказа;
- точную формулировку поставленных допрашивающим уточняющих, контрольных вопросов и по возможности дословные ответы на них;
- запись о применении технических средств фиксации, условиях их применения и технических характеристиках.

Также в протоколе делается запись о факте приостановки аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки, причине и длительности этой остановки. Здесь же должно быть описано, какие схемы, чертежи, рисунки были изготовлены допрашиваемым по ходу следственного действия, и что они приобщаются к протоколу.

По окончании допроса протокол предъявляется допрашиваемому лицу для прочтения либо по его просьбе оглашается допрашивающим, о чем в протоколе делается соответствующая запись. Ходатайство допрашиваемого о дополнении и уточнении протокола подлежит удовлетворению. Факт ознакомления с показаниями и правильность их записи допрашиваемое лицо удостоверяет своей подписью в конце протокола, оно же подписывает каждую страницу протокола.

Под **очной ставкой** понимается одновременный допрос двух лиц, проводимый в целях устранения существенных противоречий, имеющих в их показаниях. В начале очной ставки допрашивающий выясняет у лиц, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой. Допрашиваемым лицам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка. После дачи показаний следователь может задавать вопросы каждому из допрашиваемых лиц. Они вправе с разрешения следователя задавать вопросы друг другу.

В ходе очной ставки следователь имеет право предъявить вещественные доказательства и документы. Оглашение показаний допрашиваемых лиц, содержащихся в протоколах предыдущих допросов, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки этих показаний допускаются лишь после дачи показаний указанными лицами или их отказа от дачи показаний на очной ставке.

В протоколе очной ставки показания допрашиваемых лиц записываются в той последовательности, в которой они давались. Каждое из допрашиваемых лиц подписывает свои показания, каждую страницу протокола и протокол в целом.

Следственный эксперимент. Проверка показаний на месте. С целью проверки данных, имеющих значение для уголовного дела, следователь вправе произвести **следственный эксперимент**, который подразумевает воспроизведение действий, обстановки и иных обстоятельств определенного события. При этом проверяется возможность восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявляются последовательность происшедшего события и механизм образования следов.

Следственный эксперимент подразумевает проведение опытных действий. Обязательным условием следственного эксперимента является его проведение в условиях, максимально приближенных к тем, в которых было совершено действие или произошло событие, возможность существования которого проверяется. Поэтому, прежде чем проводить опытные действия, необходимо реконструировать (воссоздать) обстановку, в которой они будут проводиться. При необходимости в проведении следственного эксперимента могут участвовать свидетель, потерпевший, подозреваемый и обвиняемый. Следователь вправе привлечь к участию в следственном действии специалиста соответствующей отрасли знания.

Проведение следственного эксперимента допускается, если нет опасности для здоровья участвующих в нем лиц.

В протоколе следственного эксперимента отражаются данные об условиях его проведения, полученных результатах опытов, средствах фиксации всех действий, а также заявления и замечания его участников.

Проверка показаний на месте представляет собой следственное действие, которое проводится в целях установления новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, путем проверки или уточнения показаний, ранее данных подозреваемым или обвиняемым, а также потерпевшим или свидетелем на месте, связанном с исследуемым событием.

Суть этого следственного действия заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия. Какое-либо постороннее вмешательство в ход проверки и наводящие вопросы недопустимы. Не допускается одновременная проверка на месте показаний нескольких лиц. Это следственное действие начинается с предложения лицу указать место, где его показания будут проверяться; после свободного рассказа и демонстраций действий ему могут быть заданы вопросы.

Обыск. Личный обыск. Выемка. Обыск — следственное действие, которое заключается в принудительном обследовании помещения или иного места в целях отыскания и изъятия орудий преступления, предметов и ценностей, добытых преступным путем, а также других предметов и документов, могущих иметь значение для уголовного дела. Обыск может проводиться и в целях обнаружения разыскиваемых лиц и трупов.

Обычно обыск проводится у подозреваемого или обвиняемого, но может быть проведен у свидетеля и даже потерпевшего.

Основанием для обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для дела. Обыск вне жилища проводится на основании постановления следователя, обыск в жилище — на основании судебного решения. При наличии обстоятельств, не терпящих отлагательств, когда промедление может повлечь невозможную утрату возможности добыть доказательства по делу, обыск может быть проведен на основании постановления следователя с после-

дующим уведомлением судьи и прокурора о выполнении этого следственного действия.

Обыск проводится в присутствии лица, в помещении которого выполняется следственное действие, или совершеннолетних членов его семьи. При обыске вправе присутствовать защитник, а также адвокат лица, в помещении которого проводится обыск.

Начальная стадия процедуры обыска включает в себя:

- предъявление постановления (судебного решения) об обыске лицу, которого оно касается;
- предложение добровольно выдать предметы, документы или ценности, подлежащие изъятию.

В случае добровольной выдачи подлежащего изъятию следователь вправе на этом завершить производство следственного действия либо приступить к поиску, если считает, что выдана лишь часть, а остальное скрыто. В ходе обыска могут вскрываться любые помещения, если владелец отказывается добровольно их открыть. При этом не должно допускаться не вызываемое необходимостью повреждение имущества. Следователь обязан принимать меры к тому, чтобы выявленные при обыске обстоятельства частной жизни граждан не были оглашены.

Следователь вправе запретить лицам, присутствующим в месте, где проводится обыск, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска.

Обнаруженные предметы и документы, изъятые из гражданского оборота, изымаются во всяком случае. Изъятые предметы, документы и ценности предъявляются понятым и другим лицам, участвующим в проведении обыска, и в случае необходимости упаковываются и опечатываются на месте обыска, что удостоверяется подписями указанных лиц.

В протоколе обыска должно быть указано, в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы или ценности, выданы они добровольно или изъяты принудительно. Все изымаемые объекты должны быть перечислены с точным указанием их количества, меры, веса, индивидуальных признаков и по возможности стоимости. Предпринятые попытки уничтожить или спрятать какие-либо объекты в ходе обыска фиксируются в протоколе с указанием принятых мер.

Копия протокола вручается лицу, в помещении которого был проведен обыск, либо совершеннолетнему члену его семьи. Если обыск проводился в помещении организации, то копия протокола вручается под расписку представителю администрации этой организации.

Обыск местности проводится на участках земли (приусадебных, садовых, огородных), находящихся в частном пользовании или владении. Прочая местность не обыскивается, а осматривается.

Личный обыск подозреваемого или обвиняемого проводится при наличии постановления следователя в целях обнаружения и изъятия предметов и документов, могущих иметь значение для уголовного дела. Он может быть проведен без соответствующего постановления при задержании лица или заключении его под стражу, а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором проводится обыск, скрывает при себе предметы или документы, которые могут иметь значение для уголовного дела. Личный обыск лица проводится только лицом одного с ним пола и в присутствии понятых и специалистов того же пола, если они участвуют в данном следственном действии.

Выемка — изъятие предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, когда точно известно, у кого и где именно они находятся. Это принципиальное отличие выемки от обыска. Во всем остальном процедуры обыска и выемки сходны.

Выемка предметов и документов, содержащих государственную или охраняемую федеральным законом тайну, предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, а также вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард, проводится на основании судебного решения.

До начала выемки следователь предлагает выдать предметы и документы, подлежащие изъятию, а в случае отказа проводит выемку принудительно.

В случае выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи в трехдневный срок об этом уведомляется заемщик или поклажедатель.

Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка. При наличии достаточных оснований полагать, что предметы, документы или сведения, имеющие значение для уголовного дела, могут содержаться в бандеролях, посылках или других почтово-телеграфных отправлениях либо в телеграммах или радиограммах, на них может быть наложен арест. Целями этого процессуального действия являются получение сведений, имеющих значение для дела, воспрепятствование заинтересованным лицам передавать друг другу информацию, касающуюся хода расследования и могущую причинить ему ущерб, установление местонахождения скрывающегося подозреваемого или обвиняемого.

Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка в учреждениях связи могут проводиться на основании судебного решения. Копия этого документа направляется в соответствующее учреждение связи, которому поручается задерживать почтово-телеграфные отправления и незамедлительно уведомлять об этом следователя.

Осмотр задержанных почтово-телеграфных отправок проводится в учреждении связи и заключается в ознакомлении с их содержанием. Выемка проводится в целях приобщения подлинника либо копии письма или телеграммы к уголовному делу. Содержание посылки может быть приобщено к уголовному делу в качестве вещественного доказательства.

В необходимых случаях для участия в осмотре и выемке почтово-телеграфных отправок следователь вправе привлечь специалиста и переводчика. Сведения о том, кем и какие почтово-телеграфные отправления были осмотрены, копированы, отправлены адресату или задержаны, фиксируются в протоколе.

При наличии достаточных оснований полагать, что сведения, имеющие значение для уголовного дела, могут содержаться в электронных сообщениях или иных передаваемых по сетям электросвязи сообщениях, следователем по решению суда могут быть проведены их осмотр и выемка.

Арест на почтово-телеграфные отправления отменяется следователем с обязательным уведомлением об этом суда, принявшего решение о наложении ареста, и прокурора, когда отпадает необходимость в этой мере, но не позднее окончания предварительного следствия по данному уголовному делу.

Предъявление для опознания. Предъявление для опознания как следственное действие состоит в предъявлении свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому определенного объекта для того, чтобы он мог установить его тождество или различие с тем объектом, который наблюдал ранее и о котором дал показания.

Для опознания могут предъявляться: лицо, предмет, фотоизображение лица или предмета, животное, жилище, иное помещение, участок местности, а также труп человека.

Предъявление для опознания может быть проведено в следующих случаях:

- потерпевший или свидетель не знает подозреваемого, обвиняемого, но запомнил его внешность и может по внешности узнать его;
- потерпевший не знает подозреваемого (обвиняемого) и никогда не видел его или видел, но не запомнил внешности, при этом по-

дозреваемый (обвиняемый) запомнил внешность своей жертвы и, признав свою виновность в преступлении, согласен опознать потерпевшего;

- подозреваемый или обвиняемый, признав свою виновность, согласен опознать вещественные доказательства (например, похищенное имущество) или соучастников преступления, которых он не может назвать по именам, по их внешности;
- по делу об убийстве не установлена личность потерпевшего и для опознания предъявляется труп, а опознающим выступает лицо, знавшее убитого.

В ходе следствия изъятые предметы или вещи, имеющие доказательственное значение, необходимо предъявить для опознания потерпевшему или иному лицу.

Предъявлению для опознания предшествует допрос опознающего об обстоятельствах, при которых он видел лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым он может его опознать. Лицо предъявляется для опознания вместе с другими лицами, по возможности внешне сходными с ним. Общее число лиц, предъявляемых для опознания, должно быть не менее трех. Это правило не распространяется на опознание трупа. При невозможности предъявления лица опознание может быть проведено по его фотографии, предъявляемой одновременно с фотографиями других лиц, внешне сходных с опознаваемым лицом. Количество фотографий должно быть не менее трех. Предмет предъявляется в группе однородных предметов в количестве не менее трех. При невозможности предъявления для опознания предмета в натуре предъявление для опознания может быть проведено по его фотографии среди других сходных фотографий.

Процедура предъявления для опознания сводится к следующему: перед началом предъявления, в отсутствие опознающего, опознаваемому предлагается занять любое место среди предъявляемых лиц. Опознающему предлагается опознать лицо, в отношении которого он давал показания. Если опознающий указал на одно из предъявленных ему лиц, то ему предлагается объяснить, по каким приметам или особенностям он узнал данное лицо. Наводящие вопросы не допускаются.

Не может проводиться повторное опознание лица или предмета тем же опознающим и по тем же признакам.

В целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания может быть проведено следователем в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опозна-

ющего. В этом случае понятия находятся в месте нахождения опознающего.

По окончании опознания составляется протокол, в котором указываются условия и результаты опознания, по возможности дословно излагаются объяснения опознающего. Если предъявление лица для опознания проводилось в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым лицом опознающего, это также отмечается в протоколе.

Назначение судебной экспертизы. В уголовном судопроизводстве **экспертиза** — специальное исследование в области науки и техники, в искусстве или ремесле, назначается следователем, дознавателем или судом по вопросам, разрешение которых имеет значение для уголовного дела.

Признав необходимым назначение экспертизы, следователь выносит об этом постановление, в котором указывает:

- основания назначения экспертизы;
- фамилию, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть проведена экспертиза;
- вопросы, поставленные перед экспертом;
- материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

С постановлением о назначении экспертизы следователь знакомит подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя и разъясняет им права, предусмотренные ст. 198 УПК РФ, о чем составляет протокол. Назначаемая в отношении потерпевшего или свидетеля экспертиза проводится только с их согласия (или согласия их законных представителей), за исключением случаев, когда:

- проведение экспертизы необходимо для определения характера и степени вреда, причиненного здоровью;
- физическое или психическое состояние порождает сомнения в способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать показания;
- не установлен возраст потерпевшего или свидетеля.

Экспертиза назначается в *обязательном порядке*, если необходимо установить:

- причины смерти;
- характер и степень вреда, причиненного здоровью;
- психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;

- психическое состояние подозреваемого, обвиняемого в совершении в возрасте старше 18 лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста 14 лет, для решения вопроса о наличии либо об отсутствии у него расстройства сексуального предпочтения (педофилии);
- психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, если есть основания полагать, что он болен наркоманией;
- психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать показания;
- возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

Назначению экспертизы предшествует сбор необходимых материалов, в том числе экспериментальных образцов, необходимых для экспертного исследования.

Судебная экспертиза проводится государственными судебными экспертами и иными лицами из числа лиц, обладающих специальными знаниями. При проведении экспертизы в экспертном учреждении следователь направляет руководителю этого учреждения постановление о назначении экспертизы и материалы, необходимые для ее проведения. Если экспертиза проводится вне экспертного учреждения, то следователь вручает постановление и необходимые материалы эксперту и разъясняет ему права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ.

Контроль и запись переговоров. Проведение контроля и записи переговоров является процессуальным действием, предусмотренным ст. 186 УПК РФ. Оно подразумевает прослушивание и запись переговоров путем использования любых технических средств коммуникации, осмотра и прослушивания фонограмм (п. 14.1 ст. 5 УПК РФ).

В техническом плане эти действия заключаются в подключении сотрудника специального подразделения МВД России или ФСБ России к определенным видам технической связи в целях контроля и записи телефонных и иных переговоров подозреваемых, обвиняемых и других лиц (родственников подозреваемого, обвиняемого, а также лиц, находящихся с ними в криминальных связях).

Основанием для прослушивания переговоров подозреваемого, обвиняемого и других лиц являются достаточные данные полагать, что эти переговоры могут иметь значение для уголовного дела. Лица, ведущие переговоры, могут сообщать сведения об обстоя-

тельствах расследуемого преступления, его участниках, мерах противодействия следствию, которые могут быть использованы следователем в качестве ориентирующей и доказательственной информации соответственно при выдвижении следственных версий и изобличении виновных лиц.

Контроль и запись переговоров допускается при производстве по уголовным делам о преступлениях средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлениях на основании судебного решения.

Данное процессуальное действие может осуществляться и при наличии сведений о том, что подозреваемый, обвиняемый и другие заинтересованные в исходе дела лица угрожают потерпевшему, свидетелю или их близким родственникам, родственникам, близким лицам применением насилия или совершением иных преступных действий. В таких случаях контроль и запись переговоров допускается по письменному заявлению указанных лиц, а при отсутствии такого заявления — на основании судебного решения.

Ходатайство следователя перед судом о проведении контроля и записи переговоров облекается в форму мотивированного постановления. При положительном разрешении ходатайства следователя судья выносит постановление, которое следователь направляет в тот орган, которому поручается техническое осуществление контроля и записи переговоров.

Проведение контроля и записи переговоров может быть установлено на срок до шести месяцев. Оно прекращается по постановлению следователя, если необходимость в данной мере отпадает, но не позднее окончания предварительного расследования по уголовному делу.

Следователь в течение всего срока контроля и записи переговоров вправе в любое время истребовать от органа, их осуществляющего, фонограмму для прослушивания. Она передается следователю в опечатанном виде с сопроводительным письмом, в котором должны быть указаны даты и время начала и окончания записи переговоров, краткие характеристики использованных при этом технических средств. Сведения о технических средствах необходимы для последующего качественного прослушивания фонограммы следователем и в суде, а также для возможного судебно-экспертного исследования. Фонограмма должна быть упакована по правилам упаковки вещественных доказательств и удостоверена подписью должностного лица.

По получении фонограммы следователь проводит ее осмотр в целях определения внешнего состояния и прослушивает. При

необходимости эти действия осуществляются с участием специалиста и лиц, чьи переговоры записаны. По результатам осмотра и прослушивания фонограммы следователь составляет протокол, в котором должна быть дословно изложена та часть фонограммы, которая имеет отношение к уголовному делу. Затем он выносит постановление о приобщении фонограммы в полном объеме к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства. Фонограмма упаковывается и хранится в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность прослушивания и тиражирования ее посторонними лицами и обеспечивающих ее сохранность и техническую пригодность для повторного прослушивания, в том числе в судебном заседании.

Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Для проведения этого процессуального действия требуется судебное решение (п. 12 ч. 2 ст. 29 УПК РФ). Основная задача получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами — получение данных о времени и месте каждого соединения, абонентах и абонентских устройствах, с которыми они производились. Решение этой задачи необходимо для установления факта знакомства соучастников преступления, их количества, регулярности общения, места и времени совершения различных эпизодов преступления, местонахождения похищенного имущества и др.

Порядок получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами регламентирован ст. 186.1 УПК РФ. В ходатайстве следователя о производстве данного процессуального действия, касающегося получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, указываются:

- 1) уголовное дело, при производстве которого необходимо выполнить данное процессуальное действие;
- 2) основания, по которым производится данное процессуальное действие;
- 3) период, за который необходимо получить соответствующую информацию, и (или) срок производства данного процессуального действия;
- 4) наименование организации, от которой необходимо получить указанную информацию.

При удовлетворении данного ходатайства следователь направляет копию постановления суда в соответствующую осуществляющую услуги связи организацию. Руководитель этой организации обязан предоставить следователю всю указанную информацию,

зафиксированную на любом носителе. Информация предоставляется в печатанном виде с сопроводительным письмом, в котором указываются период, за который она представлена, и номера абонентов и (или) абонентских устройств. Информация предоставляется следователю по мере ее поступления, но не реже одного раза в неделю, в установленный для проведения данного процессуального действия срок — до шести месяцев.

При получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами следователь осматривает представленные документы с участием специалиста (при необходимости), о чем составляет протокол. В протоколе должна быть указана та часть информации, которая имеет отношение к уголовному делу (дата, время, продолжительность соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами, номера абонентов и др.).

Все представленные и осмотренные документы, содержащие указанную информацию, на основании постановления следователя приобщаются к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства и хранятся в печатанном виде в условиях, исключающих возможность ознакомления с ними посторонних лиц и обеспечивающих их сохранность.

Производство данного процессуального действия прекращается по постановлению следователя, когда необходимость в нем отпала, но не позднее окончания предварительного расследования по уголовному делу.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что такое следственные действия, каковы их виды и значение?
2. Назовите общие правила производства следственных действий.
3. Что такое следственный осмотр? Каковы его виды?
4. Каковы основание и порядок производства освидетельствования?
5. Что понимается под допросом и очной ставкой и каковы особенности их производства?
6. Раскройте понятия следственного эксперимента и проверки показаний на месте. Каков порядок их производства?
7. Что такое обыск и выемка? Каковы особенности их производства?
8. Каковы основание, цель и порядок наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотра и выемки?

9. Каковы основания и порядок предъявления для опознания различных видов объектов?
10. Каковы основания и порядок назначения судебной экспертизы?
11. Каков порядок контроля и записи переговоров?
12. Каков порядок получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами?

ПРИВЛЕЧЕНИЕ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ

12.1. ПОРЯДОК ПРИВЛЕЧЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО

При наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, следователь выносит постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого. В постановлении указываются:

- 1) дата и место составления;
- 2) кем составлено;
- 3) фамилия, имя и отчество лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, число, месяц, год и место его рождения;
- 4) описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с п. 1 — 4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ;
- 5) пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие ответственность за данное преступление;
- 6) решение о привлечении лица в качестве обвиняемого по расследуемому уголовному делу.

Таким образом, постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого должно полно и точно отразить (ч. 2 ст. 171 УПК РФ):

- фактическую сторону первоначального обвинения — существо или объем с подробным описанием конкретных обстоятельств каждого вменяемого в вину преступления, всех признаков состава преступления и всех квалифицирующих обстоятельств;
- юридическую сторону первоначального обвинения — уголовно-правовую формулировку, оценку, которая соответствует диспозиции уголовно-правовой нормы с указанием пунктов, частей и статей УК РФ.

При обвинении лица в совершении нескольких преступлений, предусмотренных разными пунктами, частями и статьями УК РФ, в постановлении о привлечении его в качестве обвиняемого должно быть указано, какие деяния вменяются ему по каждой из этих норм уголовного закона.

При привлечении по одному и тому же уголовному делу в качестве обвиняемых нескольких лиц постановление о привлечении в качестве обвиняемого выносится в отношении каждого из них.

Первоначальное обвинение имеет предварительный характер, оно может быть скорректировано в ходе дальнейшего производства по делу (ст. 175 УПК РФ). Закон различает две формы корректировки обвинения в ходе предварительного расследования:

- 1) изменение или дополнение обвинения;
- 2) частичное прекращение уголовного преследования.

Основания и процедуры этих форм корректировки обвинения существенно различаются.

При необходимости *изменения или дополнения* фактической или юридической стороны выдвинутого обвинения следователь выносит новое постановление о привлечении в качестве обвиняемого, предъявляет измененное обвинение и вновь допрашивает обвиняемого по измененному обвинению.

Прекращение уголовного преследования в определенной его части производится при не подтверждении части обвинения, т.е. исключении из обвинения одного или нескольких эпизодов преступной деятельности либо отдельных фактов (например, исключение из объема похищенного некоторых предметов, если это не влечет изменения квалификации хищения). В отличие от изменения обвинения в этих случаях место прежних фактических обстоятельств дела или юридических оценок не занимают другие, наоборот, это место освобождается, а обвинение как бы сжимается. Копия постановления о прекращении преследования направляется заинтересованным лицам и прокурору (ст. 213 УПК РФ).

12.2. ПОРЯДОК ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ОБВИНЕНИЯ. ДОПРОС ОБВИНЯЕМОГО

Порядок предъявления обвинения. В случае, когда в результате проведения следствия и других процессуальных действий собраны достаточные доказательства, дающие основание для обвинения лица в совершении преступления, следователь привлекает это лицо в качестве обвиняемого, о чем выносит соответствующую

щее постановление (ч. 1 ст. 171 УПК РФ). Лицо становится обвиняемым с момента вынесения этого постановления (ст. 47 УПК РФ).

Необходимо различать вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого и предъявление обвиняемому этого постановления.

Обвинение должно быть предъявлено обвиняемому не позднее трех суток со дня вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого (ст. 172 УПК РФ). Перед предъявлением обвинения следователь называет обвиняемому день, когда оно будет предъявлено, и разъясняет право самостоятельно пригласить защитника либо просить следователя обеспечить участие защитника. Обвиняемый, не находящийся под стражей, вызывается повесткой (ст. 188 УПК РФ), а содержащийся под стражей — через администрацию места содержания под стражей.

Следователь, удостоверившись в личности обвиняемого, объявляет ему и его защитнику (если он участвует в уголовном деле) постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого. При этом следователь разъясняет обвиняемому существо предъявленного обвинения, а также его права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ. Процедура удостоверяется подписями обвиняемого, его защитника и следователя на постановлении с указанием даты и времени предъявления обвинения.

В случае неявки обвиняемого или его защитника в назначенный следователем срок, а также в случае, когда место нахождения обвиняемого не установлено, обвинение предъявляется в день фактической явки обвиняемого или в день его привода при условии обеспечения следователем участия защитника.

В случае отказа обвиняемого подписать постановление следователь делает в нем соответствующую запись.

Следователь вручает обвиняемому и его защитнику копию постановления о привлечении данного лица в качестве обвиняемого, а также направляет прокурору.

Допрос обвиняемого. Допрос обвиняемого производится немедленно после предъявления ему обвинения с соблюдением требований п. 9 ч. 4 ст. 47 и ч. 3 ст. 50 УПК РФ.

Дача показаний является правом, но не обязанностью обвиняемого. Обвиняемому разъясняется конституционное положение, согласно которому никто не обязан свидетельствовать против самого себя. Показания, полученные с нарушением этого положения и других требований, предусмотренных УПК РФ, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвине-

ния. Запрещается домогаться показаний обвиняемого путем насилия, угроз, обмана и иных незаконных мер.

В начале допроса следователь выясняет у обвиняемого, признает ли он себя виновным, желает ли дать показания по существу предъявленного обвинения и на каком языке. В случае отказа обвиняемого от дачи показаний следователь делает соответствующую запись в протоколе его допроса.

Допрос проводится в порядке, установленном ст. 189 УПК РФ, с изъятиями, установленными данной статьей.

Повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе может проводиться только по просьбе самого обвиняемого.

При допросе обвиняемого составляется протокол с соблюдением требований ст. 190 УПК. В протоколе первого допроса указываются данные о личности обвиняемого: фамилия, имя и отчество; дата и место рождения; гражданство; образование; семейное положение, состав его семьи; место работы или учебы, род занятий или должность; место жительства; наличие судимости; иные сведения, имеющие значение для уголовного дела.

При согласии обвиняемого дать показания по существу предъявленного ему обвинения в протоколе допроса производится запись его показаний и вопросов, заданных ему следователем и защитником.

12.3. ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПОЛНЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ. ЧАСТИЧНОЕ ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

После предъявления обвинения следователь проверяет свои выводы и продолжает собирать доказательства. Иногда устанавливаются новые обстоятельства, вызывающие необходимость изменить либо дополнить обвинение.

Статья 175 УПК РФ предусматривает возможность изменения и дополнения обвинения, а также частичного прекращения уголовного преследования. Так, если в ходе предварительного следствия появятся основания для изменения предъявленного обвинения, то следователь в соответствии со ст. 171 УПК РФ выносит новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого и предъявляет его обвиняемому в порядке, установленном ст. 172 УПК РФ.

Необходимость изменения обвинения обусловлена действием конституционного права обвиняемого на защиту. Обвинение, сформулированное в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, должно соответствовать обвинению, изложенному в обвинительном заключении, и в пределах того же обвинения суд будет рассматривать уголовное дело по существу. Несоответствие обвинения, сформулированного в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, фактическим обстоятельствам уголовного дела, противоречит сущности уголовно-процессуального законодательства, согласно которому привлечение лица в качестве обвиняемого возможно только в отношении тех лиц, кто действительно совершил преступление.

Изменение или дополнение ранее предъявленного обвинения возможно:

- при выявлении новых эпизодов обвинения, не влекущих за собой изменения юридической квалификации преступления;
- выявлении новых эпизодов обвинения, влекущих за собой изменение другой статьи уголовного закона.

В этих двух случаях, согласно ч. 1 ст. 175 УПК РФ, должно быть составлено новое постановление о привлечении в качестве обвиняемого, в котором необходимо указать все обвинения полностью, вновь предъявить это постановление обвиняемому и допросить его по всему обвинению. Однако на практике имеют место случаи, когда при таких обстоятельствах в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого указываются только новые эпизоды обвинения. Такой порядок дополнения обвинения не обеспечивает обвиняемому достаточных гарантий права на защиту и не соответствует закону.

Также возможно изменение и дополнение ранее предъявленного обвинения при следующих обстоятельствах:

- изменение квалификации преступления на статью уголовного закона, предусматривающую ответственность за более тяжкое преступление (например, было предъявлено обвинение в грабеже, а нужно предъявить обвинение в разбое). В данном случае, как и в указанных выше, должно быть предъявлено новое обвинение, при этом вынесения постановления о прекращении первоначального обвинения не требуется;
- изменение квалификации на статью уголовного закона, предусматривающую ответственность за менее тяжкое преступление. Здесь возможны два варианта: новое обвинение существенно отличается от первоначально предъявленного по фактическим обстоятельствам (например, ранее было предъявлено обвине-

ние в хищении имущества путем злоупотребления служебным положением, а впоследствии установлено, что преступные действия обвиняемого необходимо квалифицировать как халатность); новое обвинение не отличается от ранее предъявленного обвинения по фактическим обстоятельствам. Как бы ни изменилось обвинение, об этом должен знать обвиняемый. Иначе требование закона, гарантирующее ему право на защиту, не может быть выполнено.

Статья 175 УПК РФ не содержит каких-либо исключений из общего правила о необходимости вновь предъявить обвинение во всех случаях его изменения или дополнения. Из этого следует, что новое постановление должно быть вынесено не только в случаях переквалификации преступления на другую статью закона, но и тогда, когда преступление квалифицируется по другой части той же статьи, хотя бы и предусматривающей менее суровую ответственность.

Если в ходе предварительного расследования предъявленное обвинение в какой-либо части не нашло подтверждения, то субъект расследования своим постановлением прекращает уголовное преследование в соответствующей части, о чем уведомляет обвиняемого, его защитника, а также прокурора.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каково содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого?
2. Что включает в себя процедура предъявления обвинения?
3. Назовите правила допроса обвиняемого.
4. Перечислите основания изменения и дополнения обвинения.
5. Что является основанием частичного прекращения уголовного преследования?

ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

13.1. ОСНОВАНИЯ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Основания приостановления предварительного следствия. Институту приостановления предварительного следствия посвящена гл. 28 УПК РФ. Следует обратить внимание на то, что в названии и тексте гл. 28 УПК РФ речь идет о предварительном следствии, при этом, согласно ч. 1 ст. 223 УПК РФ, предварительное расследование в форме дознания производится в порядке, установленном гл. 21, 22 и 24—29 УПК РФ с некоторыми изъятиями. Таким образом, положения гл. 28 «Приостановление и возобновление предварительного следствия» в значительной части распространяются и на дознание.

Приостановление предварительного следствия — временный перерыв, вызванный наличием одного из предусмотренных законом обстоятельств, мешающих продолжению предварительного следствия, в течение которого следователь принимает меры к устранению обстоятельств, вызвавших приостановление в расследовании уголовного дела.

Согласно ч. 3 ст. 162 УПК РФ время, в течение которого производство по делу было приостановлено, не включается в срок предварительного следствия.

Исчерпывающий перечень оснований приостановления предварительного следствия указан в ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Речь идет об объективных обстоятельствах (юридических фактах), которые стали известны следователю и препятствуют производству по уголовному делу в ходе осуществления предварительного следствия.

Предварительное следствие приостанавливается при наличии одного из следующих оснований:

- лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено (п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ);
- подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам (п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ);
- место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует (п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ);
- призыв подозреваемого или обвиняемого на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооруженные силы РФ либо заключение ими в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы Вооруженных силах РФ, а также прохождение ими военной службы в Вооруженных силах РФ в период мобилизации, в период военного положения или в военное время (п. 3.1 ст. 208 УПК РФ);
- временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях (п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ).

Никакие иные обстоятельства, например тяжелое заболевание потерпевшего, свидетеля, невозможность производства в данный момент экспертиз и иных следственных действий и т.д.), даже если они препятствуют дальнейшему производству предварительного следствия, не могут служить основанием для его приостановления.

Лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено. Существуют ситуации, когда субъектом расследования не получены доказательства причастности конкретного лица к совершению преступления, не предъявлено обвинение, подозреваемый не задержан и др., т.е. преступление не раскрыто и кто его совершил неизвестно. При этом оперативно-розыскные мероприятия по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, должны проводиться и могут продолжаться после приостановления предварительного следствия.

Подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам. Это основание включает в себя, по сути, две самостоятельных причины приостановления предварительного расследования:

- 1) подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия;
- 2) место нахождения подозреваемого (обвиняемого) не установлено по иным причинам.

В первом случае подозреваемый, обвиняемый умышленно скрывается от предварительного следствия с целью избежать неблагоприятных для себя последствий в связи с его возможным привлечением к уголовной ответственности.

Иная ситуация, когда подозреваемому, обвиняемому неизвестно, что правоохранительные органы установили его как лицо, совершившее преступление, либо он по объективным причинам (выезд в командировку, переезд на новое место жительства, болезнь, о которой неизвестно следователю, и др.) не может сообщить следователю место своего нахождения. Здесь важно, чтобы эти обстоятельства возникли независимо от умысла подозреваемого, обвиняемого, направленного на то, чтобы избежать уголовной ответственности.

Чтобы правильно разрешить вопрос о приостановлении предварительного следствия, необходимо принять меры, направленные на выяснение причин отсутствия подозреваемого, обвиняемого.

Тот факт, что подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия, должен быть достоверно установлен справками с места жительства и работы о его отсутствии; показаниями свидетелей; объективными данными о том, что он предпринял меры к распродаже своего имущества; выпиской с постоянного места жительства; снятием с воинского учета и др. Фактически, должно быть установлено, что его действиями и поступками руководила одна цель — избежать уголовной ответственности.

Только после проведения проверки и получения доказательств можно сделать обоснованный вывод о том, что подозреваемый, обвиняемый скрылся от следствия и что предварительное следствие должно быть приостановлено именно по этому основанию.

Так, в 2019 г. суд апелляционной инстанции обоснованно признал предварительное следствие правильно приостановленным по данному основанию, поскольку обвиняемый в ходе предварительного следствия скрылся от органов предварительного расследования и длительное время, проживая в неустановленном месте, принимал меры конспирации, в связи с чем более полутора лет находился в федеральном розыске [25].

Если не представилось возможным точно установить, что подозреваемый, обвиняемый скрывается от следствия, т. е. нет доказательств умышленных действий подозреваемого, обвиняемого, направленных на то, чтобы избежать предусмотренной законом ответственности, предварительное следствие следует приостанавливать в связи с тем, что место нахождения подозреваемого или обвиняемого не установлено.

Поскольку оба рассмотренных варианта являются разновидностью одного основания для приостановления предварительного следствия, но каждый из них имеет самостоятельное значение, в постановлении о приостановлении предварительного следствия необходимо отразить сделанный из оценки собранной информации вывод о том, почему место нахождения подозреваемого, обвиняемого не установлено. Отсутствие в материалах уголовного дела документов, подтверждающих наличие оснований для приостановления предварительного следствия, является нарушением закона.

Место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует. Возможность участия в деле подозреваемого или обвиняемого может временно отсутствовать, например, из-за отсутствия транспортной связи, невозможности пересечь границу Российской Федерации с сопредельным государством и т.д. Здесь важно установить, как долго будет сохраняться такая невозможность явки обвиняемого и не является ли создавшееся положение результатом умышленных действий самого обвиняемого, пожелавшего таким образом уклониться от ответственности за совершенное преступление.

В случае призыва подозреваемого или обвиняемого на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооруженные силы РФ либо заключение ими в период мобилизации, военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы в Вооруженных силах РФ, а также прохождение ими военной службы в Вооруженных силах РФ в период мобилизации, в период военного положения или в военное время (п. 3.1 ст. 208 УПК РФ) закон предусматривает возможность приостановления предварительного следствия до окончания его срока. Предварительное следствие приостанавливается на основании ходатайства командования воинской части (учреждения).

Временное тяжелое заболевание подозреваемого, обвиняемого. Приостановление предварительного следствия в связи с удостоверенным медицинским заключением временным тяжелым заболеванием подозреваемого, обвиняемого, которое препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях, имеет свои особенности:

- речь идет о временном тяжелом заболевании;
- заболевание должно быть удостоверено медицинским заключением;
- заболевание должно служить препятствием для участия подозреваемого, обвиняемого в следственных и иных процессуальных действиях.

Термины «тяжелое» и «временное» при оценке характера заболевания в целях приостановления предварительного следствия носят оценочный характер. Основопологающим в данном случае должно быть то, что заболевание исключает возможность участия подозреваемого, обвиняемого в следственных и иных процессуальных действиях. Для подтверждения тяжести заболевания, его продолжительности и невозможности лица принимать участие в следственных действиях при производстве по уголовному делу необходимо получить медицинское заключение.

Условия приостановления предварительного следствия. Помимо оснований приостановления предварительного расследования закон предусматривает определенные условия, которые необходимо учитывать при решении вопроса о приостановлении производства по уголовному делу.

Условия приостановления предварительного следствия можно подразделить следующим образом:

- *общие* — относятся ко всем случаям приостановления производства:
 - ✓ отсутствие обстоятельств, влекущих прекращение уголовного дела;
 - ✓ выполнение всех следственных действий, возможных в отсутствие подозреваемого или обвиняемого;
 - ✓ отсутствует истечение сроков давности;
- *частные* — необходимо учитывать в зависимости от основания принимаемого решения:
 - ✓ приостановление дела по основаниям, предусмотренным п. 2—4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, — допустимо только после появления в уголовном деле такого участника, как подозреваемый или обвиняемый. Это может быть подтверждено вынесенным постановлением о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица, постановлением об избрании меры пресечения до предъявления обвинения в порядке, предусмотренном ст. 100 УПК РФ, протоколом задержания подозреваемого, постановлением о привлечении лица в качестве обвиняемого;
 - ✓ обязательность принятия всех мер к установлению лица, совершившего общественно опасное деяние, — в случае приостановления предварительного следствия в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ;
 - ✓ обязательность принятия всех мер к обнаружению подозреваемого или обвиняемого — в случае приостановления дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ;

- ✓ запрещение приостанавливать дела по основаниям, предусмотренным п. 1 и 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, до истечения установленного срока следствия;
- ✓ обязательность получения медицинского заключения, удостоверяющего временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, в случае приостановления дела на основании п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Отсутствие необходимых условий может повлечь принятие иных решений: прекращение уголовного дела или продолжение следствия, в том числе с продлением сроков следствия.

Процессуальный порядок приостановления предварительного следствия. При наличии одного из оснований, предусмотренных ч. 1 ст. 208 УПК РФ, соответствующее должностное лицо выносит мотивированное постановление о приостановлении предварительного следствия, копия которого направляется прокурору.

Если по уголовному делу в качестве обвиняемых привлекаются несколько соучастников преступления, а основания для выделения уголовного дела в отдельное производство относятся к отдельным обвиняемым, то следователь вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело в отношении отдельных обвиняемых (п. 1 ч. 1 ст. 154 УПК РФ).

Приостановив предварительное следствие, следователь уведомляет об этом потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей и одновременно разъясняет им порядок обжалования данного решения. В случае приостановления предварительного следствия по основаниям, предусмотренным п. 3 и 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, об этом уведомляются также подозреваемый, обвиняемый и его защитник. О приостановлении предварительного следствия также уведомляются лица, не являющиеся подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия, на имущество которых наложен арест.

13.2. ОСНОВАНИЯ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Порядок и основания возобновления предварительного следствия определены положениями ст. 211 и 223 УПК РФ.

Возобновление предварительного следствия — процессуальное решение о продолжении проведения предварительного след-

ствия, принимаемое при наличии предусмотренных законом оснований.

Согласно ч. 1 ст. 211 УПК РФ предварительное следствие возобновляется на основании постановления следователя после того, как:

- отпали основания его приостановления;
- возникла необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия подозреваемого, обвиняемого;
- прокурором отменено постановление о приостановлении предварительного следствия.

Таким образом, уголовно-процессуальный закон дает право возобновить следствие, даже если основания для приостановления не отпали, но появилась необходимость выполнить дополнительные следственные действия.

Прокурор и руководитель следственного органа вправе в порядке осуществления процессуального надзора и контроля отменить постановление о приостановлении предварительного следствия. Отмена прокурором постановления, которое вынес следователь, влечет возобновление следствия в обязательном для следователя порядке.

Признать незаконным или необоснованным решение следователя о приостановлении предварительного следствия может и суд, если такое решение обжаловано заинтересованным лицом. В таком случае суд обязывает руководителя следственного органа или прокурора устранить допущенное нарушение, что в свою очередь требует возобновления предварительного следствия.

Принятие решения о возобновлении предварительного следствия требует одновременно постановки вопроса о продлении срока следствия.

Если производство по делу возобновлено, руководитель следственного органа устанавливает срок дополнительного следствия. Этот срок не может превышать одного месяца со дня поступления уголовного дела к следователю вне зависимости от того, сколько раз оно до этого возобновлялось, и вне зависимости от общей продолжительности срока предварительного следствия. Дальнейшее продление срока предварительного следствия производится на общих основаниях в порядке, установленном ч. 4, 5 и 7 ст. 162 УПК РФ.

Если вынесено решение о возобновлении производства дознания, срок дополнительного дознания устанавливается прокурором до 10 сут. на основании ходатайства начальника подразделения до-

знания. Дальнейшее продление срока дознания осуществляется на общих основаниях в порядке, установленном ч. 3—5 ст. 223 УПК РФ.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что следует понимать под приостановлением производства по уголовному делу?
2. Назовите основания для приостановления производства по уголовному делу.
3. Допустимо ли производство следственных и иных процессуальных действий по приостановленному производством уголовному делу?
4. Назовите основания для возобновления предварительного следствия.
5. Каков процессуальный порядок возобновления предварительного следствия?

ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА. НАПРАВЛЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА С ОБВИНИТЕЛЬНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ ПРОКУРОРУ

14.1. ОСНОВАНИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

В уголовно-процессуальном законодательстве отсутствуют определения понятий «прекращение уголовного дела» и «прекращение уголовного преследования». Определено только понятие уголовного преследования как процессуальной деятельности, осуществляемой стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления (п. 55 ст. 5 УПК РФ).

Прекращение уголовного дела и прекращение уголовного преследования — два вида процессуальных решений, которые могут приниматься на стадии предварительного расследования.

Согласно ч. 1 ст. 212 УПК РФ уголовное дело и уголовное преследование прекращаются при наличии оснований, предусмотренных ст. 24 — 28.2 УПК РФ.

Прекращение уголовного дела как одна из форм окончания предварительного расследования влечет за собой прекращение уголовного преследования всех подозреваемых и (или) обвиняемых, завершение всего производства по уголовному делу в целом. Таким образом, уголовное дело находит свое разрешение без рассмотрения его судом по существу. Прекращение же уголовного преследования, исходя из п. 55 ст. 5 УПК РФ, означает лишь завершение процессуальной деятельности стороны обвинения по изобличению лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления.

Уголовное дело подлежит прекращению в случае прекращения уголовного преследования в отношении всех подозреваемых или обвиняемых, за исключением случая, когда основанием для этого явилась непричастность подозреваемого или обвиняемого к со-

вершению преступления (ч. 4 ст. 24 УПК РФ). Если основания прекращения уголовного преследования относятся не ко всем подозреваемым (обвиняемым), то производство по делу продолжается (ч. 5 ст. 213 УПК РФ).

Решение о прекращении уголовного дела принимается уполномоченным на то законом должностным лицом в случае наличия оснований — установленных законом обстоятельств, исключающих дальнейшее производство по делу (ч. 1 ст. 24, ст. 25 и 25.1 УПК РФ). Основания прекращения уголовного преследования предусмотрены ст. 25.1 — 28.2 УПК РФ.

Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования подразделяются на реабилитирующие (пп. 1, 2, 5, 6 ч. 1 ст. 24; пп. 1, 4 и 5 ч. 1 ст. 27 УПК РФ) и не реабилитирующие (пп. 3, 4 ч. 1 ст. 24; ст. 25, 25.1; п. 3 ч. 1 ст. 27; ст. 28, 28.1 и 28.2 УПК РФ).

Подозреваемый и обвиняемый, уголовное дело или уголовное преследование в отношении которых прекращено по одному из реабилитирующих оснований, имеет право на реабилитацию. Меры по реабилитации лица предусмотрены гл. 18 УПК РФ.

Все не реабилитирующие основания можно поделить на две группы:

1) основания, применение которых является обязательным для следователя, дознавателя, суда (пп. 3, 4 ч. 1 ст. 24; п. 3 ч. 1 ст. 27; ч. 2 ст. 28; ст. 28.1; 28.2 УПК РФ);

2) основания, применение которых зависит от усмотрения следователя, дознавателя, суда (ст. 25 и 25.1; ч. 1 ст. 28 УПК РФ).

Не реабилитирующие основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования право на реабилитацию подозреваемому и обвиняемому не предоставляют.

Основания прекращения уголовного дела:

- отсутствие события преступления (п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ). Например, установлено, что причинение вреда охраняемым уголовным законом правам и интересам имеет место, однако является результатом не чьего-либо деяния, а действий стихийных сил природы;
- отсутствие в деянии состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ). Например, отсутствует один из признаков состава преступления (лицо не достигло возраста, с которого наступает уголовная ответственность за соответствующее преступление, либо признано невменяемым);
- истечение сроков давности уголовного преследования (п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ). При решении вопроса о том, истекли ли сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности и над-

лежит ли по этому основанию прекратить уголовное дело, следует руководствоваться ст. 78 УК РФ;

- смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего (п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);
- отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ, либо неявка частного обвинителя в судебное заседание без уважительных причин (п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);
- отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в деянии одного из лиц, указанных в пп. 2, 2.1 ч. 1 ст. 448 УПК РФ, либо отсутствие согласия Совета Федерации РФ, Государственной Думы РФ, Конституционного суда РФ, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в пп. 1, 3, 4 ч. 1 ст. 448 УПК РФ (п. 6 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);
- уплата в полном объеме сумм недоимки и соответствующих пеней, а также штрафа в порядке и размере, определяемых в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах и (или) законодательством РФ об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, на основании ч. 1 ст. 76.1 УК РФ (п. 7 ч. 1 ст. 24 УПК РФ);
- в связи с примирением сторон (ст. 25 УПК РФ).
Основания прекращения уголовного преследования:
- непричастность подозреваемого, обвиняемого к совершению преступления (п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ). Данная формулировка означает, что уголовное преследование прекращается, если факт преступления очевиден и установлен, однако причастность к его совершению конкретного подозреваемого не нашла достаточного подтверждения либо однозначно опровергнута собранными по делу доказательствами;
- прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным пп. 1 — 6 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (п. 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ). Данное основание соответствует ч. 3 ст. 24 УПК РФ, согласно которой прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования;
- акт об амнистии (п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ). Акт об амнистии объявляется Государственной Думой РФ в отношении индивидуально неопределенного круга лиц и является основанием прекращения начатого уголовного преследования;

- вступивший в законную силу приговор в отношении подозреваемого, обвиняемого по тому же обвинению либо определение суда или постановление судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению (п. 4 ч. 1 ст. 27 УПК РФ). В основе указанного правила находится положение, согласно которому никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление (ч. 2 ст. 7 УК РФ);
- наличие в отношении подозреваемого, обвиняемого неотмененного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела (п. 5 ч. 1 ст. 27 УПК РФ). Применительно к данному основанию также действует правило «никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление»;
- отказ Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, и (или) отказ Совета Федерации в лишении неприкосновенности данного лица (п. 6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ). Процессуальный порядок получения согласия Государственной Думы РФ на лишение данного лица неприкосновенности, а также получения решения Совета Федерации о лишении неприкосновенности Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, предусмотрен ч. 7 ст. 448 УПК РФ;
- лицо не достигло к моменту совершения предусмотренного уголовным законом деяния возраста, с которого наступает уголовная ответственность (ч. 3 ст. 27 УПК РФ). В данном случае уголовное преследование подлежит прекращению по основанию, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ: «отсутствие в деянии состава преступления»;
- деятельное раскаяние (ст. 28 УПК РФ). Суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ. Смысл деятельного раскаяния заключается в том, что указанное лицо после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления. Прекращение уголовного преследования является правом, а не обязанностью указанных в данной статье должност-

ных лиц. Прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в ч. 1 ст. 28 УПК РФ, не допускается, если лицо, в отношении которого прекращается уголовное преследование, против этого возражает. В данном случае производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке;

- возмещение ущерба (ст. 28.1 УПК РФ). Норма о прекращении уголовного преследования по данному основанию носит императивный характер. Суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа прекращает уголовное преследование в отношении подозреваемого или обвиняемого лица, впервые совершившего преступление, предусмотренное ст. 198 — 199.1, 199.3 и 199.4 УК РФ, если ущерб, причиненный бюджетной системе РФ в результате преступления, возмещен в полном объеме (ст. 28.1 УПК РФ). При этом обязательным условием является наличие оснований, предусмотренных ст. 24 и 27 УПК РФ или ч. 1 ст. 76.1 УК РФ либо ч. 2 ст. 76.1, если речь идет о прекращении уголовного преследования в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении хотя бы одного из преступлений, перечисленных в ч. 3 ст. 28.1 УПК РФ, а при наличии оснований, предусмотренных ч. 3 ст. 76.1 УК РФ, — о прекращении уголовного преследования в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 193, ч. 1 и 2 ст. 194, ст. 198 — 199.2 УК РФ;
- призыв на военную службу в период мобилизации или в военное время либо заключение в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы, а равно прохождение военной службы в указанные периоды или время (ст. 28.2 УПК РФ). Следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора прекращает уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, в отношении которого предварительное расследование было приостановлено по ходатайству командования воинской части (учреждения), при получении информации от уполномоченных органов о случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 78.1 УК РФ.

Основанием прекращения и уголовного дела, и уголовного преследования является назначение меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа (ст. 25.1 УПК РФ).

Решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования оформляется постановлением соответствующего уполномоченного лица.

14.2. ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ С ОБВИНИТЕЛЬНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ

Предварительное следствие заканчивается составлением обвинительного заключения, если следователем собраны доказательства, достаточные для вывода о виновности обвиняемого в совершении преступления, установлены все другие обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу (ст. 73 УПК РФ), и нет оснований для прекращения уголовного дела.

Критерии, при наличии которых предварительное следствие считается оконченным, определены в ч. 1 ст. 215 УПК РФ. Следователь, признав, что все следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения, уведомляет об этом обвиняемого и разъясняет ему предусмотренное ст. 217 УПК РФ право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, о чем составляет протокол.

Об окончании следственных действий следователь уведомляет также защитника, законного представителя обвиняемого, если они участвуют в уголовном деле, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей и разъясняет им их право на ознакомление с материалами уголовного дела, о чем составляет протокол.

Гражданский истец, гражданский ответчик или их представители знакомятся с материалами уголовного дела в той части, которая относится к гражданскому иску.

Обвиняемый вправе знакомиться с материалами уголовного дела как самостоятельно, так и совместно с защитником.

Обвиняемый вправе отказаться от ознакомления с материалами уголовного дела, что не препятствует осуществлению дальнейших процессуальных действий по уголовному делу, а также не препятствует ознакомлению с делом его защитника. Отказ от ознакомления с материалами уголовного дела должен быть обязательно зафиксирован в протоколе (ст. 218 УПК РФ).

По окончании ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователь устанавливает, какие они имеют ходатайства или иные заявления. При этом у обвиняемого и его защитника необходимо выяснить, какие свидетели, эксперты, специалисты подлежат вызову в судебное заседание для допроса и подтверждения позиции стороны защиты.

Следователь разъясняет обвиняемому его *право ходатайствовать*:

- о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей — в случаях, предусмотренных пп. 2 и 2.1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ. Если один или несколько обвиняемых отказываются от суда с участием присяжных заседателей, то следователь решает вопрос о выделении уголовных дел в отношении этих обвиняемых в отдельное производство. При невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство уголовное дело в целом рассматривается судом с участием присяжных заседателей;
- рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции — в случаях, предусмотренных п. 3 ч. 2 ст. 30 УПК РФ;
- применении особого порядка судебного разбирательства — в случаях, предусмотренных ст. 314 УПК РФ;
- проведении предварительных слушаний — в случаях, предусмотренных ст. 229 УПК РФ.

По окончании ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователь составляет протокол в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ (ч. 1 ст. 218 УПК РФ).

Участники ознакомления с материалами уголовного дела имеют право заявлять ходатайства по всем вопросам предварительного следствия, которые посчитают нужными.

Если обвиняемым заявлено ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства в случаях, предусмотренных ст. 314 УПК РФ, следователь уведомляет о заявленном ходатайстве потерпевшего и разъясняет ему право представить в суд свои возражения.

Обвинительное заключение — итоговый процессуальный документ, в котором обосновывается доказательствами вывод следователя о виновности обвиняемого и юридической квалификации содеянного им, формулируется в окончательном виде обвинение, приводятся доказательства, на которые ссылается сторона защиты.

В результате делается вывод о направлении уголовного дела прокурору в целях последующего направления им дела в суд для рассмотрения и разрешения его в установленном законом порядке.

Значение данного акта состоит в том, что в нем определяются границы судебного разбирательства. Суд может рассматривать уголовное дело лишь в пределах того обвинения, которое сформулировано в обвинительном заключении.

Обвинительное заключение составляется в соответствии со ст. 220 УПК РФ, подписывается следователем с указанием места и даты его составления. К обвинительному заключению прилагаются список подлежащих вызову в судебное заседание лиц со стороны обвинения и защиты с указанием их места жительства и (или) места нахождения, а также справка о сроках следствия, избранных мерах пресечения, вещественных доказательствах, гражданском иске, принятых мерах по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа, по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества, процессуальных издержках, а при наличии у обвиняемого, потерпевшего иждивенцев — о принятых мерах по обеспечению их прав.

После подписания следователем обвинительного заключения уголовное дело с согласия руководителя следственного органа немедленно направляется прокурору.

14.3. ДЕЙСТВИЯ И РЕШЕНИЯ ПРОКУРОРА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, ПОСТУПИВШЕМУ С ОБВИНИТЕЛЬНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ

Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему к нему с обвинительным заключением, являются самостоятельным, заключительным, этапом досудебного производства по уголовным делам. Он включает в себя:

- рассмотрение прокурором материалов уголовного дела;
- утверждение обвинительного заключения — обязательное процессуальное действие по уголовному делу.

Прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением и в течение 10 сут. принимает по нему одно из следующих решений:

- утверждение обвинительного заключения и направление уголовного дела в суд;
- возвращение уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменение объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или изменение обвинительного заключения и устранение выявленных недостатков (по ним даются письменные указания);
- направление уголовного дела вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду.

В случае сложности или большого объема уголовного дела срок, установленный ч. 1 ст. 221 УПК РФ, может быть продлен по мотивированному ходатайству прокурора вышестоящим прокурором до 30 сут.

При ознакомлении с уголовным делом и обвинительным заключением прокурор обязан проверить соответствие выводов следователя установленным в ходе расследования обстоятельствам дела, правильность квалификации содеянного, соблюдение уголовно-процессуальных норм при производстве следственных и иных процессуальных действий и составлении процессуальных актов.

Утверждение обвинительного заключения и направление уголовного дела в суд в порядке ст. 222 УПК РФ производится в том случае, когда прокурор признает проведенное предварительное следствие качественным и достаточным для поддержания обвинения в суде, а само уголовное дело — подготовленным к суду. То есть должны отсутствовать основания для приостановления дела, не должно быть процессуальных нарушений и оснований для возвращения дела судом в соответствии со ст. 237 УПК РФ. Изучая материалы уголовного дела, прокурор должен убедиться в том, что виновность обвиняемых полностью доказана, и при подтверждении в суде указанных следователем доказательств будет вынесен обвинительный приговор.

Уголовное дело подлежит возвращению следователю для производства дополнительного предварительного следствия в тех случаях, когда им допущены существенные нарушения закона, связанные с несоблюдением отдельных требований, которым должно соответствовать обвинительное заключение, имеются неточности в описании фактических обстоятельств, характеризующих состав преступления, не соблюдены права участников уголовного судопроизводства и т. д.

При утверждении обвинительного заключения прокурор не вправе принимать поступившее уголовное дело к своему производству либо выполнять отдельные следственные действия или составлять новое обвинительное заключение с изменением объема обвинения и квалификации действий обвиняемого по уголовному делу о менее тяжком преступлении.

При повторном ознакомлении с уголовным делом после проведенного дополнительного следствия прокурор должен проверить выполнение своих письменных указаний, и если они не выполнены, то вновь вернуть уголовное дело для дополнительного следствия.

Следователь может обжаловать постановление прокурора о возвращении уголовного дела в течение 72 ч с момента поступления к нему уголовного дела вышестоящему прокурору с согласия руководителя следственного органа, а при несогласии с его решением — Генеральному прокурору РФ с согласия Председателя СК РФ либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти).

Вышестоящий прокурор в течение 10 сут. с момента поступления соответствующих материалов выносит одно из постановлений:

- об отказе в удовлетворении ходатайства следователя;
- отмене постановления нижестоящего прокурора. В этом случае вышестоящий прокурор утверждает обвинительное заключение и направляет уголовное дело в суд.

Прокурор после утверждения обвинительного заключения направляет уголовное дело в суд, о чем уведомляет обвиняемого, его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и (или) представителей и разъясняет им право заявлять ходатайство о проведении предварительного слушания в порядке, установленном гл. 15 УПК РФ. Копия обвинительного заключения с приложениями вручается прокурором обвиняемому. Копии обвинительного заключения вручаются также защитнику и потерпевшему, если они ходатайствуют об этом.

Если обвиняемый содержится под стражей, копия обвинительного заключения вручается ему по поручению прокурора администрацией места содержания под стражей под расписку, которая представляется в суд с указанием даты и времени вручения.

Уголовное дело может быть возвращено прокурору со стадии подготовки к судебному заседанию, если будет установлено, что обвиняемому не была вручена копия обвинительного заключения (п. 2 ч. 1 ст. 237 УПК РФ).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Раскройте сущность процессуального решения о прекращении уголовного дела.
2. В чем отличие прекращения уголовного дела от прекращения уголовного преследования?
3. Назовите порядок направления уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.

4. Какие решения могут быть приняты прокурором по поступившему к нему уголовному делу с обвинительным заключением?
5. В каком случае уголовное дело может быть возвращено прокурору со стадии подготовки к судебному заседанию?

СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

III

РАЗДЕЛ

- Глава 15. Подсудность уголовных дел
- Глава 16. Общий порядок подготовки уголовного дела к судебному заседанию
- Глава 17. Судебное разбирательство
- Глава 18. Производство по уголовным делам, подсудным мировому суду
- Глава 19. Особенности производства по уголовным делам в суде с участием присяжных заседателей
- Глава 20. Производство в суде апелляционной инстанции. Исполнение приговора
- Глава 21. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда

ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

15.1. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ПОДСУДНОСТИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Конституция Российской Федерации (ч. 1 ст. 47) определяет, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. Определение того, к подсудности какого именно суда относится то или иное уголовное дело, является прерогативой федерального законодателя: подсудность уголовных дел определяется УПК РФ.

По своей юридической сущности подсудность уголовных дел представляет собой один из институтов уголовно-процессуального права.

1. Подсудность уголовных дел как правовой институт регулирует самостоятельную группу уголовно-процессуальных правоотношений, отличающихся однородностью фактического содержания. Эти правоотношения связаны с конкретным судом определенного уровня в системе судов общей юрисдикции, который вправе рассмотреть то или иное уголовное дело. Существенным обстоятельством, свидетельствующим о компетенции конкретного суда в судебном разбирательстве рассмотреть уголовное дело, являются юридические признаки самого уголовного дела.

2. Нормы, составляющие содержание подсудности уголовных дел как правового института, образуют единый комплекс, который включает в себя общие положения, правовые принципы и специфические правовые понятия. Это создает особый, присущий данному виду правоотношений правовой режим регулирования. Нормы, определяющие подсудность уголовных дел, регулируют строго определенный сегмент уголовно-процессуальных

правоотношений. При этом нормы, ставшие предметом регулирования подсудности уголовных дел, существенным образом отличаются от других норм уголовно-процессуального законодательства.

3. Подсудность уголовных дел, как любой институт права, призвана обеспечить полноту регулируемых им правоотношений. Совокупность норм, регулирующих подсудность уголовных дел, затрагивает все правоотношения, возникающие в сфере определения суда, компетентного рассматривать уголовное дело.

4. Подсудность уголовных дел как правовой институт реализует присущую только ему регулятивную задачу — регулирование уголовно-процессуальных правоотношений, связанных с компетенцией суда общей юрисдикции рассматривать конкретное уголовное дело. Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» в ст. 4 устанавливает: «Суды общей юрисдикции осуществляют правосудие, разрешая споры и рассматривая дела, отнесенные к их компетенции, посредством гражданского, административного и уголовного судопроизводства».

Таким образом, **подсудность уголовных дел** — самостоятельный институт уголовно-процессуального права, представляющий собой совокупность юридически значимых признаков уголовного дела, в соответствии с которыми определяется суд, который уполномочен принять это дело для рассмотрения по существу в качестве суда первой инстанции.

В науке уголовно-процессуального права существуют и другие понятия подсудности уголовных дел [51].

Подсудность уголовных дел устанавливает компетенцию конкретного суда по рассмотрению уголовного дела на основании закрепленных в УПК РФ признаков. Подсудность отражает структуру судебной системы и служит гарантией разграничения работы звеньев судебной системы. Подсудность уголовных дел зависит от процессуальной компетенции судебных органов при рассмотрении уголовных дел по существу. Невозможность произвольного изменения подсудности призвана обеспечивать законность судебной деятельности при рассмотрении каждого конкретного уголовного дела.

Несоблюдение правил подсудности влечет за собой нарушение конституционных прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве и требований принципа законности при производстве по уголовным делам (ст. 7 УПК РФ).

15.2. ВИДЫ ПОДСУДНОСТИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Общие сведения. Уголовно-процессуальное законодательство РФ закрепило признаки, по которым устанавливается суд, компетентный рассмотреть конкретное уголовное дело по существу, выступая при этом в качестве суда первой инстанции. Эти признаки связаны с *обстоятельствами совершенного преступления*, к которым относятся:

- место совершения преступления;
- субъект преступления;
- характер и тяжесть вреда, причиненного преступлением;
- категория совершенного преступления.

Принято выделять следующие *виды подсудности*:

- родовой (предметный);
- территориальный;
- персональный (личный).

Родовой (предметный) вид подсудности. Определяет подсудность уголовного дела в зависимости от квалификации преступления, т. е. от рода и вида совершенного преступления. По данному виду подсудности устанавливается, к ведению какой категории судов или какого звена судебной системы относится рассмотрение по существу данного уголовного дела. В основу разграничения родового (предметного) вида подсудности уголовных дел между различными звеньями судебной системы положены, прежде всего, степень общественной опасности преступления и необходимость рассмотрения уголовных дел по обвинению в совершении ряда опасных преступлений более квалифицированным составом суда.

В зависимости от родового (предметного) вида подсудности уголовные дела подсудны в качестве суда первой инстанции, рассматривающего уголовное дело по существу:

- мировому судье — уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы. Исключение составляют уголовные дела о преступлениях, перечень которых дан в ч. 1 ст. 31 УПК РФ;
- районному суду — уголовные дела обо всех преступлениях, за исключением уголовных дел, которые подсудны другим звеньям судебной системы;
- верховному суду республик, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа — уголовные дела:

- ✓ о преступлениях, предусмотренных в п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ (тяжкие и особо тяжкие преступления);
- ✓ в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи Конституционного суда РФ, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мирового судьи, судьи конституционного (уставного) суда субъекта РФ по их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства (п. 2 ч. 3 ст. 31 УПК РФ);
- ✓ в материалах, которых содержатся сведения, составляющие государственную тайну (п. 3 ч. 3 ст. 31 УПК РФ).

Подсудность уголовных дел мировым судьям по родовому (предметному) виду подсудности зависит от двух критериев: вида и степени уголовного наказания и сложности уголовного дела (ч. 1 ст. 31 УПК РФ). Ряд уголовных дел, которые по *критерию строгости уголовного наказания* должны быть подсудны мировым судьям, отнесены к подсудности районных судов (например, дела об убийствах, совершенных в состоянии аффекта и при превышении пределов необходимой обороны, о причинении смерти по неосторожности, нарушении авторских прав и др.).

Территориальный (местный) вид подсудности. Определяет подсудность уголовного дела в зависимости от места совершения преступления. По общему правилу уголовные дела подлежат рассмотрению по существу тем судом, на территории юрисдикции которого было совершено преступление (ст. 32 УПК РФ). Это обусловлено тем, что суд, на территории юрисдикции которого совершено преступление, обладает большими возможностями обеспечить полноту исследования всех обстоятельств уголовного дела, наиболее полно учесть местные условия, связанные с совершенным преступлением. Кроме того, привязка суда к месту совершения преступления позволяет экономить на процессуальных издержках, связанных с рассмотренным уголовным делом.

Территория, на которую распространяется юрисдикция того или иного суда общей юрисдикции, определяется федеральным законом о создании соответствующего суда общей юрисдикции. Например, Центральный районный суд г. Симферополя был создан на основании Федерального закона от 23 июня 2014 г. № 154-ФЗ (ред. от 29.12.2020) «О создании судов Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Территориальная юрисдикция мирового судьи ограничена судебным участком (их в России более 7 тыс.). Границы территори-

альной юрисдикции соответствующих судов общей юрисдикции, как правило, совпадают с административно-территориальными границами района, края, области, республики и т.д. На практике иногда возникают затруднения при определении места совершения преступления. В этих случаях необходимо руководствоваться правилами, установленными ч. 2 и 3 ст. 32 УПК РФ. Если преступление было начато в месте, на которое распространяется территориальная юрисдикция одного суда, а окончено в месте, на которое распространяется территориальная юрисдикция другого суда, то данное уголовное дело подсудно суду, на территории юрисдикции которого окончено преступление.

При определении территориальной подсудности уголовного дела, связанного с несколькими преступлениями, совершенными в разных местах, уголовно-процессуальное законодательство предусматривает альтернативный признак территориальной подсудности уголовных дел. В этом случае уголовное дело будет рассматриваться на территории юрисдикции суда, где совершено большинство расследованных по данному уголовному делу преступлений или совершено наиболее тяжкое из них. Выбор суда в данном случае осуществляет прокурор, который утверждает обвинительное заключение (обвинительный акт, обвинительное постановление).

Наиболее тяжким считается преступление, за которое уголовным законом установлен более строгий вид наказания или более строгая максимальная санкция одного и того же вида наказания. При совершении преступлений вне пределов Российской Федерации, если предварительное расследование осуществлялось на территории Российской Федерации в соответствии со ст. 459 УПК РФ по основаниям, предусмотренным ст. 12 УК РФ, уголовное дело рассматривается судом, на территории юрисдикции которого проживал или пребывал потерпевший в Российской Федерации, либо на территории юрисдикции которого проживал или пребывал обвиняемый в Российской Федерации, если потерпевший проживает или пребывает вне пределов Российской Федерации.

Подсудность судам, дислоцирующимся за пределами территории Российской Федерации (только военные суды), определяется исходя из территориального признака (ч. 8 ст. 31 УПК РФ). Этим судам подсудны все уголовные дела, подлежащие рассмотрению федеральными судами общей юрисдикции, если иное не установлено международным договором Российской Федерации.

Персональный (личный) вид подсудности. Определяет подсудность дела в зависимости от служебного или должностного положения лица, совершившего преступление. Данный вид подсудно-

сти связан с разграничением подсудности уголовных дел между военными судами и другими судами общей юрисдикции. Так, к подсудности военных судов отнесены уголовные дела обо всех преступлениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы (ч. 5 и 6 ст. 31 УПК РФ). Исключением являются уголовные дела о преступлениях, совершенных группой лиц (группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом), по которым обвиняются как гражданские лица, так и военнослужащий. Такие категории уголовных дел будут подсудны военным судам только при условии, что хотя бы один из обвиняемых является военнослужащим (гражданином, проходящим военные сборы), а выделение уголовного дела в отношении остальных лиц невозможно (ч. 7.1 ст. 31 УПК РФ). В случае, когда по уголовным делам о преступлениях, совершенных группой лиц (группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом) в отношении граждан, призванных на военные сборы, в отношении которых уголовное дело выделяется в отдельное производство, оно направляется для рассмотрения в соответствующий суд общей юрисдикции.

Персональный (личный) вид подсудности связан с членами Совета Федерации, депутатами Государственной Думы, судьями Конституционного суда РФ, судьями федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мировыми судьями, судьями конституционного (уставного) суда субъекта РФ. По их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства, уголовное дело в отношении них подлежит рассмотрению в верховном суде республики, краевом или областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, окружном (флотском) военном суде.

Специальные виды подсудности. Уголовно-процессуальное законодательство РФ предусматривает специальные виды подсудности. Так, в случае обвинения одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, если уголовные дела подсудны судам разных уровней, уголовное дело обо всех преступлениях должно рассматриваться вышестоящим судом, но при условии, что раздельное рассмотрение судами уголовных дел может отразиться на всесторонности и объективности их разрешения (ч. 1 ст. 33 УПК РФ).

К специальному виду подсудности относят также *исключительную подсудность*. Суть исключительности связана с прямым указанием в уголовно-процессуальном законе о подсудности уголовных

дел ограниченному числу судов одного уровня. Так, только 1-му Восточному окружному военному суду, 2-му Западному окружному военному суду, Центральному окружному военному суду и Южному окружному военному суду подсудны уголовные дела:

- о преступлениях, предусмотренных ст. 205 — 205.5, 206, ч. 4 ст. 211, ст. 361 УК РФ;
- преступлениях, предусмотренных ст. 277 — 279 и 360 УК РФ, если их совершение сопряжено с осуществлением террористической деятельности;
- преступлениях, при назначении наказания за которые подлежит учетуотягчающее обстоятельство, предусмотренное п. «р» ч. 1 ст. 63 УК РФ.

В этом случае служебное или должностное положение лица, в отношении которого рассматривается по существу уголовное дело, не учитывается.

Специальный вид подсудности связан с *альтернативностью*. В ряде случаев обвиняемый реализует свое право на выбор суда первой инстанции по своему усмотрению (п. 2 ч. 3 ст. 31, ч. 2 ст. 34 УПК РФ). Так, при наличии ходатайства судьи, привлеченного к уголовной ответственности, дело в отношении него должно рассматриваться только верховным судом республики, краевым или областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, окружным (флотским) военным судом РФ. В этом случае при определении подсудности уголовного дела решающим оказывается уже персональный вид подсудности, так как ни от характера преступления, ни от места его совершения подсудность такого уголовного дела не зависит.

К специальному виду подсудности относят ее *дискреционность*, которая связана с возможностью изменять по решению судьи Верховного суда РФ — при наличии ходатайства Генерального прокурора РФ или его заместителя — родовую (предметную) или территориальную подсудность уголовных дел в связи с реальной угрозой безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц в случае рассмотрения уголовных дел о преступлениях, перечисленных в ч. 4 ст. 3 УПК РФ.

Подсудность гражданского иска. Подсудность гражданского иска, вытекающего из уголовного дела, определяется подсудностью уголовного дела, в котором он предъявлен (ч. 10 ст. 31 УПК).

Гражданский иск в уголовном деле может быть предъявлен после возбуждения уголовного дела, но до окончания предваритель-

ного следствия (ч. 2 ст. 44 УПК РФ). Таким образом, вопрос о подсудности гражданского иска решается одновременно с вопросом о подсудности уголовного дела.

В случае отмены вышестоящим судом приговора только в части решения по гражданскому иску и направления дела в суд на новое рассмотрение лишь для разрешения данного иска, оно подлежит направлению в тот суд, которому подсуден этот гражданский иск.

15.3. ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ВОЕННЫМ СУДАМ

Подсудность уголовных дел военным судам напрямую связана с персональным (личным) признаком подсудности. Поэтому при определении подсудности уголовных дел военным судам большое значение имеет статус лица, совершившего преступление. Им должен быть военнослужащий [8] либо лицо, призванное на военные сборы. К военнослужащим относятся: военнослужащие, проходящие военную службу по призыву либо по контракту. При этом граждане приобретают статус военнослужащего с началом военной службы и утрачивают его с окончанием военной службы. (Начало и окончание военной службы определены ч. 10 и 11 ст. 38 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ.) Граждане, призванные на военные сборы, в период прохождения ими военных сборов приравняются к статусу военнослужащих, поэтому все уголовные дела о преступлениях, совершенных ими, будут подсудны военным судам. Важным для определения подсудности уголовного дела военному суду является наличие у обвиняемого статуса военнослужащего во время совершения преступления, а не во время судебного разбирательства [21].

Воинское звание военнослужащего и, должность, которую он занимает, не имеют значения при определении подсудности расследуемого в отношении данного военнослужащего уголовного дела.

Уголовные дела о преступлениях, совершенных военнослужащими, подсудны военным судам во всех без исключения случаях, безотносительно от того, какое преступление и в каких условиях оно совершено.

Уголовные дела о преступлениях, в совершении которых обвиняются военнослужащие или граждане, проходящие военные сборы, если эти преступления совершены ими до призыва либо поступления на военную службу, военные сборы, военным судам не подсудны.

Военным судам, дислоцирующимся за пределами территории Российской Федерации, подсудны уголовные дела о преступлениях, совершенных военнослужащими, проходящими военную службу в составе российских войск, членами их семей, а также другими гражданами Российской Федерации, если:

- деяние, содержащее признаки преступления, предусмотренного уголовным законом, совершено на территории, находящейся под юрисдикцией Российской Федерации либо совершено при исполнении служебных обязанностей, либо посягает на интересы Российской Федерации;
- подсудность предусмотрена международным договором РФ.

Подсудность уголовных дел военным судам в период мобилизации и в военное время должна определяться соответствующими федеральными конституционными законами. Исторический опыт свидетельствует, что в такие периоды времени подсудность дел военным судам значительно расширялась за счет сужения подсудности уголовных дел другим судам общей юрисдикции.

Для военных судов также характерен *предметный (поговой) вид подсудности*.

Гарнизонным военным судам, которые являются основным и первым звеном системы военных судов, подсудны в качестве судов первой инстанции все уголовные дела, которые подсудны районным судам, но при совершении преступления военнослужащими или лицами, призванными на военные сборы. В связи с тем, что мировые судьи не входят в систему военных судов, гарнизонные военные суды рассматривают и уголовные дела обо всех преступлениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, за исключением уголовных дел, которые подсудны вышестоящим военным судам (ч. 5 ст. 31 УПК РФ). Вышестоящими судами для гарнизонных военных судов являются окружные (флотские) военные суды.

Окружным (флотским) военным судам в качестве судов первой инстанции подсудны уголовные дела, которые подсудны верховным судам республик, краевым, областным и им равным судам, но совершенные военнослужащими либо лицами, призванными на военные сборы (ч. 6 ст. 31 УПК РФ). Более подробно перечень уголовных дел, подсудных окружным (флотским) военным судам определен в ч. 3 ст. 31 УПК РФ.

Для военных судов также характерен *территориальный вид подсудности*. Военные суды образуются по территориальному принципу, связанному с местом дислокации воинских частей и учреждений Вооруженных сил РФ, других войск, воинских

формирований и органов, в которых предусмотрена военная служба.

Гарнизонный военный суд действует, как правило, на территории военного гарнизона, границы которого зачастую не совпадают с границами какой-то одной административно-территориальной единицы района, города или иного образования, т. е. на территории нескольких административно-территориальных образований. Поэтому территориальная юрисдикция гарнизонного военного суда, в зависимости от места совершенного преступления, определяется соответствующим Федеральным законом от 29 декабря 2020 г. 466-ФЗ «О территориальной юрисдикции гарнизонных военных судов».

Территориальная юрисдикция окружных (флотских) военных судов в зависимости от места совершенного преступления определяется Федеральным законом от 27 декабря 2009 г. № 345-ФЗ «О территориальной юрисдикции окружных (флотских) военных судов».

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В чем состоит сущность подсудности уголовных дел?
2. Назовите виды подсудности уголовных дел.
3. В чем состоит сущность родового (предметного) вида подсудности?
4. В чем состоит сущность территориального признака подсудности?
5. В чем состоит сущность персонального признака подсудности?
6. Перечислите категории уголовных дел, которые подсудны военным судам.
7. Какова подсудность уголовных дел звеньям военных судов?

ОБЩИЙ ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА К СУДЕБНОМУ ЗАСЕДАНИЮ

16.1. ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СТАДИИ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

Назначение судебного заседания по уголовному делу — стадия уголовного судопроизводства, в которой суд, не предрешая вопроса о виновности обвиняемого, устанавливает наличие оснований для внесения дела в судебное разбирательство для его разрешения по существу, в случае их установления назначает судебное заседание и выполняет необходимые подготовительные действия для рассмотрения дела в судебном заседании.

Задачи стадии назначения судебного разбирательства:

- проверить наличие достаточных оснований для рассмотрения уголовного дела — основная задача;
- принятие по каждому делу, подлежащему рассмотрению по существу, всех необходимых организационных мер для назначения своевременного судебного разбирательства;
- разрешение вопросов о назначении предварительного слушания и его проведение.

Стадия назначения судебного заседания занимает место между окончанием предварительного расследования и началом судебного разбирательства. Отсюда следует, что у данной стадии две основные функции:

1) осуществление контроля за стадией предварительного расследования с точки зрения соблюдения прав участников уголовного судопроизводства, отсутствия существенных нарушений отдельных норм уголовно-процессуального законодательства;

2) определение и реализация организационных мероприятий в отношении предстоящего судебного разбирательства.

Характерной чертой данной стадии является запрет на проведение в ее процессе каких-либо действий судебного-следственного характера. Стороны принимают участие в мероприятиях этой стадии только в случае заявления ими ходатайств либо при проведении предварительного слушания.

16.2. ПОЛНОМОЧИЯ СУДЬИ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, ПОСТУПИВШЕМУ В СУД

На стадии назначения судебного заседания судья разрешает три группы вопросов, связанные:

- 1) с установлением оснований к рассмотрению уголовного дела по существу;
- 2) разрешением поступивших ходатайств и заявлений;
- 3) принятием мер организационного характера по отношению к стадии судебного разбирательства.

В соответствии со ст. 227 УПК РФ по поступившему уголовному делу судья принимает одно из следующих решений:

- направление уголовного дела по подсудности;
- назначение предварительного слушания;
- назначение судебного заседания.

Решение принимается судьей в срок не позднее 30 сут. со дня поступления уголовного дела в суд. Однако, если обвиняемый содержится под стражей, судья обязан принять решение по поступившему к нему уголовному делу в срок не позднее 14 сут. со дня поступления уголовного дела в суд.

По поступившему уголовному делу судья должен в отношении каждого из обвиняемых выяснить ряд вопросов. Закон обязывает первым обсудить вопрос о подсудности уголовного дела. Если будет выяснено, что дело подсудно другому суду, то оно направляется по подсудности по постановлению судьи и все остальные вопросы выяснять не потребуется. Следующий шаг — выяснение, вручены ли обвиняемому прокурором копия обвинительного заключения либо обвинительного акта. Закон требует вручать обвиняемому полный текст обвинительного заключения с приложением, а защитнику и потерпевшему — в случае их ходатайства об этом.

Независимо от наличия ходатайства сторон судья обязан решить, подлежит ли отмене или изменению избранная обвиняемому мера пресечения. Избранная ранее мера пресечения подлежит отмене, если к данному моменту отпала необходимость в ее при-

менении либо она изменяется на более строгую или более мягкую, если изменились основания для ее применения.

Судья также должен решить вопрос о том, подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства и поданные жалобы. В любом случае судья обязан разрешить каждое из заявленных ходатайств и каждую из поданных жалоб в порядке, установленным законом.

В случаях, когда в уголовном деле заявлен гражданский иск, судья устанавливает, приняты ли по поступившему в суд делу меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением. Также судья выясняет, приняты ли меры по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа, возмещения вреда, причиненного преступлением, или возможной конфискации имущества, а также устанавливает, подлежит ли продлению срок ареста, наложенного на имущество. Одновременно судья по ходатайству сторон вправе вынести постановление о принятии мер по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа, обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, либо возможной конфискации имущества.

Последним разрешается вопрос о том, имеются ли основания для проведения предварительного слушания. При их отсутствии судья выносит постановление о назначении судебного разбирательства, при наличии — назначает предварительное слушание уголовного дела.

16.3. ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛУШАНИЯ ДЕЛА

Предварительное слушание может осуществляться по ходатайству сторон либо по инициативе судьи, если имеются следующие основания:

1) наличие ходатайства стороны об исключении доказательства, заявленного после ознакомления с материалами уголовного дела либо после направления уголовного дела в суд в течение трех суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта;

2) наличие основания для возвращения уголовного дела прокурору в случаях:

- если обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление составлены с нарушением требований УПК РФ, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения;

- копия обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления не была вручена обвиняемому, за исключением случаев, если суд признает законным и обоснованным решение прокурора о направлении дела в суд, когда обвиняемый отказался от получения копии обвинительного заключения либо не явился по вызову или иным образом уклонился от получения копии обвинительного заключения;
 - есть необходимость составления обвинительного заключения или обвинительного акта по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера;
 - имеются основания для соединения уголовных дел;
 - при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела ему не были разъяснены следующие права: право в случаях, предусмотренных законом, о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей либо рассмотрении дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции; о применении особого порядка судебного разбирательства; о проведении предварительных слушаний;
 - фактические обстоятельства, изложенные в обвинительном заключении, обвинительном акте, обвинительном постановлении, свидетельствуют о наличии оснований для квалификации действий обвиняемого как более тяжкого преступления;
 - не соблюдены условия для расследования уголовного дела в форме сокращенного дознания;
 - после направления уголовного дела в суд наступили новые общественно опасные последствия инкриминируемого обвиняемому деяния, являющиеся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления;
 - ранее вынесенные по уголовному делу приговор, определение или постановление суда отменены, а послужившие основанием для их отмены новые или вновь открывшиеся обстоятельства являются в свою очередь основанием для предъявления обвиняемому обвинения в совершении более тяжкого преступления;
- 3) наличие оснований для приостановления или прекращения уголовного дела;
- 4) решение вопроса о рассмотрении поступившего в суд уголовного дела с участием присяжных заседателей;
- 5) наличие не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление;

- 6) наличие основания для выделения уголовного дела;
- 7) наличие ходатайства стороны о соединении уголовных дел.

Предварительное слушание проводится судьей единолично в закрытом судебном заседании с участием сторон.

По ходатайству обвиняемого предварительное слушание может быть проведено в его отсутствие, а неявка иных своевременно извещенных участников судебного заседания не препятствует его проведению. В ходе предварительного слушания ведется протокол. Стороны должны быть извещены о времени и месте процесса не менее чем за трое суток до дня проведения судебного заседания.

Закон особо регламентирует процедуру рассмотрения ходатайства об исключении доказательств. Ходатайство об этом имеет право заявить любой из участников уголовного процесса при наличии к тому оснований (ст. 75 УПК РФ). Судья обязан выяснить по заявленному ходатайству мнение другой стороны. При отсутствии возражений судья удовлетворяет это ходатайство.

В случае возражения одной из сторон против исключения доказательств, судья вправе огласить протоколы следственных действий и иные документы, как имеющиеся в деле, так и представленные суду сторонами.

В случае необходимости по ходатайству сторон могут быть допрошены любые лица, кроме обладающих свидетельским иммунитетом, которым известно что-либо об обстоятельствах производства следственных действий или изъятия и приобщения к делу документов.

Закон особо подчеркивает, что при рассмотрении ходатайства стороны защиты об исключении доказательства на том основании, что оно было получено с нарушением требований уголовно-процессуального закона, бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре. В остальных случаях бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство.

Если суд принял решение об исключении доказательства, то данное доказательство теряет юридическую силу и не может быть положено в основу приговора или иного судебного решения, а также исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства. В случае рассмотрения дела с участием присяжных заседателей стороны либо иные участники судебного заседания не имеют права сообщать присяжным заседателям о существовании доказательства, исключенного по решению суда.

По результатам предварительного слушания судья в соответствии со ст. 236 УПК РФ вправе принять одно из решений:

1) о направлении уголовного дела по подсудности;
2) возвращении уголовного дела прокурору при наличии к тому вышеуказанных оснований;

3) приостановлении производства по уголовному делу в случаях:

- когда обвиняемый скрылся и неизвестно место его пребывания;
- установлен факт тяжелого заболевания обвиняемого, подтвержденный медицинским заключением;
- судом направляется запрос в Конституционный суд РФ или Конституционный суд РФ принял к рассмотрению жалобу о соответствии закона, примененного или подлежащего применению при разрешении данного уголовного дела, требованиям Конституции РФ;
- место нахождения обвиняемого известно, но реальная возможность его участия в судебном разбирательстве отсутствует;

4) прекращении уголовного дела или уголовного преследования при наличии к тому оснований. Кроме того, судья выносит постановление о прекращении уголовного дела в случае отказа прокурора от обвинения (ст. 246 п. 7 УПК РФ). Судья также вправе по ходатайству одной из сторон прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон и в связи с деятельным раскаянием;

5) назначении судебного заседания, если нет оснований для применения указанных выше решений;

6) прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении обвиняемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа;

7) отложении судебного заседания в связи с наличием не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление;

8) выделении или невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство и о назначении судебного заседания;

9) соединении или невозможности соединения уголовных дел в одно производство и о назначении судебного заседания.

16.4. НАЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ И ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ К НЕМУ

Итогом процессуальной деятельности суда в стадии подготовки к судебному заседанию является назначение судебного заседания. О назначении судебного заседания судья выносит постановление,

в котором разрешает все процессуальные и организационные вопросы, связанные с предстоящим судебным процессом.

Закон обязывает разрешить в постановлении вопросы (ст. 231 УПК РФ):

- о месте, дате и времени судебного разбирательства;
- рассмотрении уголовного дела судьей единолично или судом коллегиально;
- назначении защитника в случаях, предусмотренных пп. 2 — 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ;
- вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами;
- рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных ст. 241 УПК РФ;
- мере пресечения, за исключением случаев применения меры пресечения в виде домашнего ареста, заключения под стражу и запрета определенных действий (вопросы об этих мерах пресечения разрешаются судом с участием сторон в судебном заседании).

В постановлении должно быть сформулировано решение о назначении судебного заседания с указанием фамилии, имени, отчества каждого обвиняемого и квалификации вмененного ему в вину преступления, а также о мере пресечения. О времени и месте судебного заседания стороны извещаются не менее чем за пять суток до его назначения.

Судья дает распоряжение о вызове в судебное заседание лиц, указанных в его постановлении, и принимает необходимые меры к подготовке судебного заседания.

Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании должно быть начато не позднее 14 сут. со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания, а при рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей — не позднее 30 сут. При этом рассмотрение уголовного дела в судебном заседании не может быть начато ранее 7 сут. со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Назовите задачи и раскройте назначение стадии подготовки к судебному заседанию.
2. Какие вопросы разрешает суд по поступившему уголовному делу?

3. Назовите основания для проведения предварительного слушания по уголовному делу.
4. В каких случаях суд может возвратить уголовное дело прокурору?
5. Каков порядок назначения судебного заседания по уголовному делу?
6. Каковы сроки начала разбирательства дела в судебном заседании?

СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

17.1. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Основные понятия. Судебное разбирательство — центральная стадия уголовного судопроизводства. На данной стадии дело разрешается по существу: суд первой инстанции с участием всех заинтересованных лиц разрешает вопросы о наличии события преступления, наличии либо отсутствии в деянии подсудимого признаков состава преступления, виновности лица в совершении данного деяния, о применении либо неприменении к нему уголовного наказания.

Решая эти вопросы, суд осуществляет правосудие по уголовным делам. На стадии судебного разбирательства наиболее полно реализуются основные принципы уголовного судопроизводства. В соответствии с ними осуществлять правосудие может только суд, только суд может признать лицо виновным в совершении преступления и назначать ему наказание. На данной стадии наиболее полно проявляются состязательность и равноправие сторон при производстве по уголовному делу, гласность судопроизводства.

Судебное разбирательство — стадия уголовного судопроизводства, на которой суд с участием сторон и других участников процесса в рамках установленной законом процессуальной процедуры непосредственно исследует имеющиеся по делу доказательства и разрешает дело по существу, вынося решение о виновности либо невиновности подсудимого, применении либо неприменении к нему уголовного наказания.

Уголовно-процессуальный закон предусматривает, что рассмотрение дела судом осуществляется в соответствии с общими усло-

виями судебного разбирательства, которые регламентированы гл. 35 УПК РФ.

Общие условия судебного разбирательства — установленные уголовно-процессуальным законом нормы, определяющие в соответствии с принципами уголовного судопроизводства наиболее характерные черты, особенности рассмотрения дела судом, в рамках которых осуществляются все процессуальные действия на данной стадии процесса. К общим условиям судебного разбирательства относятся: непосредственность и устность; гласность; неизменность состава суда; равенство прав сторон; участие сторон в судебном разбирательстве; руководящая роль председательствующего в судебном заседании; участие помощника судьи и секретаря судебного заседания в судебном разбирательстве; правила участия сторон в судебном разбирательстве; пределы судебного разбирательства; виды судебных решений и порядок их принятия; меры по соблюдению порядка в судебном разбирательстве; ведение протокола судебного заседания (гл. 35 УПК РФ).

Непосредственность заключается в том, что в судебном разбирательстве все доказательства по уголовному делу подлежат непосредственному исследованию. Суд в соответствии с нормами, определяющими порядок исследования доказательств в суде, заслушивает показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, заключение эксперта, осматривает вещественные доказательства, оглашает протоколы и иные документы, производит другие судебные действия по исследованию доказательств с тем, чтобы принять правильное и справедливое решение по данному уголовному делу.

Оглашение показаний, данных при производстве предварительного расследования, возможно лишь в случаях, прямо предусмотренных законом (ст. 276 и 281 УПК РФ). Приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. Однако из этого правила есть исключение. При рассмотрении дела в особом порядке — при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением в порядке гл. 40 УПК РФ — доказательства виновности подсудимого не исследуются судом.

Устность заключается в том, что судебное разбирательство всегда осуществляется в устной форме. Суд заслушивает всех участников процесса, оглашаются все письменные документы, т. е. вся информация воспринимается на слух. Устность позволяет обеспечить непосредственное одновременное восприятие всего происходящего в зале суда всеми участниками процесса, их равный

доступ к процессуальной информации. Свидетель и потерпевший могут быть допрошены судом путем использования систем видеоконференцсвязи.

Гласность заключается в том, что разбирательство уголовных дел во всех судах открытое. Граждане, достигшие 16 лет, вправе присутствовать в судебном заседании при рассмотрении любого уголовного дела. Однако закон предусматривает некоторые исключения из данного правила. Лицо в возрасте до 16 лет, если оно не является участником уголовного судопроизводства, допускается в зал судебного заседания с разрешения председательствующего.

В соответствии со ст. 241 УПК РФ закрытое судебное разбирательство допускается на основании определения или постановления суда в следующих случаях:

- разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны;
- рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими 16 лет;
- рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство;
- этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц.

Подсудимый участвует в судебном заседании непосредственно. В исключительных случаях в целях обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства суд вправе при рассмотрении уголовных дел о преступлениях террористического характера принять решение об участии в судебном заседании подсудимого, содержащегося под стражей, путем использования систем видеоконференцсвязи.

Уголовное дело может рассматриваться в закрытом судебном заседании полностью либо частично. Переписка, запись телефонных и иных переговоров, телеграфные, почтовые и иные сообщения лиц могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с их согласия.

В любом случае приговор суда провозглашается в открытом судебном заседании. В случае рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании или в случае рассмотрения уголовно-

го дела о преступлениях в сфере экономической деятельности, а также о преступлениях террористического характера, на основании определения или постановления суда могут оглашаться только вводная и резолютивная части приговора.

Лица, присутствующие в открытом судебном заседании, вправе вести аудиозапись и письменную запись. Фотографирование, видеозапись и (или) киносъемка, а также трансляция открытого судебного заседания по радио, телевидению или в информационно-телекоммуникационной сети Интернет допускается с разрешения председательствующего в судебном заседании. Трансляция открытого судебного заседания на стадии досудебного производства по радио, телевидению или в информационно-телекоммуникационной сети Интернет не допускается.

Неизменность состава суда означает, что уголовное дело рассматривается одним и тем же судьей или одним и тем же составом суда. Если кто-либо из судей лишен возможности продолжать участие в судебном заседании, его заменяет другой судья и судебное разбирательство уголовного дела начинается сначала. В случае временной невозможности продолжить участие в судебном разбирательстве кого-либо из судей может быть объявлен перерыв. После перерыва дело продолжается рассмотрением с того момента, когда был объявлен перерыв, тем же составом суда. Неизменность состава суда обеспечивает непосредственное восприятие доказательств и иной процессуальной информации всем составом суда, возможность принять по делу законное, обоснованное, справедливое и мотивированное решение.

Равенство прав сторон означает, что в судебном заседании стороны обвинения и защиты пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в исследовании доказательств, выступление в судебных прениях, представление суду письменных формулировок по основным вопросам, подлежащим разрешению в приговоре, рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства. В соответствии с принципом состязательности уголовного судопроизводства суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав, обеспечивая, в том числе, и процессуальное равенство сторон в судебном разбирательстве.

Руководящая роль председательствующего в судебном заседании означает, что он принимает все предусмотренные законом меры по обеспечению состязательности и равноправия сторон, обеспечивает соблюдение распорядка судебного заседания, разъ-

ясняет всем участникам судебного разбирательства их права и обязанности, порядок их осуществления, а также знакомит с регламентом судебного заседания.

Помощник судьи оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного разбирательства, подготовке проектов судебных решений (ст. 244.1 УПК РФ). Помощник судьи по поручению председательствующего ведет протокол судебного заседания, обеспечивает контроль за фиксированием хода судебного заседания техническими средствами, проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, производит иные процессуальные действия. Он не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия.

Секретарь судебного заседания ведет протокол судебного заседания, проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, по поручению председательствующего осуществляет другие действия, предусмотренные УПК РФ.

Уголовно-процессуальный закон устанавливает *правила участия сторон* в судебном разбирательстве. Так, участие в судебном разбирательстве *обвинителя* и *защитника* обязательно, за исключением случаев, когда подсудимый отказался от защитника и осуществляет защиту самостоятельно, а такой отказ принят судом. При неявке защитника и невозможности его замены судебное разбирательство откладывается.

Государственное обвинение могут поддерживать несколько *прокуроров*. Государственный обвинитель представляет доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания. Прокурор предъявляет или поддерживает предъявленный по уголовному делу гражданский иск, если этого требует охрана прав граждан, общественных интересов, интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных и муниципальных унитарных предприятий.

Судебное разбирательство уголовного дела проводится при *обязательном участии подсудимого*, за исключением случаев:

- если по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие;
- по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях подсудимый находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд;

- лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу.

Суд вправе подвергнуть подсудимого, не явившегося без уважительных причин, приводу, а равно применить к нему или изменить ему меру пресечения.

При неявке потерпевшего суд рассматривает уголовное дело в его отсутствие, за исключением случаев, когда явка потерпевшего признана судом обязательной.

По уголовным делам частного обвинения неявка частного обвинителя без уважительных причин влечет за собой прекращение уголовного дела.

Пределы судебного разбирательства определяют круг лиц и круг вопросов, по поводу которых осуществляется рассмотрение дела судом первой инстанции. Так, в соответствии со ст. 252 УПК РФ судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению. Изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту.

При невозможности судебного разбирательства из-за неявки в судебное заседание кого-либо из вызванных лиц или в связи с необходимостью истребования новых доказательств суд выносит определение или постановление о его отложении на определенный срок (ст. 253 УПК РФ). Одновременно принимаются меры по вызову или приводу не явившихся лиц и истребованию новых доказательств. После возобновления судебного разбирательства суд продолжает слушание с того момента, с которого оно было отложено.

Суд вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в судебном заседании при наличии к тому оснований (ст. 254 УПК РФ).

Виды судебных решений и порядок их принятия. По вопросам, разрешаемым судом во время судебного заседания, суд выносит определения, а судья — постановления, которые подлежат оглашению в судебном заседании. В ходе судебного заседания суд разрешает самые разнообразные вопросы, касающиеся отложения и приостановления судебного разбирательства, прекращения уголовного дела в судебном заседании, применения, изменения либо отмены меры пресечения, разрешения жалоб, ходатайств и отводов и др.

Закон устанавливает, что наиболее важные вопросы, возникающие в судебном разбирательстве, разрешаются судом в совещательной комнате. К таким вопросам относятся решения:

- о возвращении уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом;
- прекращении уголовного дела;
- избрании, изменении или отмене меры пресечения в отношении подсудимого, продлении срока содержания его под стражей;
- отводах;
- назначении судебной экспертизы.

Все иные определения или постановления по усмотрению суда выносятся в зале судебного заседания и подлежат занесению в протокол.

Меры по соблюдению регламента и порядка в судебном разбирательстве. Уголовно-процессуальный закон предусматривает регламент судебного заседания, соблюдение которого вменяется в обязанность всем участникам судебного разбирательства и обеспечивается председательствующим по делу.

Регламент содержит ряд правил, которые обеспечивают надлежащую обстановку для рассмотрения дела судом, а также уважительное отношение к суду. Так, при входе судей все присутствующие в зале судебного заседания встают. Все участники судебного разбирательства обращаются к суду, дают показания и делают заявления стоя. Отступление от этого правила может быть допущено с разрешения председательствующего. Участники судебного разбирательства, а также иные лица, присутствующие в зале судебного заседания, обращаются к суду со словами «Уважаемый суд», а к судье — «Ваша честь».

Порядок судебного заседания обеспечивает сотрудник органов принудительного исполнения, выполняя распоряжения председательствующего. Эти требования обязательны для всех присутствующих в зале судебного заседания.

Судебное разбирательство проводится в условиях, обеспечивающих установленный порядок судебного заседания и безопасность участников уголовного судопроизводства. Действия лиц, присутствующих в зале судебного заседания и осуществляющих разрешенные судом фотографирование, видеозапись и (или) киносъемку, трансляцию по радио, телевидению или в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не должны нарушать установленный порядок судебного заседания. Эти действия могут быть ограничены судом во времени и должны осуществляться на указанных судом местах в зале судебного заседания и с учетом мнения лиц, участвующих в деле.

При нарушении порядка судебного заседания председательствующий вправе применить к нарушителям ряд мер принуди-

тельного воздействия: предупреждение о недопустимости такого поведения; удаление из зала судебного заседания; наложение денежного взыскания.

При неподчинении обвинителя или защитника распоряжениям председательствующего слушание уголовного дела по определению или постановлению суда может быть отложено, если не представляется возможным без ущерба для уголовного дела заменить данное лицо другим. Одновременно суд сообщает об этом вышестоящему прокурору или в адвокатскую палату соответственно.

При нарушении регламента судебного заседания подсудимым, он может быть удален из зала судебного заседания до окончания прений сторон. При этом в любом случае подсудимому обеспечивается его право на последнее слово. Приговор в этом случае должен провозглашаться в его присутствии или объявляться ему под расписку немедленно после провозглашения.

Ведение протокола судебного заседания. Протокол судебного заседания отражает все происходящее при судебном разбирательстве уголовного дела. Кроме того, он выступает в качестве самостоятельного доказательства по уголовному делу, поэтому закон предъявляет к протоколу определенные требования, устанавливая обязательность его ведения в ходе каждого судебного заседания.

Обязанность вести протокол возлагается на секретаря судебного заседания. Закон устанавливает, что секретарь обязан полно и правильно излагать в протоколе действия и решения суда, а равно действия участников судебного разбирательства, имевшие место в ходе судебного заседания.

Протокол может быть написан от руки, напечатан на машинке или изготовлен с использованием компьютера. Для обеспечения полноты протокола при его ведении могут применяться стенографирование и технические средства.

Закон устанавливает обязательные вопросы, которые должны найти свое отражение в протоколе судебного заседания:

- 1) место и дата заседания, время его начала и окончания;
- 2) какое уголовное дело рассматривается;
- 3) наименование и состав суда, данные о помощнике судьи, секретаре, переводчике, обвинителе, защитнике, подсудимом, а также о потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике, их представителях и других вызванных в суд лицах;
- 4) данные о личности подсудимого и избранной в отношении него мере пресечения;
- 5) действия суда в том порядке, в каком они имели место в ходе судебного заседания;

6) заявления, возражения и ходатайства участвующих в уголовном деле лиц;

7) определения или постановления, вынесенные судом без удаления в совещательную комнату;

8) определения или постановления, вынесенные судом с удалением в совещательную комнату;

9) сведения о разъяснении участникам уголовного судопроизводства их прав, обязанностей и ответственности;

10) подробное содержание показаний;

11) вопросы, заданные допрашиваемым, и их ответы;

12) результаты произведенных в судебном заседании осмотров и других действий по исследованию доказательств;

13) обстоятельства, которые участники уголовного судопроизводства просят занести в протокол;

14) основное содержание выступлений сторон в судебных прениях и последнего слова подсудимого;

15) сведения об оглашении приговора и разъяснении порядка ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения замечаний на него;

16) сведения о разъяснении оправданным и осужденным порядка и срока обжалования приговора, а также о разъяснении права ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В протоколе также указывают меры воздействия, принятые в отношении лица, нарушившего порядок в судебном заседании.

Протокол должен быть изготовлен и подписан в течение трех суток со дня окончания судебного заседания председательствующим и секретарем судебного заседания либо помощником судьи, если протокол вел он. В ходе судебного заседания протокол может изготавливаться по частям, которые, как и протокол в целом, подписываются председательствующим и секретарем. По ходатайству сторон им может быть предоставлена возможность ознакомиться с частями протокола по мере их изготовления.

Ходатайство об ознакомлении с протоколом и аудиозаписью судебного заседания подается сторонами в письменном виде в течение трех суток со дня окончания судебного заседания. Председательствующий обеспечивает сторонам возможность ознакомления с протоколом и аудиозаписью судебного заседания в течение трех суток со дня получения ходатайства. Время ознакомления с протоколом и аудиозаписью судебного заседания устанавливается председательствующим в зависимости от объема указанных протокола и аудиозаписи, но не может быть менее пяти суток

с момента начала ознакомления. Копии протокола и аудиозаписи изготавливаются по письменному ходатайству участника судебного разбирательства и за его счет.

В течение трех суток со дня ознакомления с протоколом и аудиозаписью судебного заседания стороны могут подать на них замечания, которые должны быть рассмотрены председательствующим незамедлительно. Замечания на аудиозапись рассматриваются председательствующим в течение двух суток со дня их подачи. По результатам рассмотрения замечаний на протокол, аудиозапись председательствующий выносит постановление об удостоверении их правильности либо об их отклонении. Замечания на протокол, аудиозапись и постановление председательствующего приобщаются к протоколу судебного заседания.

17.2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Общие сведения. Судебное разбирательство состоит из отдельных частей, логически и последовательно сменяющих друг друга и в совокупности составляющих систему судебного разбирательства. Структура судебного разбирательства состоит:

- из подготовительной части судебного заседания;
- судебного следствия, в котором сторонами и судом исследуются имеющиеся по делу доказательства;
- судебных прений, в ходе которых стороны обосновывают свои позиции по делу, и последнего слова подсудимого;
- постановления и провозглашения приговора.

Подготовительная часть судебного заседания. Подготовительная часть судебного заседания включает в себя ряд *процессуальных действий*, осуществляемых председательствующим суда.

1. Открытие судебного заседания. Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело подлежит разбирательству. При этом озвучиваются фамилия, имя и отчество подсудимого, соответствующие пункт, часть и статья УК РФ, предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый.

2. Проверка явки в суд. После открытия судебного заседания секретарь судебного заседания или помощник судьи докладывает о явке лиц, которые должны участвовать в судебном заседании (обвинителя, защитника, потерпевшего, свидетелей и др.), и сообщает о причинах неявки отсутствующих.

3. Разъяснение переводчику его прав. Если кто-либо из участников судебного разбирательства не владеет языком, на котором ведется судопроизводство, и в деле участвует переводчик, председательствующий разъясняет переводчику его права и ответственность, предусмотренные ст. 59 УПК РФ. Переводчик дает об этом подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

4. Удаление свидетелей из зала судебного заседания. Явившиеся свидетели и лица, в отношении которых уголовные дела выделены в отдельное производство в связи с заключением с ними досудебного соглашения о сотрудничестве, до начала их допроса удаляются из зала судебного заседания. Это делается для того, чтобы на свидетелей не оказывало воздействие происходящее в зале судебного заседания.

Сотрудник органов принудительного исполнения принимает меры к тому, чтобы не допрошенные судом свидетели и лица, в отношении которых уголовные дела выделены в отдельное производство в связи с заключением с ними досудебного соглашения о сотрудничестве, не общались с допрошенными свидетелями, а также с иными лицами, находящимися в зале судебного заседания.

5. Установление личности подсудимого и своевременности вручения ему копии обвинительного заключения или обвинительного акта, выяснение, владеет ли он языком, на котором ведется уголовное судопроизводство.

Судебное разбирательство уголовного дела не может быть начато ранее семи суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта, постановления об изменении обвинения. Исключение составляют случаи, когда подсудимый отказался от получения копии обвинительного заключения или уклонился от этого.

6. Объявление состава суда, других участников судебного разбирательства и разъяснение им права отвода. Заявленные отводы суд разрешает в порядке, установленном ст. 65, 66 и 68—72 УПК РФ.

7. Разъяснение подсудимому его прав, предусмотренных ст. 47 УПК РФ, и выяснение, понятны ли эти права подсудимому (каждому из подсудимых, если их несколько).

8. Разъяснение потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, их представителям, эксперту и специалисту их прав и ответственности, предусмотренных соответствующими статьями УПК РФ. Потерпевшему разъясняется, кроме того, его право на примирение с подсудимым в случаях, предусмотренных ст. 25 УПК РФ.

9. Заявление и разрешение ходатайств, касающихся, в первую очередь, доказательственной базы данного уголовного дела — важнейший этап подготовительной части судебного разбирательства. Председательствующий опрашивает стороны, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований УПК РФ. Лицо, заявившее ходатайство, должно его обосновать, а другие участники судебного разбирательства — высказать свое мнение по поводу заявленного ходатайства. После этого суд рассматривает каждое заявленное ходатайство и удовлетворяет его либо выносит определение или постановление об отказе в удовлетворении ходатайства. Лицо, которому судом отказано в удовлетворении ходатайства, вправе заявить его вновь в ходе дальнейшего судебного разбирательства.

10. Разрешение вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие кого-либо из участников уголовного судопроизводства. В случае неявки кого-либо из участников уголовного судопроизводства в суд возникает необходимость решить вопрос о возможности рассмотрения уголовного дела в его отсутствие. Суд заслушивает мнения сторон о возможности судебного разбирательства в отсутствие кого-либо из участников судебного разбирательства. В итоге суд выносит определение или постановление об отложении судебного разбирательства или о его продолжении, а также о вызове или приводе не явившегося участника.

Судебное следствие. После окончания подготовительной части судебного заседания суд объявляет о начале судебного следствия. Судебное следствие — центральная часть судебного разбирательства, в которой суд с участием сторон непосредственно и устно рассматривает все имеющиеся доказательства в целях установления фактических обстоятельств дела.

Судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, а следствие по уголовным делам частного обвинения — с изложения заявления частным обвинителем. Тем самым в самом начале судебного следствия определяются пределы судебного разбирательства.

Председательствующий опрашивает подсудимого, выясняя, понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным и желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению. В случае возникновения такого желания подсудимый и (или) его защитник высказывают мнение стороны защиты

о предъявленном обвинении, не касаясь конкретных доказательств, имеющих в уголовном деле.

Далее суд переходит к исследованию доказательств. В соответствии с принципом состязательности первой представляет доказательства сторона обвинения. После исследования доказательств, представленных стороной обвинения, исследуются доказательства, представленные стороной защиты. Очередность исследования доказательств определяется стороной, представляющей доказательства суду.

Если подсудимый реализует в судебном заседании свое право давать показания, то с разрешения председательствующего он может это делать в любой момент судебного следствия. Если в уголовном деле участвуют несколько подсудимых, то очередность представления ими доказательств определяется судом с учетом мнения сторон.

Исследование доказательств осуществляется путем допроса подсудимого и оглашения его показаний, допросов потерпевшего и свидетелей и оглашение их показаний, допроса эксперта и производства судебной экспертизы, осмотра вещественных доказательств, оглашения протоколов следственных действий и иных документов, представленных суду, осмотра местности и помещения, следственного эксперимента, предъявления для опознания, освидетельствования.

Допрос подсудимого может быть осуществлен только при его согласии давать показания. В этом случае первыми его допрашивают защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты, а затем — государственный обвинитель и участники судебного разбирательства со стороны обвинения. Суд, чья задача состоит в разрешении спора сторон обвинения и защиты, задает вопросы подсудимому после его допроса сторонами.

В интересах дела подсудимый может быть допрошен в отсутствие другого подсудимого, дабы исключить воздействие показаний одного подсудимого на другого. Допрос подсудимого в отсутствие другого подсудимого допускается по ходатайству сторон или по инициативе суда, о чем выносится определение или постановление. В этом случае после возвращения подсудимого в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему содержание показаний, данных в его отсутствие, и предоставляет ему возможность задавать вопросы подсудимому, допрошенному в его отсутствие.

Закон устанавливает, что показания, данные подсудимым в ходе предварительного расследования и ранее в суде, могут быть оглашены в следующих случаях:

- наличие существенных противоречий между показаниями, данными подсудимым в ходе предварительного расследования и в суде;
- уголовное дело рассматривается в отсутствие подсудимого;
- отказ подсудимого дать показания.

Допрос потерпевшего и свидетелей осуществляется по общим правилам, за одним исключением: потерпевший, являющийся в деле стороной, заинтересованной в исходе дела, все время присутствует в зале судебных заседаний и с разрешения председательствующего может давать показания в любой момент судебного следствия. Свидетели же допрашиваются порознь и в отсутствие недопрошенных свидетелей.

Перед допросом председательствующий устанавливает личность потерпевшего и свидетеля, выясняет его отношение к подсудимому и потерпевшему, разъясняет ему права, обязанности и ответственность, предусмотренные УПК РФ, о чем потерпевший и свидетель дают подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

Первой задает вопросы свидетелю та сторона, по ходатайству которой он вызван в судебное заседание. Судья задает вопросы свидетелю после его допроса сторонами.

При необходимости обеспечения безопасности свидетеля, его близких родственников, родственников и близких лиц суд без оглашения подлинных данных о личности свидетеля вправе провести его допрос в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства, о чем суд выносит определение или постановление.

Закон допускает возможность для потерпевшего и свидетеля пользоваться письменными заметками, которые предъявляются суду по его требованию. Потерпевшему и свидетелю разрешается также прочтение имеющихся у них документов, относящихся к их показаниям. Эти документы предъявляются суду и по его определению или постановлению могут быть приобщены к материалам уголовного дела.

При необходимости суд может вынести решение о проведении допроса свидетеля путем использования систем видеоконференц-связи и поручает суду по месту нахождения свидетеля организовать проведение допроса свидетеля путем использования систем видеоконференцсвязи.

С целью охраны прав несовершеннолетних по ходатайству сторон, а также по инициативе суда допрос потерпевших и свидетелей, не достигших 18 лет, может быть проведен в отсутствие подсудимого, о чем суд выносит определение или постановление.

После возвращения подсудимого в зал судебного заседания ему должны быть сообщены показания этих лиц и предоставлена возможность задавать им вопросы.

Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля, данных в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства, а также демонстрация фотографических негативов и снимков, диапозитивов, сделанных в процессе допросов, воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки допросов допускаются с согласия сторон в случае неявки потерпевшего или свидетеля. При отсутствии согласия сторон суд вправе принять решение об оглашении ранее данных ими показаний и о воспроизведении видеозаписи или киносъемки следственных действий, выполненных с их участием, только в следующих случаях: смерть потерпевшего или свидетеля; тяжелая болезнь, препятствующая явке в суд; отказ потерпевшего или свидетеля, являющегося иностранным гражданином, явиться по вызову суда; стихийное бедствие или иные чрезвычайные обстоятельства, препятствующие явке в суд; если в результате принятых мер установить место нахождения потерпевшего или свидетеля для вызова в судебное заседание не представилось возможным.

По ходатайству стороны суд вправе принять решение об оглашении показаний потерпевшего или свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования либо в суде, при наличии существенных противоречий между ранее данными показаниями и показаниями, данными в суде.

В отличие от подсудимого, потерпевший и свидетель не имеют права на отказ от дачи показаний. Заявленный в суде отказ потерпевшего или свидетеля от дачи показаний не препятствует оглашению их показаний, данных в ходе предварительного расследования, если в ходе получения этих показаний не было нарушено право не свидетельствовать против себя и своих близких.

Допрос эксперта и производство судебной экспертизы проводятся в целях разъяснения или дополнения заключения, данного экспертом в ходе предварительного расследования, по ходатайству сторон или по инициативе суда.

Закон устанавливает следующий порядок допроса эксперта. Сначала оглашается ранее данное заключение эксперта, затем ему задает вопросы сторона, по инициативе которой была назначена экспертиза, далее следуют вопросы другой стороны. При необходимости после этого вопросы задает суд.

Суд вправе предоставить эксперту время, необходимое для подготовки ответов на вопросы суда и сторон.

В случае необходимости в ходе судебного следствия по ходатайству сторон или по инициативе суда может быть назначена экспертиза. Это может быть первоначальная либо повторная или дополнительная экспертиза. При этом повторная либо дополнительная экспертиза назначается при наличии противоречий между заключениями экспертов, которые невозможно преодолеть в судебном разбирательстве путем допроса экспертов.

Осмотр вещественных доказательств может проводиться в любой момент судебного следствия по ходатайству сторон. Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, вправе обращать внимание суда на обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

Осмотр вещественных доказательств может проводиться судом как непосредственно в зале судебного заседания, так и по месту их нахождения в выездном заседании суда.

Оглашение протоколов следственных действий и иных документов, представленных суду (заключения эксперта, данного в ходе предварительного расследования, а также документов, приобщенных к уголовному делу или представленных в судебном заседании), осуществляется на основании определения или постановления суда в том случае, если в них изложены или удостоверены обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. Указанные документы могут быть оглашены как полностью, так и частично.

Протоколы следственных действий, заключение эксперта и иные документы оглашаются либо стороной, которая ходатайствовала об их оглашении, либо судом.

Документы, представленные в судебное заседание сторонами или истребованные судом, могут быть на основании определения или постановления суда исследованы и приобщены к материалам уголовного дела.

Осмотр местности и помещения проводится судом с участием сторон, а при необходимости и с участием свидетелей, эксперта и специалиста. По прибытии на место осмотра председательствующий объявляет о продолжении судебного заседания, и суд приступает к осмотру. При этом подсудимому, потерпевшему, свидетелям, эксперту и специалисту могут быть заданы вопросы в связи с осмотром.

Следственный эксперимент и предъявление для опознания проводятся на основании определения или постановления суда. В производстве следственного эксперимента участвуют стороны, а при необходимости и свидетели, эксперты и специалисты. Следствен-

ный эксперимент в судебном заседании проводится по тем же правилам, что и на предварительном расследовании.

Предъявление для опознания в суде лица или предмета осуществляется по общим правилам, предусмотренным ст. 193 УПК РФ.

Освидетельствование в судебном заседании вызвано необходимостью обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы.

Освидетельствование проводится на основании определения или постановления суда и может быть осуществлено в отношении подсудимого, потерпевшего, а также свидетеля с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний.

Освидетельствование лица, сопровождающееся его обнажением, проводится в отдельном помещении врачом или иным специалистом, который составляет и подписывает акт освидетельствования, после чего указанные лица возвращаются в зал судебного заседания. В присутствии сторон и освидетельствованного лица врач или иной специалист сообщает суду о следах и приметах на теле освидетельствованного, если они обнаружены, отвечает на вопросы сторон и судей. Акт освидетельствования приобщается к материалам уголовного дела.

Если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части.

До удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора государственный обвинитель может также изменить обвинение в сторону смягчения:

- путем исключения обстоятельств, отягчающих наказание, или ссылок на какую-либо норму УК РФ, если деяние подсудимого предусмотрено другой нормой УК РФ, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении или обвинительном акте;
- переквалификацией деяния в соответствии с нормой УК РФ, предусматривающей более мягкое наказание.

После того как исследованы все представленные сторонами доказательства, председательствующий опрашивает стороны, желают ли они дополнить судебное следствие и чем именно. В случае заявления ходатайства о дополнении судебного следствия суд обсуждает его и, приняв решение о его удовлетворении, производит соответствующее судебное действие.

После рассмотрения и разрешения всех заявленных ходатайств и выполнения связанных с этим необходимых судебных действий председательствующий объявляет судебное следствие оконченным.

Судебные прения и последнее слово подсудимого. После окончания судебного следствия суд переходит к прениям сторон.

Прения сторон — часть судебного разбирательства, в которой стороны высказывают свою позицию по рассматриваемому делу, подводят итоги судебного следствия, высказывают мнение о доказанности либо недоказанности обвинения, квалификации преступления, анализируют доказательства, вносят свои предложения о мере наказания подсудимому, а также по другим вопросам, разрешаемым судом в приговоре.

Прения сторон состоят из речей обвинителя и защитника. Если уголовное дело рассматривается без участия защитника, в прениях сторон участвует подсудимый.

В прениях сторон могут также участвовать потерпевший и его представитель. Гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, подсудимый вправе ходатайствовать об участии в прениях сторон. Суд не вправе отказать гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям в участии в судебных прениях.

Последовательность выступлений участников прений сторон устанавливается судом. В соответствии с принципом состязательности первым во всех случаях выступает обвинитель, а последними — подсудимый и его защитник. Гражданский ответчик и его представитель выступают в прениях сторон после гражданского истца и его представителя.

Закон устанавливает, что участники прений сторон не вправе ссылаться на доказательства, которые не рассматривались в судебном заседании или признаны судом недопустимыми. В противном случае будет нарушено положение о непосредственности в исследовании доказательств.

Продолжительность прений сторон не ограничивается. При этом председательствующий вправе останавливать выступления лиц, участвующих в прениях, если они касаются обстоятельств, не

имеющих отношения к рассматриваемому уголовному делу, а также доказательств, признанных недопустимыми.

После произнесения речей всеми участниками прений сторон каждый из них может выступить еще один раз с репликой. Право последней реплики принадлежит подсудимому или его защитнику.

По окончании прений все их участники могут представить суду в письменном виде предлагаемые ими формулировки решений по основным вопросам, разрешаемым судом в приговоре (доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый; доказано ли, что это деяние совершил подсудимый; является ли это деяние преступлением и, если оно является таковым, какими пунктом, частью, статьей УК РФ оно предусмотрено; виновен ли подсудимый в совершении этого преступления; подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление; имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание). Предлагаемые формулировки не имеют для суда обязательной силы, но могут быть им учтены при вынесении приговора.

После окончания прений сторон председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово.

Произнесение последнего слова — право подсудимого, реализуя которое он высказывает суду перед его удалением в совещательную комнату свое отношение к обвинению и результатам судебного разбирательства.

Суд не может ограничивать продолжительность последнего слова подсудимого определенным временем. При этом председательствующий вправе останавливать подсудимого в случаях, когда излагаемые им обстоятельства не имеют отношения к рассматриваемому уголовному делу. Никакие вопросы к подсудимому во время его последнего слова не допускаются.

Если участники прений сторон или подсудимый в последнем слове сообщат о новых обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, или заявят о необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства, то суд вправе возобновить судебное следствие. По окончании возобновленного судебного следствия суд вновь открывает прения сторон и предоставляет подсудимому последнее слово.

Заслушав последнее слово подсудимого, суд удаляется в совещательную комнату для постановления приговора, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания. Одновременно участникам судебного разбирательства должно быть объявлено время оглашения приговора.

17.3. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРИГОВОРА

Общие сведения. Постановление приговора — часть судебного разбирательства, в которой суд дает окончательную оценку исследованным обстоятельствам, принимает решение и формулирует свои выводы по рассмотренному им уголовному делу.

Закон устанавливает правило о тайне совещания судей при постановлении приговора: приговор постановляется судом в совещательной комнате; во время постановления приговора в этой комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному уголовному делу.

По окончании рабочего времени, а также в течение рабочего дня суд вправе сделать перерыв для отдыха с выходом из совещательной комнаты. Судьи не вправе разглашать суждения, имевшие место при обсуждении и постановлении приговора.

Закон четко регламентирует порядок совещания судей при коллегиальном рассмотрении уголовного дела. Руководит совещанием судей председательствующий по делу. Он поочередно ставит вопросы, подлежащие разрешению в приговоре. При разрешении каждого из вопросов судья не вправе воздержаться от голосования. Однако закон предусматривает здесь некоторое исключение. Так, судье, голосовавшему за оправдание подсудимого и оставшемуся в меньшинстве, предоставляется право воздержаться от голосования по вопросам применения уголовного закона. Если мнения судей по вопросам о квалификации преступления или мере наказания разошлись, то голос, поданный за оправдание, присоединяется к голосу, поданному за квалификацию преступления по уголовному закону, предусматривающему менее тяжкое преступление, и за назначение менее сурового наказания. Все вопросы разрешаются большинством голосов. Председательствующий голосует последним.

Закон предоставляет право судье, оставшемуся при особом мнении по постановленному приговору, письменно изложить его в совещательной комнате. Особое мнение приобщается к приговору и оглашению в зале судебного заседания не подлежит.

После разрешения вопросов, необходимых для постановления приговора, суд переходит к составлению приговора. Он излагается на том языке, на котором проводилось судебное разбирательство. Приговор должен быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств одним из судей, участвующих в его постановлении. Приговор подписывается всеми судьями, в том числе

и судьей, оставшимся при особом мнении. Закон допускает возможность исправлений в приговоре, однако требует при этом обязательной оговорки и удостоверения подписями всех судей в совещательной комнате еще до его провозглашения.

После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания, и председательствующий провозглашает приговор. Все присутствующие в зале судебного заседания, включая состав суда, заслушивают приговор стоя.

Если приговор изложен на языке, которым подсудимый не владеет, то переводчик переводит приговор вслух на язык, которым владеет подсудимый, синхронно с провозглашением приговора или после его провозглашения.

После вынесения оправдательного приговора, обвинительного приговора без назначения наказания, обвинительного приговора с назначением наказания и с освобождением от его отбывания, а также обвинительного приговора с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или наказания в виде лишения свободы условно подсудимый, находящийся под стражей, подлежит немедленному освобождению в зале суда. После провозглашения приговора судебное заседание объявляется закрытым.

После провозглашения приговора его копии вручаются осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю в течение пяти суток. В течение этого же времени копии приговора могут быть вручены потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям при наличии их ходатайства.

Приговор. Уголовно-процессуальный закон (п. 28 ст. 5) устанавливает определение понятия «приговор».

Приговор — решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции.

С процессуальной точки зрения, приговор представляет собой единственный уголовно-процессуальный акт, выносимый именем Российской Федерации. В нем в наиболее полной форме реализуется функция суда по осуществлению правосудия, заключающаяся в разрешении уголовного дела по существу.

Закон устанавливает следующие *требования к приговору* (ст. 297 УПК РФ):

- **законность** — соответствие приговора всем требованиям норм материального и процессуального права. Законность приговора обеспечивается:
 - ✓ соблюдением порядка, предусмотренного УПК РФ;

- ✓ законным составом суда;
- ✓ соблюдением всех процессуальных процедур;
- ✓ выполнением всех предусмотренных законом процессуальных действий, предшествующих постановлению приговора;
- ✓ соблюдением установленной законом формы;
- ✓ соответствием содержания протокола требованиям всех материальных и процессуальных законов, подлежащих применению в конкретном деле;
- **обоснованность** — соответствие приговора фактическим обстоятельствам дела. Приговор должен быть основан на совокупности исследованных судом в судебном заседании доказательств, являющихся достоверными, допустимыми, а в совокупности — достаточными для разрешения данного уголовного дела по существу;
- **справедливость** — приговор является правильным и справедливым разрешением данного дела, является обоснованным и соответствует требованиям закона, решение принято с учетом всех обстоятельств данного дела, наказание виновному соответствует тяжести совершенного преступления и личности виновного.

Виды приговоров. Приговор суда может быть оправдательным или обвинительным.

Основания для постановления *оправдательного приговора*:

- не установлено событие преступления;
- подсудимый не причастен к совершению преступления;
- в деянии подсудимого отсутствует состав преступления;
- в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт.

Закон приравнивает установленную непричастность к неустановленной причастности. Оправдание по любому из указанных оснований означает признание подсудимого невиновным, что влечет за собой его реабилитацию.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ предусматривает три *разновидности обвинительного приговора*:

1) обвинительный приговор с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным. В этом случае суд должен точно определить вид наказания, его размер и начало исчисления срока отбывания;

2) обвинительный приговор с назначением наказания и освобождением от его отбывания. Выносится в том случае, если к моменту вынесения приговора:

- издан акт об амнистии, освобождающий от применения наказания, назначенного осужденному данным приговором;

- время нахождения подсудимого под стражей по данному уголовному делу с учетом правил зачета наказания, установленных ст. 72 УК РФ, поглощает наказание, назначенное подсудимому судом;

- истекли сроки давности уголовного преследования;

3) обвинительный приговор без назначения наказания. Постановляется, если суд придет к выводу о том, что цели привлечения лица к уголовной ответственности могут быть достигнуты самим фактом осуждения лица.

Структура приговора. Приговор состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной.

Во *вводной части* приговора указываются:

- постановление приговора именем Российской Федерации;
- дата и место постановления приговора — день подписания приговора и наименование населенного пункта, в котором он вынесен;
- наименование суда, постановившего приговор, состав суда, данные о секретаре судебного заседания, обвинителе, защитнике, потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике и об их представителях — указываются их фамилии и инициалы;
- фамилия, имя и отчество подсудимого, дата и место его рождения, место жительства, место работы, род занятий, образование, семейное положение и иные данные о личности подсудимого, имеющие значение для уголовного дела;
- пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый.

Описательно-мотивировочная часть приговора является центральной и, по сути, содержит фабулу рассматриваемого дела, основания и мотивы принимаемых судом решений. Содержание описательно-мотивировочной части приговора различается в зависимости от того, является ли приговор оправдательным или обвинительным.

Резолютивная часть оправдательного приговора должна содержать:

- фамилию, имя и отчество подсудимого;
- решение о признании подсудимого невиновным и основания его оправдания;
- решение об отмене меры пресечения, если она была избрана;
- решение об отмене мер по обеспечению конфискации имущества, а также мер по обеспечению возмещения вреда, если такие меры были приняты;

- разъяснение порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

В резолютивной части обвинительного приговора должны быть указаны:

- фамилия, имя и отчество подсудимого;
- решение о признании подсудимого виновным в совершении преступления;
- пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие ответственность за преступление, в совершении которого подсудимый признан виновным;
- вид и размер наказания, назначенного подсудимому за каждое преступление, в совершении которого он признан виновным;
- окончательная мера наказания, подлежащая отбыванию;
- вид исправительного учреждения, в котором должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы, и режим данного исправительного учреждения;
- длительность испытательного срока при условном осуждении и обязанности, которые возлагаются при этом на осужденного;
- решение о дополнительных видах наказания;
- решение о зачете времени предварительного содержания под стражей, если подсудимый до постановления приговора был задержан или к нему применялись меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, запрета определенных действий либо он помещался в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях;
- решение о мере пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу — мера пресечения может быть отменена, изменена или избрана.

Если подсудимому предъявлено обвинение по нескольким статьям уголовного закона, то в резолютивной части приговора должно быть точно указано, по каким из них подсудимый оправдан и по каким осужден.

В случаях освобождения подсудимого от отбывания наказания или вынесения приговора без назначения наказания об этом также указывается в резолютивной части приговора.

Ряд вопросов, подлежащих решению в резолютивной части приговора, являются общими для оправдательного и обвинительного приговора. Это решения, касающиеся предъявленного гражданского иска, вещественных доказательств, распределения процессуальных издержек.

В резолютивной части приговора должно также содержаться разъяснение о порядке и сроках его обжалования в соответствии с требованиями УПК РФ, о праве осужденного и оправданного ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что входит в общие условия судебного разбирательства?
2. В чем заключается процессуальное равенство сторон в судебном разбирательстве?
3. Чем обусловлены случаи проведения закрытого судебного заседания?
4. Какие решения в ходе судебного разбирательства суд обязан выносить в совещательной комнате?
5. Из каких частей состоит судебное разбирательство?
6. Какие действия может осуществлять суд в ходе судебного следствия?
7. Раскройте значение последнего слова подсудимого.
8. Назовите виды приговоров.
9. Какие вопросы разрешаются в приговоре?

ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ПОДСУДНЫМ МИРОВОМУ СУДУ

18.1. ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ И ПОЛНОМОЧИЯ МИРОВОГО СУДЬИ ПО ТАКОМУ ДЕЛУ И ДЕЛУ С ОБВИНИТЕЛЬНЫМ АКТОМ

Особенность уголовных дел частного обвинения состоит в том, что такие дела не возбуждаются в обычном понимании. Уголовное дело частного обвинения возбуждается самим фактом подачи мирового судье заявления потерпевшего о привлечении к уголовной ответственности лица, совершившего в отношении него преступления, и принятия данного заявления судьей к производству. Если в заявлении не содержится признаков уголовно наказуемого деяния (п. 2 ч. 5 ст. 318 УПК РФ), мировой судья выносит постановление об отказе в принятии заявления к своему производству. Отказ в принятии заявления равнозначен отказу в возбуждении уголовного дела. Такой же смысл имеет постановление мирового судьи, когда отказано в принятии заявления потерпевшего к своему производству в случае неисполнения предложения о срочном приведении содержания и формы заявления в соответствие с требованиями п. 1 ч. 5 ст. 318 УПК РФ.

Следует иметь в виду, что к компетенции мирового судьи относятся только те дела частного обвинения, по которым лицо, совершившее преступление, известно потерпевшему, и по этой причине участие органов уголовного преследования в раскрытии преступления не требуется (п. 3.1 ч. 5 ст. 318 УПК РФ). Если заявление подано в отношении лица, данные которого потерпевшему неизвестны, мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и направляет указанное заявление руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, о чем уведомляет лицо, подавшее заявление (ч. 2 ст. 147 УПК РФ).

В случае смерти потерпевшего уголовное дело возбуждается путем подачи заявления его близким родственником.

В заявлении должно быть указано (ч. 5 ст. 318 УПК РФ):

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) описание события преступления, места, времени, а также обстоятельств его совершения;
- 3) просьба, адресованная суду, о принятии заявления к производству;
- 3.1) данные о потерпевшем, а также о документах, удостоверяющих его личность;
- 4) данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;
- 5) список свидетелей, которых необходимо вызвать в суд;
- 6) подпись лица, подавшего заявление.

Заявление подается в суд с копиями по числу лиц, в отношении которых возбуждается уголовное дело частного обвинения. Заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 УК РФ, о чем в заявлении делается отметка, удостоверяемая подписью заявителя. Одновременно мировой судья разъясняет заявителю его право на примирение с лицом, в отношении которого подано заявление.

С момента принятия судом заявления к своему производству, о чем выносится постановление, лицо, его подавшее, является частным обвинителем. Ему должны быть разъяснены права, предусмотренные ст. 42 и 43 УПК РФ, о чем составляется протокол, подписываемый судьей и лицом, подавшим заявление.

Если после принятия заявления к производству будет установлено, что потерпевший в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы, мировой судья вправе признать обязательным участие в деле законного представителя потерпевшего и прокурора (ч. 8 ст. 318 УПК РФ). Вступление в уголовное дело прокурора не лишает стороны права на примирение (ч. 4. Ст. 318 УПК РФ).

Мировой судья вправе оказать сторонам содействие в сборе доказательств, которые не могут быть получены ими самостоятельно: истребовать письменные материалы и предметы, которые могут быть использованы в предстоящем судебном разбирательстве в виде документов и вещественных доказательств соответственно.

При отсутствии препятствий для назначения судебного заседания мировой судья в течение семи суток со дня поступления заявления в суд вызывает лицо, в отношении которого подано заявление, знакомит его с материалами уголовного дела, вручает ко-

пию поданного заявления, разъясняет права подсудимого в судебном заседании, предусмотренные ст. 47 УПК РФ, и выясняет, кого, по его мнению, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты и берет у него подписку об этих действиях. В случае неявки в суд лица, в отношении которого подано заявление, копия заявления с разъяснением прав подсудимого, а также условий и порядка примирения сторон направляется подсудимому.

Если и от потерпевшего, и от подсудимого поступили письменные заявления о примирении, судья обязан прекратить уголовное дело частного обвинения. Если примирения между сторонами не достигнуто, то мировой судья назначает рассмотрение уголовного дела в судебном заседании.

Что касается полномочий мирового судьи по уголовному делу публичного обвинения, поступившему к мировому судье с обвинительным актом органа дознания, то, согласно ст. 320 УПК РФ, судья проводит все обычные подготовительные процессуальные действия, которые осуществляются при решении судьей вопросов, связанных с назначением судебного заседания в федеральных судах (ст. 227 — 233 УПК РФ).

18.2. ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ МИРОВЫМ СУДЬЕЙ

1. Рассмотрение уголовного дела в мировом суде должно быть начато в более короткий срок со дня его поступления, нежели в федеральном суде первой инстанции. Судебное разбирательство должно быть начато не ранее 3 и не позднее 14 сут. со дня поступления в суд заявления или уголовного дела.

2. В таком деле могут быть объединены встречные производства, когда стороны взаимно обвиняют друг друга. В этом случае частный обвинитель одновременно выступает и обвиняемым. Допрос таких лиц об обстоятельствах, изложенных ими в своих заявлениях, проводится по правилам допроса потерпевшего, а об обстоятельствах, изложенных во встречных жалобах, — по правилам допроса подсудимого с учетом правила, согласно которому никто не обязан свидетельствовать против самого себя.

3. Обвинение в суде поддерживают: по делам частного обвинения — частный обвинитель (потерпевший от преступления), а по делам публичного обвинения — должностное лицо органа прокуратуры.

4. В разбирательстве по делам частного обвинения судебное следствие начинается с изложения не обвинительного заключения или обвинительного акта, а с заявления, с которым выступает частный обвинитель. Дальнейший процесс построен в основном на состязании двух частных лиц: частного обвинителя и обвиняемого.

5. Мировой судья имеет право прекратить производство по уголовному делу в этой стадии в следующих случаях:

- если частный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора заявил о своем примирении с подсудимым (ч. 2 ст. 20 УПК РФ);
- потерпевший без уважительных причин не явился в судебное заседание (ч. 3 ст. 249 УПК РФ).

6. Судебное следствие по уголовным делам частного обвинения начинается с изложения заявления частным обвинителем или его представителем. При одновременном рассмотрении по уголовному делу частного обвинения встречного заявления его доводы излагаются в том же порядке после изложения доводов основного заявления. Обвинитель вправе представлять доказательства, участвовать в их исследовании, излагать суду свое мнение по существу обвинения, о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства. Обвинитель может изменить обвинение, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту, а также вправе отказаться от обвинения (ч. 5 ст. 321 УПК РФ).

7. Если в ходе судебного разбирательства в действиях лица, в отношении которого подано заявление, будут установлены признаки преступления, не предусмотренного ч. 2 ст. 20 УПК РФ, то мировой судья выносит постановление о прекращении уголовного преследования по делу и направлении материалов руководителю следственного органа (начальнику органа дознания) для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке публичного или частно-публичного обвинения, о чем уведомляет потерпевшего.

18.3. ПРИГОВОР МИРОВОГО СУДЬИ. ОБЖАЛОВАНИЕ ПРИГОВОРА И ПОСТАНОВЛЕНИЯ МИРОВОГО СУДЬИ

Приговор выносится мировым судьей в порядке, установленном гл. 39 УПК РФ. Постановление приговора мирового судьи, содержание его вводной, описательно-мотивировочной и резолю-

тивной частей, а также провозглашение приговора подчиняются общим правилам, установленным ст. 296—313 гл. 39 УПК РФ.

Приговор мирового судьи может быть обжалован сторонами в течение 10 сут. со дня его провозглашения в порядке, установленном ст. 389.1 и 389.3 гл. 45.1 УПК РФ. В тот же срок со дня вынесения могут быть обжалованы постановление мирового судьи о прекращении уголовного дела и иные его постановления.

Жалоба или представление прокурора подаются мировому судье и направляются им вместе с материалами уголовного дела в районный суд для рассмотрения в апелляционном порядке, предполагающем новое рассмотрение уголовного дела с возможным постановлением нового приговора.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Назовите особенности возбуждения уголовного дела по делам частного обвинения.
2. Что входит процессуальные функции мирового судьи?
3. Назовите особенности производства по делам частного обвинения.
4. В чем заключается участие прокурора в судебном заседании по делам частного обвинения?

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

19.1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ПОДСУДНЫМ СУДУ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Общие сведения. В целях обеспечения правильного и справедливого рассмотрения и разрешения уголовного дела в соответствии с принципом назначения уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ) и другими демократическими принципами уголовного судопроизводства (гл. 2 УПК РФ) УПК РФ предусматривает наряду с традиционной, или обычной, формой судебного разбирательства также упрощенные и усложненные формы.

Разновидностью упрощенных форм судебного разбирательства является рассмотренное в предыдущем разделе производство по уголовным делам, подсудным мировому судье (гл. 41 УПК РФ). Самой сложной усложненной формой судебного разбирательства является производство в суде с участием присяжных заседателей (гл. 42 УПК РФ).

Присяжный заседатель — лицо, привлеченное в установленном УПК РФ порядке для участия в судебном разбирательстве и вынесения вердикта (п. 30 ст. 5 УПК РФ).

Вердикт — решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей (п. 5 ст. 5 УПК РФ).

Главная особенность судебного разбирательства с участием присяжных заседателей заключается в разделении функции осуществления правосудия между коллегией присяжных заседателей и председательствующим судьей [65] с четким разграничением компетенций председательствующего и коллегии присяжных заседателей. Именно эта особенность превращает суд с участием при-

сяжных заседателей в усложненную форму судопроизводства с усиленными гарантиями прав обвиняемого.

Эта особенность выражается прежде всего в том, что, согласно ч. 1 ст. 334 УПК РФ, в ходе судебного разбирательства уголовного дела присяжные заседатели:

- разрешают только сформулированные в вопросном листе вопросы, которые предусмотрены п. 1, 2 и 4 части первой ст. 299 УПК РФ (доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый; доказано ли, что деяние совершил подсудимый; виновен ли подсудимый в совершении этого преступления);
- в случае признания подсудимого виновным ставится вопрос о том, заслуживает ли он снисхождения (ст. 339 УПК РФ).

Вопросы, не указанные в ч. 1 ст. 334 УПК РФ, разрешаются без участия присяжных заседателей председательствующим единолично (ч. 2 ст. 334 УПК РФ).

Разделение функции осуществления правосудия между коллегией присяжных заседателей и председательствующим судьей, разграничение компетенции присяжных и председательствующего судьи выражается также в следующем:

- коллегия присяжных заседателей обладает полномочием после окончания судебного следствия и прений сторон в совещательной комнате обособленно, автономно от председательствующего судьи принимать самостоятельное процессуальное решение в форме вердикта, на основании которого председательствующий постановляет обвинительный или оправдательный приговор. При вынесении вердикта в совещательной комнате могут присутствовать только присяжные заседатели, присутствие других лиц, в том числе председательствующего судьи, не допускается (ст. 341 УПК РФ);
- оправдательный вердикт коллегии присяжных заседателей обязателен для председательствующего и влечет за собой постановление им оправдательного приговора (ч. 1 ст. 348 УПК РФ);
- обвинительный приговор обязателен для председательствующего по уголовному делу, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 и 5 ст. 348 УПК РФ (ч. 2 ст. 348 УПК РФ);
- председательствующий квалифицирует содеянное подсудимым в соответствии с обвинительным вердиктом, а также с установленными судом обстоятельствами, не подлежащими установлению присяжными заседателями и требующими собственно юридической оценки (ч. 3 ст. 348 УПК РФ);

- указание в вердикте коллегии присяжных заседателей на то, что подсудимый, признанный виновным, заслуживает снисхождения, обязательно для председательствующего при назначении наказания. Если подсудимый признан заслуживающим снисхождения, то председательствующий назначает ему наказание с применением положений ст. 65 УК РФ. Если коллегией присяжных заседателей подсудимый не был признан заслуживающим снисхождения, то председательствующий с учетом обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, и личности виновного вправе назначить подсудимому наказание не только в пределах, установленных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, но и с применением положений ст. 64 УК РФ (ч. 1 и 2 ст. 349 УПК РФ);
- обвинительный вердикт коллегии присяжных заседателей не препятствует постановлению оправдательного приговора, если председательствующий признает, что деяние подсудимого не содержит признаков преступления (ч. 4 ст. 348 УПК РФ);
- если председательствующий признает, что обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного и имеются достаточные основания для постановления оправдательного приговора ввиду того, что не установлено событие преступления либо не доказано участие подсудимого в совершении преступления, то он выносит постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания. Это постановление не подлежит обжалованию в апелляционном порядке (ч. 5 ст. 348 УПК РФ).

Таким образом, суд с участием присяжных заседателей обеспечивает более надежную защиту прав и свобод человека и гражданина от незаконного и необоснованного обвинения и осуждения, более надежно защищает обвиняемого от обвинительного уклона сотрудников правоохранительных органов, профессиональных судей и присяжных заседателей, уменьшает риск осуждения невиновного человека, что имеет особенно важное значение при рассмотрении и разрешении в нестандартных ситуациях сложных уголовных дел о преступлениях, наказуемых длительными сроками лишения свободы, пожизненным лишением свободы или смертной казнью. Этому способствует и то, что присяжные заседатели не знакомятся с материалами уголовного дела, в том числе с недопустимыми доказательствами, а также то, что в процессе судебного следствия и прений сторон присяжные расположены обособленно от председательствующего и участников уголовного су-

допроизводства со стороны обвинения и защиты, что ограждает их от незаконного влияния заинтересованных лиц.

Суд присяжных был введен в Российской Империи в качестве центрального звена судебной реформы 1864 г. и в целом успешно функционировал до 1917 г.

Возрождению в Российской Федерации судопроизводства с участием присяжных заседателей способствовала Концепция судебной реформы в РСФСР, утвержденная Постановлением Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. № 1801-1 (далее — Концепция). В ней в качестве одного из основных направлений судебной реформы было определено предоставление обвиняемому право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных федеральным законом. В Концепции суд с участием присяжных заседателей рассматривается как средство «разрешения нестандартных ситуаций, где из-за тяжести возможных последствий опаснее погрешить против справедливости, нежели против веления абстрактной правовой нормы». Это обеспечивается такими достоинствами данной формы судопроизводства, как «привнесение в атмосферу казенной юстиции житейского здравого смысла и народного правосознания»; ...стимулирование состязательности процесса»; ...способность испытывать правоту законов применительно к конкретному случаю».

Достоинства суда с участием присяжных заседателей обеспечиваются взаимодействием:

- федерального судьи общей юрисдикции, обладающего статусом председательствующего судьи;
- коллегии присяжных заседателей;
- участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения;
- участников уголовного судопроизводства со стороны защиты;
- иных участников уголовного судопроизводства, прежде всего свидетелей, экспертов и специалистов.

Достоинства судопроизводства с участием присяжных заседателей в полной мере проявляются, только когда участники судебного разбирательства последовательно соблюдают требования демократических принципов уголовного судопроизводства, сформулированные в гл. 2 УПК РФ, и вытекающих из них процессуальных правил судопроизводства в суде с участием присяжных заседателей.

Право обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей закреплено в четырех статьях Конституции РФ.

Так, в соответствии с ч. 4 ст. 123 Конституции РФ в случаях, предусмотренных федеральным законом, судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей. За обвиняемым в этих случаях признается право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей (ч. 2 ст. 47 Конституции РФ), причем исключительная мера наказания — смертная казнь — может быть назначена только при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей (ч. 2 ст. 20 Конституции РФ).

Конституция РФ придает настолько важное значение праву обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, что запрещает ограничивать это право человека и гражданина даже в условиях чрезвычайного положения (ч. 3 ст. 56 Конституции РФ).

Выбор состава суда с участием присяжных заседателей имеет добровольный характер и полностью зависит от волеизъявления обвиняемого. При ознакомлении обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела, подсудного суду с участием присяжных заседателей, следователь обязан разъяснить обвиняемому его право ходатайствовать о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей (ст. 217 УПК РФ). Об этом, а также о желании обвиняемого воспользоваться этим правом или отказаться от него следователь обязан сделать запись в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела (ч. 2 ст. 218 УПК РФ).

Подсудность уголовных дел судам с участием присяжных заседателей. В соответствии с п. 2. ч. 2 ст. 30 УПК РФ судья верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и коллегии из восьми присяжных заседателей по ходатайству обвиняемого рассматривает уголовные дела о преступлениях, указанных в п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ, за исключением уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132, ч. 6 ст. 134, ч. 4 ст. 210, ст. 210.1, ч. 1 ст. 212, ст. 275, 275.1, 276, 278, 279, 280.2, 281 и 281.3 УК РФ.

Согласно п. 2.1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ (в ред. Федерального закона от 29.12.2017 № 467-ФЗ) судопроизводство с участием коллегии из шести присяжных заседателей в районном суде и гарнизонном военном суде (далее — районный суд или суд районного уровня) в случае ходатайства об этом обвиняемого будет осуществляться по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 105, ч. 5 ст. 228.1, ч. 4 ст. 229.1, ст. 277, 295, 317 и 357 УК РФ,

по которым в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь в соответствии с положениями ч. 4 ст. 66 и ч. 4 ст. 78 УК РФ, а также уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 105 и ч. 4 ст. 111 УК РФ, за исключением уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до 18 лет.

Из содержания указанных норм видно, что уголовные дела об убийстве без квалифицирующих обстоятельств (ч. 1 ст. 105 УК РФ) и умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшем по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ), по ходатайству обвиняемого, совершившего преступление в совершеннолетнем возрасте, подлежат рассмотрению районными судами с участием присяжных заседателей во всех случаях, а уголовные дела о преступлениях, перечисленных в п. 2.1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ, лишь тогда, когда имело место приготовление к преступлению или покушение на него, а также если суд не счел возможным освободить лицо, совершившее преступление, от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Если же обвинение лицу предъявлено в совершении оконченного преступления (в том числе мужчиной старше 65 лет или женщиной), то дело о таком преступлении будет подсудно суду областного уровня.

Что касается подсудимых, совершивших преступления в возрасте до 18 лет, то, как указано в Постановлении Конституционного суда Российской Федерации от 20 мая 2014 № 16-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В. А. Филимонова», в связи с особенностями производства по делам несовершеннолетних и установлением для них дополнительных процессуальных гарантий такие дела судом с участием присяжных заседателей рассматриваться не должны. Такая правовая позиция обусловлена, в частности, требованиями всестороннего учета особенностей личности этих подсудимых, тщательного исследования всех данных о несовершеннолетнем, что сопряжено с ограничением гласности судопроизводства, соблюдением конфиденциальности судебного процесса и не может быть в полной мере обеспечено при рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Соответствующее исключение теперь предусмотрено и законом.

Из перечня преступлений, дела о которых суд районного звена сможет рассматривать с участием присяжных заседателей, следует, что такие дела, в основном, будут связаны с обвинением в умышленном причинении смерти другому человеку либо тяжко-

го вреда здоровью, повлекшем по неосторожности смерть потерпевшего. Указанные преступления нередко совершаются на почве личных неприязненных отношений при обстоятельствах, обуславливающих необходимость в целях справедливого разрешения уголовного дела оценивать не только действия подсудимого, но и поведение потерпевшего, особенно если оно в той или иной степени способствовало совершению преступления. Присяжные же заседатели нередко склонны «приписывать» часть вины в случившемся потерпевшему, руководствуясь указаниями здравого смысла, о том, что в нестандартных нравственно-конфликтных ситуациях бывает опаснее погрешить против справедливости, нежели против веления абстрактной правовой нормы. Эту особенность уголовных дел, подсудных суду с участием присяжных заседателей, следует учитывать не только адвокатам-защитникам, но и прокурорам, поддерживающим обвинение от имени государства.

Следует также учитывать, что и для судов районного уровня, и для областных и равных им по компетенции судов с участием присяжных заседателей законодатель предусматривает один и тот же порядок судебного разбирательства по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей (гл. 42 УПК РФ). Некоторые отличия обусловлены лишь тем, что законодатель предусмотрел разное число присяжных заседателей в коллегиях названных судов (соответственно 6 и 8 человек). Уменьшение в составе коллегии числа присяжных по сравнению с ранее установленным их количеством (12 человек) позволит в определенной степени сократить процедуру их отбора и, следовательно, срок судебного разбирательства, а также расходы на вызов кандидатов в присяжные заседатели и материальное обеспечение присяжных заседателей, участвующих в судопроизводстве. Сохранение четного числа состава коллегии присяжных заседателей призвано обеспечить соблюдение требований ст. 343 УПК РФ, согласно которым оправдательный вердикт считается принятым, если за отрицательный ответ на любой из поставленных в вопросном листе основных вопросов проголосовало не менее половины присяжных заседателей (в суде районного уровня — не менее трех, в верховном суде республики, краевом или областном суде — не менее четырех), а если голоса разделились поровну, принимается наиболее благоприятный для подсудимого ответ [67].

Реализация конституционного права обвиняемого на рассмотрение его уголовного дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных законом, и функционирование в Российской Федерации классической модели судопроизводства

с участием присяжных заседателей способствует подтягиванию нравственного и правового сознания народных представителей (присяжных заседателей) и профессиональных участников этой формы судопроизводства со стороны обвинения и защиты до уровня решаемых ими сложных и ответственных задач, связанных с судьбоносными вопросами о виновности или невиновности подсудимого. Этому же способствуют и рассмотренные далее особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей на различных его этапах.

19.2. ОСОБЕННОСТИ СУДОПРОИЗВОДСТВА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЕГО ЭТАПАХ

Общие сведения. Суд с участием присяжных заседателей не является исключительной формой судопроизводства. Согласно ст. 324 УПК РФ производство в суде с участием присяжных заседателей ведется в общем порядке с учетом предусмотренных гл. 42 УПК РФ:

- особенностями проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей;
- порядком составления предварительного списка присяжных заседателей;
- динамической структуры и порядком заседания суда с участием присяжных заседателей.

Особенности проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей. Проведение предварительного слушания обязательно для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей (п. 5 ч. 2 ст. 229 УПК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 325 УПК РФ предварительное слушание в суде с участием присяжных заседателей проводится в порядке, установленном гл. 34 УПК РФ, с учетом следующих положений:

1) уголовное дело, в котором участвуют несколько подсудимых, рассматривается судом с участием присяжных заседателей в отношении всех подсудимых, если хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в данном составе при отсутствии возражений со стороны остальных подсудимых. Если один или несколько подсудимых отказываются от суда с уча-

ствием присяжных заседателей, суд решает вопрос о выделении уголовного дела в отношении этих подсудимых в отдельное производство. При этом судом должно быть установлено, что выделение уголовного дела в отдельное производство не будет препятствовать всесторонности и объективности разрешения уголовного дела, выделенного в отдельное производство, и уголовного дела, рассматриваемого судом с участием присяжных заседателей. При невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство уголовное дело в целом рассматривается судом с участием присяжных заседателей (ч. 2 ст. 325 УПК РФ);

2) если подсудимый не заявил ходатайство о рассмотрении его уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, то данное уголовное дело рассматривается другим составом суда в порядке, установленном ст. 30 УПК РФ (ч. 3 ст. 325 УПК РФ);

3) в постановлении о назначении уголовного дела к слушанию судом с участием присяжных заседателей должно быть определено количество кандидатов в присяжные заседатели, которые подлежат вызову в судебное заседание и которых должно быть не менее 14 в верховном суде республики, краевом или областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, окружном (флотском) военном суде и не менее 12 в районном суде, гарнизонном военном суде, а также указано, открытым, закрытым или частично закрытым будет судебное заседание. В последнем случае суд должен определить, в какой части будет закрыто судебное заседание (ч. 4 ст. 325 УПК РФ);

4) постановление судьи о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей является окончательным. Последующий отказ подсудимого от рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей не принимается (ч. 5 ст. 325 УПК РФ);

5) копии постановления, вынесенного судьей по результатам предварительного слушания, вручаются сторонам по их просьбе (ч. 6 ст. 325 УПК РФ).

Порядок составления предварительного списка присяжных заседателей. Согласно ч. 1 ст. 326 УПК РФ после назначения судебного заседания по распоряжению председательствующего секретарь судебного заседания или помощник судьи производит отбор кандидатов в присяжные заседатели из находящихся в суде общего и запасного списков путем случайной выборки. Указанные списки составляются и направляются в суд администрацией соответствующего субъекта РФ.

Порядок составления и направления списков установлен ст. 4—10 Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ (ред. 16.02.2022) «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (далее — ФЗ № 113). Случайная выборка может производиться при помощи компьютера или иным способом, например путем отбора из списка каждого третьего, каждого шестого и т.д.

Секретарь судебного заседания или помощник судьи проводит проверку наличия предусмотренных ФЗ № 113 обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела (ч. 2 ст. 326 УПК РФ).

В соответствии со ст. 3 ФЗ № 113 присяжными заседателями могут быть граждане, включенные в списки кандидатов в присяжные заседатели и призванные в установленном УПК РФ порядке к участию в рассмотрении судом уголовного дела.

В качестве присяжных заседателей не могут выступать лица:

- не достигшие к моменту составления списков кандидатов в присяжные заседатели возраста 25 лет;
- имеющие непогашенную или неснятую судимость;
- признанные судом недееспособными или ограниченные судом в дееспособности;
- состоящие на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств;
- подозреваемые или обвиняемые в совершении преступлений;
- не владеющие языком, на котором ведется судопроизводство;
- имеющие физические или психические недостатки, препятствующие полноценному участию в рассмотрении судом уголовного дела.

В соответствии с п. 2 ст. 7 ФЗ № 113 гражданин может подать письменное заявление о его исключении из списка кандидатов в присяжные заседатели если он является:

- а) лицом, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство;
- б) лицом, не способным исполнять обязанности присяжного заседателя по состоянию здоровья, подтвержденному медицинскими документами;
- в) лицом, достигшим возраста 65 лет;
- г) лицом, замещающим государственные должности или выборные должности в органах местного самоуправления;
- д) военнослужащим;

д1) гражданином, уволенным с военной службы по контракту из органов федеральной службы безопасности, органов государственной охраны или органов внешней разведки — в течение пяти лет со дня увольнения;

е) судьей, прокурором, следователем, дознавателем, адвокатом, нотариусом, должностным лицом органов принудительного исполнения Российской Федерации или частным детективом — в период осуществления профессиональной деятельности и в течение пяти лет со дня ее прекращения;

е1) имеющим специальное звание сотрудников органов внутренних дел, таможенных органов или органов и учреждений уголовно-исполнительной системы;

е2) гражданином, уволенным со службы в органах и учреждениях, указанных в подпункте «е1», — в течение пяти лет со дня увольнения;

ж) священнослужителем.

Если в суде будет выявлено, что в поступившем общем и запасном списках кандидатов в присяжные заседатели имеются лица, которые не могут исполнять обязанности присяжного заседателя по любым основаниям из числа указанных, то председатель суда вносит в высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ представление о необходимости изменения и дополнения этих списков.

Одно и то же лицо не может участвовать в течение года в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя более одного раза (ч. 3 ст. 326 УПК РФ).

После завершения отбора кандидатов в присяжные заседатели для участия в рассмотрении уголовного дела составляется предварительный список с указанием их фамилий, имен, отчеств и домашних адресов, который подписывается секретарем судебного заседания или помощником судьи, составившим данный список (ч. 4 ст. 326 УПК РФ).

Фамилии кандидатов в присяжные заседатели вносятся в список в том порядке, в котором проходила случайная выборка (ч. 5 ст. 326 УПК РФ).

Включенным в предварительный список кандидатам в присяжные заседатели не позднее чем за семь суток до начала судебного разбирательства вручаются извещения с указанием даты и времени прибытия в суд (ч. 6 ст. 325 УПК РФ).

Целесообразно также разъяснить порядок и сроки исполнения гражданином обязанностей присяжного заседателя, порядок материального обеспечения присяжных заседателей, гарантии незави-

симости и неприкосновенности присяжного заседателя (ст. 10—12 ФЗ № 113).

Динамическая структура заседания суда с участием присяжных заседателей. Динамическая структура заседания суда с участием присяжных заседателей включает в себя следующие элементы (гл. 42 УПК РФ):

- подготовительная часть судебного заседания (ст. 327 УПК РФ);
- формирование коллегии присяжных заседателей как субъекта коллективного решения вопросов о фактической стороне дела, виновности (ст. 328—334 УПК РФ);
- судебное следствие (ст. 335 УПК РФ);
- прения сторон и последнее слово подсудимого (ст. 336 и 337 УПК РФ);
- постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями (ст. 338 и 339 УПК РФ) и произнесение председательствующим напутственного слова (ст. 340 УПК РФ);
- порядок совещания, голосования присяжных заседателей в совещательной комнате, вынесения и провозглашения вердикта коллегии присяжных заседателей (ст. 341—345 УПК РФ);
- судебное разбирательство после провозглашения вердикта, обсуждение последствий вердикта (ст. 346 и 347 УПК РФ);
- вынесение председательствующим решения (ст. 348—352 УПК РФ).

Порядок проведения подготовительной части судебного заседания. Подготовительные действия в суде с участием присяжных заседателей проводятся в общем порядке, установленном гл. 36 УПК РФ, с учетом следующих требований ст. 327 УПК РФ.

1. После доклада о явке сторон и других участников уголовного судопроизводства секретарь судебного заседания или помощник судьи докладывает о явке кандидатов в присяжные заседатели (ч. 2 ст. 327).

2. Если в судебное заседание верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда явилось менее 14 кандидатов в присяжные заседатели, а в судебное заседание районного суда, гарнизонного военного суда — менее 12 кандидатов в присяжные заседатели, председательствующий дает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели (ч. 3 ст. 327).

3. Списки кандидатов в присяжные заседатели, явившихся в судебное заседание, без указания их домашнего адреса вручаются сторонам (ч. 4 ст. 327); это делается в целях обеспечения безо-

пасности присяжных заседателей и защиты их от посторонних воздействий.

4. Разъясняя права сторонам, председательствующий, помимо прав, предусмотренных соответствующими статьями части 1 УПК РФ «Общие положения», должен разъяснить им:

1) право заявить мотивированный отвод присяжному заседателю;

2) право подсудимого или его защитника, государственного обвинителя на немотивированный отвод присяжного заседателя, который может быть заявлен каждым из участников;

3) иные права, предусмотренные гл. 42 УПК РФ, а также юридические последствия неиспользования таких прав (ч. 5 ст. 327). Под иными правами имеются в виду, в частности:

- право сторон задавать кандидатам в присяжные заседатели вопросы, направленные на выяснение обстоятельств, которые могут препятствовать участию данного лица в качестве присяжного заседателя и послужить основанием для его отвода (ч. 8 ст. 328);
- право ходатайствовать об устранении из уголовного дела доказательств, недопустимость которых выяснилась в ходе судебного разбирательства (ч. 5 ст. 335);
- право выступать в прениях сторон и с репликой по окончании судебного следствия (ст. 336 и 337) и при обсуждении последствий вердикта присяжных заседателей (ч. 3 и 4 ст. 347);
- право сторон высказывать свои замечания по содержанию и формулировке предложенных судьей вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, и вносить предложения о постановке новых вопросов (ч. 2 ст. 338);
- право сторон высказывать возражения в связи с содержанием напутственного слова председательствующего по мотивам нарушения им требований объективности и беспристрастности (ч. 6 ст. 340).

Формирование коллегии присяжных заседателей. Процессуальный порядок формирования коллегии присяжных заседателей как субъекта коллективного решения вопросов о фактической стороне дела, виновности включает в себя систему процессуальных действий (ст. 328—334 УПК РФ), направленных на решение следующих *задач*:

- обоснованное разрешение вопроса об освобождении того или иного кандидата от исполнения обязанностей присяжного заседателя;
- формирование оптимального качественного и количественного состава коллегии присяжных заседателей, ее оптимальной

структуры как малой социальной группы, призванной коллективно решать вопросы, относящиеся к компетенции коллегии присяжных заседателей;

- подтягивание и корректировка нравственного и правового сознания присяжных заседателей до уровня, обеспечивающего их сознательное, объективное отношение к выполнению своих обязанностей, способность правильно и справедливо решать сложные и ответственные вопросы, сформулированные в вопросном листе;
- формирование благоприятной процессуальной и социально-психологической обстановки, исключающей незаконное влияние заинтересованных лиц на присяжных заседателей в ходе судебного следствия и прений сторон [62].

На решение этих взаимосвязанных задач направлены следующие *процессуальные действия* (ст. 328 УПК РФ):

1) после выполнения председательствующим в подготовительной части судебного заседания требований ст. 327 УПК РФ явившиеся кандидаты в присяжные заседатели приглашаются в зал судебного заседания;

2) председательствующий произносит перед кандидатами в присяжные заседатели краткое вступительное слово, в котором: он представляется им; представляет стороны; сообщает, какое уголовное дело подлежит рассмотрению; сообщает, какова предполагаемая продолжительность судебного разбирательства; разъясняет задачи, стоящие перед присяжными, и условия их участия в рассмотрении данного уголовного дела, предусмотренные УПК РФ;

3) председательствующий разъясняет кандидатам в присяжные заседатели их обязанность правдиво отвечать на задаваемые им вопросы, а также представить необходимую информацию о себе и об отношениях с другими участниками уголовного судопроизводства. После этого председательствующий опрашивает кандидатов в присяжные о наличии обстоятельств, препятствующих их участию в качестве присяжных заседателей в рассмотрении уголовного дела;

4) каждый из кандидатов в присяжные заседатели, явившихся в судебное заседание, вправе указать на причины, препятствующие исполнению им обязанностей присяжного заседателя, а также заявить самоотвод;

5) по ходатайствам кандидатов в присяжные заседатели о невозможности участия в судебном разбирательстве заслушивается мнение сторон, после чего судья принимает решение;

6) кандидаты в присяжные, ходатайства которых об освобождении от участия в рассмотрении уголовного дела удовлетворены, исключаются из предварительного списка и удаляются из зала судебного заседания;

7) после удовлетворения самоотводов кандидатов в присяжные заседатели председательствующий предлагает сторонам воспользоваться своим правом на мотивированный отвод;

8) председательствующий предоставляет сторонам возможность задать каждому из оставшихся кандидатов в присяжные заседатели вопросы, которые связаны с выяснением обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела. Задавать иные вопросы не допускается, они подлежат отклонению председательствующим. Первой проводит опрос кандидатов в присяжные заседатели сторона защиты. Если сторону защиты представляют несколько участников, очередность их участия в опросе, производимом стороной, устанавливается по договоренности между ними.

Каждый вопрос должен предполагать единственный однозначный ответ — утвердительный или отрицательный. Нельзя ставить вопросы громоздкие, запутанные, допускающие двоякие ответы на них. Вопросы не должны формировать предубеждение присяжных по отношению к подсудимому, а также преждевременно раскрывать обстоятельства дела. В вопросах не должна проявляться позиция государственного обвинителя или защитника. Мнение, на которое делается ссылка в вопросе, не следует приписывать определенному, особенно авторитетному, лицу. Вопросы нужно ставить так, чтобы кандидату в присяжные заседатели легко было дать честный ответ, чтобы эти вопросы не задевали его самолюбие и не выставляли его в смешном виде. Не нужно ставить бессмысленные вопросы, не имеющие отношения к формированию качественного состава коллегии присяжных заседателей. Если вопрос может восприниматься присяжными как бессмысленный, необходимо пояснить, зачем он задается. Вопросы, касающиеся личной жизни кандидатов в присяжные заседатели, целесообразно задавать в письменном виде через председательствующего, который решает, следует ли задавать тот или иной вопрос. При необходимости выяснить обстоятельства, которые не должны обсуждаться публично, этот кандидат приглашается к столу судьи, куда подходят также представители сторон обвинения, защиты и секретарь судебного заседания. В их присутствии кандидат в присяжные заседатели отвечает на поставленные ему вопросы;

9) после завершения опроса кандидатов в присяжные заседатели происходит обсуждение каждого кандидата в последовательности, определенной списком кандидатов. Председательствующий опрашивает стороны, имеются ли у них отводы в связи с обстоятельствами, препятствующими участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела;

10) стороны передают председательствующему мотивированные письменные ходатайства об отводах, не оглашая их. Эти ходатайства разрешаются судьей без удаления в совещательную комнату. Отведенные кандидаты в присяжные заседатели исключаются из предварительного списка;

11) председательствующий доводит свое решение по мотивированным отводам до сведения сторон. Он также может довести свое решение до сведения кандидатов в присяжные заседатели;

12) если в результате удовлетворения заявленных самоотводов и мотивированных отводов осталось меньше 12 кандидатов в присяжные заседатели верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и менее 10 кандидатов в присяжные заседатели районного суда, гарнизонного военного суда, председательствующий принимает меры, предусмотренные ч. 3 ст. 327 УПК РФ, т.е. дает распоряжение о дополнительном вызове в суд кандидатов в присяжные заседатели.

Если количество оставшихся кандидатов в присяжные заседатели составляет 12 и более в верховном суде республики, краевом или областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, окружном (флотском) военном суде и 10 и более в районном суде, гарнизонном военном суде, председательствующий предлагает сторонам заявить немотивированные отводы;

13) немотивированные отводы присяжных заседателей заявляются лицами, указанными в п. 2 ч. 5 ст. 327 УПК РФ (подсудимым или его защитником, государственным обвинителем), путем вычеркивания ими из полученного предварительного списка фамилии отводимого кандидата в присяжные заседатели, после чего эти списки передаются председательствующему без оглашения фамилий отводимых присяжных заседателей. Эти списки, а также мотивированные ходатайства об отводе присяжных заседателей приобщаются к материалам уголовного дела;

14) немотивированный отвод первым заявляет государственный обвинитель, который согласовывает свою позицию по отво-

дам с другими участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения;

15) если в уголовном деле участвуют несколько подсудимых, то немотивированный отвод производится по их взаимному согласию, а в случае недостижения согласия — путем разделения между ними количества отводимых присяжных заседателей поровну, если это возможно. Если такое разделение невозможно, то подсудимые реализуют свое право на немотивированный отвод по большинству голосов или по жребию;

16) если позволяет количество неотведенных присяжных заседателей, председательствующий может предоставить каждой из сторон право на один дополнительный немотивированный отвод;

17) после решения всех вопросов о самоотводах и об отводах кандидатов в присяжные заседатели секретарь судебного заседания или помощник судьи по указанию председательствующего составляет список оставшихся кандидатов в присяжные заседатели в той последовательности, в которой они были включены в первоначальный список;

18) если количество неотведенных кандидатов в присяжные заседатели превышает 10 в верховном суде республики, краевом или областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, окружном (флотском) военном суде и 8 в районном суде, гарнизонном военном суде, в протокол судебного заседания по указанию председательствующего судьи включаются соответственно 10 и 8 первых по списку кандидатов. С учетом характера и сложности уголовного дела по решению председательствующего может быть избрано большее количество запасных присяжных заседателей, которые также включаются в протокол судебного заседания;

19) после этого председательствующий объявляет результаты отбора, не указывая оснований исключения из списка тех или иных кандидатов в присяжные заседатели, благодарит остальных кандидатов в присяжные заседатели;

20) если оставшихся кандидатов в присяжные заседатели окажется меньше 10 в верховном суде республики, краевом или областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, окружного (флотского) военного суда и меньше 8 в районном суде, гарнизонном военном суде, необходимое количество лиц вызывается в суд дополнительно по запасному списку. В отношении вновь вызванных в суд кандидатов в присяжные заседатели вопрос об их освобождении от

участия в рассмотрении уголовного дела и отводах решается в порядке, установленном ст. 328 УПК РФ;

21) председательствующий оглашает фамилии, имена и отчества присяжных заседателей, занесенных в протокол судебного заседания. При этом первые по списку восемь присяжных заседателей верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и первые по списку шесть присяжных заседателей районного суда, гарнизонного военного суда образуют коллегия присяжных заседателей по соответствующему уголовному делу, а последние по списку два присяжных заседателя соответствующего суда участвуют в рассмотрении уголовного дела в качестве запасных присяжных заседателей;

22) по завершении формирования коллегии присяжных заседателей председательствующий предлагает восьми присяжным заседателям верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда либо шести присяжным заседателям районного суда, гарнизонного военного суда занять отведенное им место на скамье присяжных заседателей, которая должна быть отделена от присутствующих в зале судебного заседания и расположена, как правило, напротив скамьи подсудимых. Запасные присяжные заседатели занимают на скамье присяжных заседателей места, специально отведенные для них председательствующим;

23) формирование коллегии присяжных заседателей производится в закрытом судебном заседании;

24) если в материалах уголовного дела содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, то у присяжных заседателей отбирается подписка о ее неразглашении. Присяжный заседатель, отказавшийся дать такую подписку, отводится председательствующим и заменяется запасным присяжным заседателем.

Решению задач, связанных с формированием качественной коллегии присяжных заседателей как субъекта коллективного решения вопросов о фактической стороне дела, виновности, способствует также реализация требований статей УПК РФ, регламентирующих:

- замену присяжного заседателя запасным;
- роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава;

- выбор старшины присяжных заседателей;
- принятие присяжными заседателями присяги;
- права присяжных заседателей;
- полномочия судьи и присяжных заседателей.

Замена присяжного заседателя запасным (ст. 329 УПК РФ):

1) если в ходе судебного разбирательства, но до удаления присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта, выяснится, что кто-либо из присяжных заседателей не может продолжать участвовать в судебном заседании или отстраняется судьей от участия в судебном заседании, то он заменяется запасным присяжным заседателем в последовательности, указанной в списке при формировании коллегии присяжных заседателей по уголовному делу;

2) если в ходе судебного разбирательства выбывает старшина присяжных заседателей, то его замена производится путем повторных выборов в порядке, установленном ст. 331 УПК РФ;

3) если количество выбывших присяжных заседателей превышает количество запасных, то состоявшееся судебное разбирательство признается недействительным. В этом случае в соответствии со ст. 328 УПК РФ председательствующий приступает к отбору присяжных заседателей, в котором могут принимать участие и присяжные заседатели, освободившиеся в связи с роспуском коллегии;

4) если невозможность участия в судебном заседании кого-либо из присяжных заседателей выявится во время вынесения вердикта, то присяжные заседатели должны выйти в зал судебного заседания, произвести доукомплектование коллегии из числа запасных присяжных заседателей и удалиться для дальнейшего обсуждения вердикта.

Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава (ст. 330 УПК РФ):

1) до приведения присяжных заседателей к присяге стороны вправе заявить, что вследствие особенностей рассматриваемого уголовного дела образованная коллегия присяжных заседателей в целом может оказаться неспособной вынести объективный вердикт;

2) выслушав мнение сторон, председательствующий разрешает данное заявление в совещательной комнате и выносит постановление;

3) если заявление будет признано обоснованным, то председательствующий распускает коллегию присяжных заседателей и возобновляет подготовку к рассмотрению уголовного дела судом

с участием присяжных заседателей в соответствии со ст. 324 УПК РФ.

Структурная организация коллегии присяжных заседателей завершается процедурой *избрания старшины присяжных заседателей* (ст. 331 УПК РФ):

1) присяжные заседатели, входящие в состав коллегии, в совещательной комнате открытым голосованием избирают большинством голосов старшину, который о своем избрании сообщает председательствующему;

2) старшина присяжных заседателей руководит ходом совещания присяжных заседателей, по их поручению обращается к председательствующему с вопросами и просьбами, оглашает поставленные судом вопросы, записывает ответы на них, подводит итоги голосования, оформляет вердикт и по указанию председательствующего провозглашает его в судебном заседании.

Принятие присяжными заседателями присяги (ст. 332 УПК РФ):

1) после избрания старшины присяжных заседателей председательствующий обращается к присяжным заседателям с предложением принять присягу и зачитывает ее текст: «Приступая к исполнению ответственных обязанностей присяжного заседателя, торжественно клянусь исполнять их честно и беспристрастно, принимать во внимание все рассмотренные в суде доказательства, как уличающие подсудимого, так и оправдывающие его, разрешать уголовное дело по своему внутреннему убеждению и совести, не оправдывая виновного и не осуждая невиновного, как подобает свободному гражданину и справедливому человеку»;

2) огласив текст присяги, председательствующий называет последовательно по списку фамилии присяжных заседателей, каждый из которых на обращение к нему председательствующего отвечает: «Я клянусь»;

3) присягу принимают также запасные присяжные заседатели;

4) о принятии присяги делается отметка в протоколе судебного заседания;

5) все присутствующие в зале суда выслушивают текст присяги и ее принятие стоя;

6) после принятия присяги председательствующий разъясняет присяжным заседателям их права и обязанности.

Процессуальный порядок принятия присяжными заседателями присяги имеет важное значение для вынесения коллегией присяжных заседателей правильного и справедливого вердикта, подтягивания нравственного и правового сознания присяжных до уровня решаемых ими сложных и ответственных вопросов о фак-

тической стороне дела, виновности или невиновности подсудимого.

Права присяжных заседателей (ст. 333 УПК РФ):

- 1) присяжные заседатели, в том числе запасные, *вправе*:
 - участвовать в исследовании всех обстоятельств уголовного дела, задавать через председательствующего вопросы допрашиваемым лицам, участвовать в осмотре вещественных доказательств, документов и производстве иных следственных действий;
 - просить председательствующего разъяснить нормы закона, относящиеся к уголовному делу, содержание оглашенных в суде документов и другие неясные для них вопросы и понятия;
 - вести собственные записи и пользоваться ими при подготовке в совещательной комнате ответов на поставленные перед присяжными заседателями вопросы;
- 2) присяжные заседатели *не вправе*:
 - отлучаться из зала судебного заседания во время слушания уголовного дела;
 - высказывать свое мнение по рассматриваемому уголовному делу до обсуждения вопросов при вынесении вердикта;
 - общаться с лицами, не входящими в состав суда, по поводу обстоятельств рассматриваемого уголовного дела;
 - собирать сведения по уголовному делу вне судебного заседания;
 - нарушать тайну совещания и голосования присяжных заседателей по поставленным перед ними вопросам;

3) за неявку в суд без уважительной причины присяжный заседатель может быть подвергнут денежному взысканию в порядке, установленном ст. 118 УПК РФ;

4) председательствующий предупреждает присяжных заседателей о том, что в случае нарушения требований, предусмотренных ч. 2 ст. 333 УПК РФ, присяжный заседатель может быть отстранен от дальнейшего участия в рассмотрении уголовного дела по инициативе судьи или по ходатайству сторон. В этом случае отстраненный присяжный заседатель заменяется запасным.

Полномочия судьи и присяжных заседателей (ст. 334 УПК РФ):

1) в ходе судебного разбирательства уголовного дела присяжные заседатели разрешают только те вопросы, которые предусмотрены п. 1, 2 и 4 ч. 1 ст. 299 УПК РФ и сформулированы в вопросном листе. В случае признания подсудимого виновным присяжные заседатели также указывают в соответствии со ст. 339 УПК РФ, заслуживает ли подсудимый снисхождения;

2) вопросы, не указанные в ч. 1 ст. 334, разрешаются председательствующим единолично, без участия присяжных заседателей.

Понимание присяжными заседателями смысла этих процессуальных правил имеет важное значение для активизации их познавательной деятельности не только при вынесении в совещательной комнате вердикта, но и в ходе судебного следствия и прений сторон с участием присяжных заседателей.

Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей. Судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей начинается со вступительных заявлений государственного обвинителя и защитника (ч. 1 ст. 335 УПК РФ).

Во вступительном заявлении государственный обвинитель излагает существо предъявленного обвинения и предлагает порядок исследования представленных им доказательств (ч. 2 ст. 335 УПК РФ). По форме и содержанию вступительное заявление прокурора представляет собой краткое и понятное для присяжных заседателей изложение существа предъявленного обвинения, без упоминания о фактах судимости и иных данных, способных вызвать у присяжных предубеждение. Во вступительном заявлении государственный обвинитель, кроме того, предлагает порядок исследования доказательств, т.е. оптимальную с позиции обвинения последовательность исследования доказательств.

Установление оптимального порядка исследования доказательств (с учетом требований ст. 274 УПК РФ) позволяет разумно организовать судебное разбирательство, провести его наиболее рационально и целеустремленно, чтобы обеспечить исследование всех доказательств, необходимых для выяснения возникающих по уголовному делу вопросов, при наименьших затратах сил и времени суда, сторон и вызываемых в судебное заседание граждан.

После вступительного заявления государственного обвинителя защитник высказывает согласованную с подсудимым позицию по предъявленному обвинению и мнение о порядке исследования представленных им доказательств (ч. 3 ст. 335 УПК РФ).

После допроса сторонами подсудимого, потерпевшего, свидетелей и эксперта присяжные заседатели через председательствующего вправе задавать им вопросы. Вопросы излагаются присяжными заседателями в письменном виде и подаются председательствующему через старшину. Эти вопросы формулируются председательствующим и могут быть им отведены как не относящиеся к предъявленному обвинению (ч. 4 ст. 335 УПК РФ).

Судья по собственной инициативе, а также по ходатайству сторон исключает из уголовного дела доказательства, недопустимость которых выявилась в ходе судебного разбирательства (ч. 5 ст. 335 УПК РФ). По смыслу закона, исключение из разбирательства уго-

ловного дела в суде с участием присяжных заседателей недопустимых доказательств может проводиться как в подготовительной части судебного заседания, так и на протяжении судебного следствия.

Если в ходе судебного разбирательства возникает вопрос о недопустимости доказательств, то он рассматривается в отсутствие присяжных заседателей. Выслушав мнение сторон, судья принимает решение об исключении доказательства, признанного недопустимым (ч. 6 ст. 335 УПК РФ).

Следует учитывать, что исключение из судебного разбирательства допустимых доказательств приводит к неполноте судебного следствия. При неполноте судебного следствия у присяжных заседателей появляются непреодолимые сомнения, колебания, у многих из них не формируется нравственно-психологическая готовность вынести обвинительный вердикт, дать положительный ответ на вопрос о виновности, даже если им кажется, что подсудимый скорее виновен, чем невиновен.

Приобщенные к уголовному делу вещественные доказательства должны быть продемонстрированы в ходе судебного следствия наглядно и убедительно, чтобы их значение было понятно присяжным заседателям. Оглашение лишь протокола их осмотра, как правило, этой задачи не выполняет.

В соответствии с ч. 7 ст. 335 УПК РФ в ходе судебного следствия в присутствии присяжных заседателей подлежат исследованию только те фактические обстоятельства уголовного дела, доказанность которых устанавливается присяжными заседателями в соответствии с их полномочиями, предусмотренными ст. 334 УПК РФ.

Данные о личности подсудимого исследуются с участием присяжных заседателей лишь в той мере, в какой они необходимы для установления отдельных признаков состава преступления, в совершении которого он обвиняется. Запрещается исследовать факты прежней судимости, признания подсудимого хроническим алкоголиком или наркоманом, а также иные данные, способные вызвать предубеждение присяжных заседателей в отношении подсудимого (ч. 8 ст. 335 УПК РФ). Такое же предубеждение могут вызвать и другие не имеющие прямого отношения к виновности подсудимого сведения, отрицательно характеризующие его личность.

В то же время данные о состоянии здоровья, семейном положении и другие сведения о личности подсудимого могут исследоваться с участием присяжных заседателей в тех случаях, когда они необходимы для правильного и справедливого решения вопросов

о том, заслуживает ли подсудимый снисхождения (например, сведения о тяжелой неизлечимой болезни подсудимого или о том, что на его иждивении находятся несовершеннолетние дети).

За исключением отмеченных выше особенностей судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей ведется в общем порядке, который регламентируется гл. 37 УПК РФ.

Особенности прений сторон в суде с участием присяжных заседателей. В соответствии с ч. 1 ст. 336 УПК РФ после окончания судебного следствия суд с участием присяжных заседателей переходит к выслушиванию прений сторон, которые проводятся по общим правилам, установленным ст. 292 УПК РФ. В прениях сторон участники судебного разбирательства со стороны обвинения и защиты с учетом данных, полученных в ходе судебного следствия, обосновывают свою позицию по уголовному делу в соответствии с выполняемой ими уголовно-процессуальной функцией.

Прения сторон состоят из речей обвинителя и защитника. Выступление государственного обвинителя и защитника с судебной речью является итогом всей их деятельности в состязательном уголовном судопроизводстве. На данном этапе судопроизводства они должны четко и ясно изложить свою позицию по конкретному уголовному делу и таким образом повлиять на формирование внутреннего убеждения присяжных заседателей по вопросам, разъяснение которых относится к их компетенции. В прениях сторон могут участвовать также потерпевший и его представитель. Гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, подсудимый вправе ходатайствовать об участии в прениях сторон (ч. 2 ст. 292 УПК РФ).

В тех случаях, когда в уголовном деле принимают участие несколько защитников или несколько обвинителей, последовательность выступлений участников прений сторон устанавливается судом. При этом первым во всех случаях выступает обвинитель, а последним — подсудимый и его защитник. Гражданский ответчик и его представитель выступают в прениях сторон после гражданского истца и его представителя (ч. 3 ст. 292 УПК РФ).

Участники прений сторон не вправе ссылаться на доказательства, которые не рассматривались в судебном заседании или признаны судом недопустимыми (ч. 4 ст. 292 УПК РФ).

Суд не вправе ограничивать продолжительность прений сторон, однако может прерывать выступления, если они касаются указанных выше обстоятельств, и разъяснять присяжным заседателям, что они не должны учитывать данные обстоятельства при вынесении вердикта (ч. 5 ст. 292, ч. 3 ст. 337 УПК РФ).

По уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, УПК РФ разделяет судебную процедуру прений сторон на два этапа: до вынесения вердикта (ст. 336 УПК РФ) и после вынесения вердикта (ч. 4 ст. 347 УПК РФ).

На первом этапе прения сторон проводятся лишь в пределах вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями (ч. 2 ст. 336 УПК РФ).

Стороны не вправе касаться обстоятельств, которые будут обсуждаться без участия присяжных заседателей после вынесения вердикта. Если участник прений сторон упоминает о таких обстоятельствах, то председательствующий останавливает его и разъясняет присяжным заседателям, что указанные обстоятельства не должны быть приняты ими во внимание при вынесении вердикта (ч. 2 ст. 337 УПК РФ).

После окончания прений сторон все их участники имеют право на реплику. Право последней реплики принадлежит защитнику и подсудимому (ч. 1 ст. 337 УПК РФ). Выступление государственного обвинителя и защитника с репликой представляет собой их замечания и возражения на выступления процессуального противника и (или) других участников прений сторон. Государственный обвинитель и защитник должны обязательно указать, на выступление какого участника прений сторон они намерены ответить в реплике.

Согласно ч. 2 ст. 337 УПК РФ подсудимому предоставляется последнее слово по общим правилам, установленным ст. 293 УПК РФ.

Порядок постановки вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей, и произнесения председательствующим напутственного слова. Вопросы, подлежащие разрешению коллегией присяжных заседателей, председательствующий судья формулирует в письменном виде после окончания прений сторон с учетом результатов судебного следствия и приведенных сторонами в прениях доводов, т.е. тогда, когда уже исследованы все доказательства, прояснилась позиция сторон и когда уже можно поставить перед присяжными вопросы, относящиеся к их компетенции.

Для эффективной реализации своих полномочий при постановке вопросов председательствующий судья, государственный обвинитель и защитник должны прежде всего основательно разобраться в сформулированных в ст. 339 УПК РФ общих положениях о типе и содержании вопросов, которые могут быть поставлены коллегии присяжных заседателей, а также в требованиях, предъ-

являемых к постановке любого вопроса и формулировке его в вопросном листе.

По каждому из деяний, в совершении которых обвиняется подсудимый, ставятся три основных вопроса (ч. 1 ст. 339):

- 1) доказано ли, что деяние имело место;
- 2) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый;
- 3) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

Поскольку выводы суда не могут основываться на предположениях, перед коллегией присяжных заседателей не могут ставиться вопросы о вероятности виновности подсудимого в совершении деяния. В вопросном листе недопустима и постановка вопросов о виновности иных, кроме подсудимых, лиц.

В соответствии с ч. 2 ст. 339 УПК РФ в вопросном листе возможна (если обстоятельства уголовного дела позволяют это сделать) также постановка одного основного вопроса о виновности подсудимого, являющегося соединением вопросов, указанных в ч. 1 ст. 339 (при этом следует помнить, что в сформулированном вопросе должны найти отражение все три основных вопроса).

После основного вопроса о виновности подсудимому могут ставиться частные вопросы об обстоятельствах, которые влияют на степень виновности либо изменяют ее характер, влекут за собой освобождение подсудимого от ответственности. В необходимых случаях отдельно ставятся также вопросы о степени осуществления преступного намерения, причинах, в силу которых деяние не было доведено до конца, степени и характере соучастия каждого из подсудимых в совершении преступления (ч. 3 ст. 339 УПК РФ). Главное назначение постановки частных вопросов заключается в том, чтобы помочь присяжным заседателям полно и правильно ответить на основные вопросы о фактических обстоятельствах уголовного дела, виновности или невиновности подсудимого. Таким образом, частные вопросы ставятся не всегда, а лишь в тех случаях, когда без их постановки невозможно получить правильные и полные ответы коллегии присяжных заседателей по обязательным вопросам.

Постановка присяжным заседателям частных вопросов, кроме того, помогает им правильно и справедливо решить вопрос о том, заслуживает ли подсудимый снисхождения в случае признания его виновным (ч. 4 ст. 339 УПК РФ).

При постановке вопросов следует также учитывать и следующие требования к содержанию и форме вопросов присяжным заседателям (ч. 5—8 ст. 339 УПК РФ):

- не могут ставиться отдельно либо в составе других вопросы, требующие от присяжных заседателей юридической квалификации статуса подсудимого (о его судимости), а также другие вопросы, требующие собственно юридической оценки при вынесении коллегией присяжных заседателей вердикта по вопросам, сформулированным в вопросном листе;
- формулировки вопросов не должны допускать при каком-либо ответе на них признание подсудимого виновным в совершении деяния, по которому государственный обвинитель не предъявлял ему обвинение либо не поддерживает обвинение к моменту постановки вопросов;
- вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, ставятся в отношении каждого подсудимого отдельно;
- вопросы ставятся в понятных присяжным заседателям формулировках.

Текст сформулированных для присяжных заседателей вопросов председательствующий передает сторонам.

На время обсуждения и формулирования вопросов присяжные заседатели удаляются из зала судебного заседания (ч. 3 ст. 338 УПК РФ). С учетом замечаний и предложений сторон судья в совещательной комнате окончательно формулирует вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, и вносит их в вопросный лист, который подписывает (ч. 4 ст. 338 УПК РФ).

Вопросный лист оглашается в присутствии присяжных заседателей и передается старшине присяжных. Перед удалением в совещательную комнату присяжные заседатели вправе получить от председательствующего разъяснения по возникшим у них неясностям в связи с поставленными вопросами, не касаясь при этом существа возможных ответов на эти вопросы (ч. 5 ст. 338 УПК РФ).

Напутственное слово председательствующего. Перед удалением коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату для вынесения вердикта председательствующий обращается к присяжным заседателям с напутственным словом, в котором (ч. 1 и 3 ст. 340 УПК РФ):

- приводит содержание обвинения;
- сообщает содержание уголовного закона, предусматривающего ответственность за совершение деяния, в котором обвиняется подсудимый;
- напоминает об исследованных в суде доказательствах, как уличающих подсудимого, так и оправдывающих его, не выражая при этом своего отношения к этим доказательствам и не делая выводов из них;

- излагает позиции государственного обвинителя и защиты;
- разъясняет присяжным заседателям:
 - ✓ основные правила оценки доказательств в их совокупности;
 - ✓ сущность презумпции невиновности;
 - ✓ положение о толковании неустранимых сомнений в пользу подсудимого;
 - ✓ положение о том, что вердикт может быть основан только на тех доказательствах, которые непосредственно исследованы в судебном заседании, никакие доказательства не имеют заранее установленной силы, их выводы не могут быть основаны на предположениях, а также на доказательствах, признанных недопустимыми;
- обращает внимание коллегии присяжных заседателей на то, что отказ подсудимого от дачи показаний или его молчание в суде не имеют юридического значения и не могут быть истолкованы как свидетельство виновности подсудимого;
- разъясняет порядок совещания присяжных заседателей, подготовки ответов на поставленные вопросы, голосования по ответам и вынесения вердикта.

Председательствующий завершает свое напутственное слово напоминанием присяжным заседателям содержания данной ими присяги и обращает их внимание на то, что в случае вынесения обвинительного вердикта они могут признать подсудимого заслуживающим снисхождения (ч. 4 ст. 340 УПК РФ).

Выслушав напутственное слово председательствующего и ознакомившись с поставленными перед ними вопросами, присяжные заседатели вправе получить от председательствующего дополнительные разъяснения (ч. 5 ст. 340 УПК РФ).

Стороны вправе заявить в судебном заседании возражения в связи с содержанием напутственного слова председательствующего по мотивам нарушения им принципа объективности и беспристрастности (ч. 6 ст. 340 УПК РФ).

Порядок совещания, голосования присяжных заседателей в совещательной комнате, вынесения и провозглашения вердикта коллегии присяжных заседателей. Предусмотренный уголовно-процессуальным законом порядок совещания, голосования, вынесения и провозглашения вердикта, как и особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей, направлен на создание благоприятных процессуальных и социально-психологических условий для формирования у присяжных заседателей в процессе коллективного обсуждения вопросов, изложенных в вопросе листе, правильного личного внутреннего убеждения по ним

и принятия согласованного, правильного и справедливого коллективного решения по этим вопросам. Этому способствует реализация процессуальных правил, регламентируют их:

1) порядок соблюдения тайны совещания присяжных заседателей (ст. 341 УПК РФ):

- запрещено присутствие в совещательной комнате иных лиц, за исключением коллегии присяжных заседателей, а также разглашение присяжными суждений, имевших место во время совещания;
- обеспечение возможности присяжным заседателям использовать в совещательной комнате записи, которые они вели в судебном заседании для подготовки ответов на поставленные перед ними вопросы, а также возможности прерывать совещание для отдыха с наступлением ночного времени, а с разрешения председательствующего — также по окончании рабочего времени;

2) демократический порядок проведения совещания и голосования присяжных заседателей в совещательной комнате (ст. 342 УПК РФ):

- совещанием присяжных руководит старшина, который ставит на обсуждение вопросы в последовательности, установленной вопросным листом, проводит голосование по ответам на них и ведет подсчет голосов;
- голосование проводится открыто;
- никто из присяжных заседателей не вправе воздерживаться при голосовании;
- присяжные голосуют по списку;
- старшина голосует последним;

3) порядок вынесения вердикта (ст. 343 УПК РФ):

- присяжные заседатели при обсуждении поставленных перед ними вопросов должны стремиться к принятию единодушных решений. Если присяжным при обсуждении в течение трех часов не удалось достигнуть единодушия, то решение принимается голосованием;
- обвинительный вердикт считается принятым, если за утвердительные ответы на каждый из трех основных вопросов, указанных в ч. 1 ст. 339 УПК РФ, проголосовало большинство присяжных заседателей;
- оправдательный вердикт считается принятым, если за отрицательный ответ на любой из поставленных в вопросном листе основных вопросов проголосовало не менее четырех присяжных заседателей верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной

области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда и не менее трех присяжных заседателей районного суда, гарнизонного военного суда;

- ответы на другие вопросы определяются простым большинством голосов присяжных заседателей;
- если голоса разделились поровну, то принимается наиболее благоприятный для подсудимого ответ;
- при вынесении вердикта «виновен» присяжные заседатели вправе изменить обвинение в сторону, благоприятную для подсудимого;
- ответы на поставленные перед присяжными вопросы должны представлять собой утверждение или отрицание с обязательным пояснительным словом или словосочетанием, раскрывающим или уточняющим смысл ответа («Да, виновен» или «Нет, не виновен» и т.д.);
- ответы на вопросы вносятся старшиной присяжных заседателей в вопросный лист непосредственно после каждого из соответствующих вопросов. Если ответ на предыдущий вопрос исключает необходимость отвечать на последующий вопрос, старшина с согласия большинства присяжных заседателей вписывает после него слова: «Без ответа»;
- если ответ на вопрос принимается голосованием, старшина указывает после ответа результат подсчета голосов;
- вопросный лист с внесенными в него ответами на поставленные вопросы подписывается старшиной;

4) дополнительные разъяснения председательствующего, уточнение поставленных вопросов, а также порядок возобновления судебного следствия (ст. 344 УПК РФ):

- если в ходе совещания присяжные придут к выводу о необходимости получить от председательствующего дополнительные разъяснения по поставленным вопросам, то они возвращаются в зал судебного заседания и старшина обращается к председательствующему с соответствующей просьбой;
- председательствующий в присутствии сторон дает необходимые разъяснения либо, выслушав мнения сторон, при необходимости вносит соответствующие уточнения в поставленные вопросы;
- по поводу внесенных в вопросный лист изменений председательствующий произносит краткое напутственное слово, которое отражается в протоколе;
- после этого присяжные заседатели возвращаются в совещательную комнату для вынесения вердикта;

- если у присяжных заседателей во время совещания возникнут сомнения по поводу каких-либо фактических обстоятельств уголовного дела, имеющих существенное значение для ответов на поставленные вопросы и требующих дополнительного исследования, то они возвращаются в зал судебного заседания и старшина обращается с соответствующей просьбой к председательствующему;
- председательствующий, выслушав мнение сторон, решает вопрос о возобновлении судебного следствия. После окончания судебного следствия с учетом мнения сторон могут быть внесены уточнения в поставленные перед присяжными вопросы или сформулированы новые вопросы. Выслушав речи и реплики сторон по вновь исследованным обстоятельствам, последнее слово подсудимого и напутственное слово председательствующего, присяжные заседатели возвращаются в совещательную комнату для вынесения вердикта;

5) порядок провозглашения вердикта коллегии присяжных заседателей (ст. 345 УПК РФ):

- после подписания вопросного листа с внесенными в него ответами на поставленные вопросы присяжные заседатели возвращаются в зал судебного заседания;
- старшина присяжных передает председательствующему вопросный лист с внесенными в него ответами. При отсутствии замечаний председательствующий возвращает вопросный лист старшине присяжных заседателей для провозглашения;
- найдя вердикт неясным или противоречивым, председательствующий указывает на его неясность или противоречивость коллегии присяжных заседателей и предлагает им возвратиться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист. Председательствующий вправе также после выслушивания мнений сторон внести в вопросный лист дополнительные вопросы;
- выслушав краткое напутственное слово председательствующего по поводу изменений в вопросном листе, коллегия присяжных заседателей возвращается в совещательную комнату для вынесения вердикта;
- старшина присяжных заседателей провозглашает вердикт, зачитывая по вопросному листу поставленные судом вопросы и ответы присяжных на них;
- все находящиеся в зале суда выслушивают вердикт стоя;
- провозглашенный вердикт передается председательствующему для приобщения к материалам уголовного дела.

Особенности судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей после провозглашения вердикта. После провозглашения вердикта коллегии присяжных заседателей судебное разбирательство в этом суде регламентируется процессуальными правилами, которые регламентируют:

1) действия председательствующего после провозглашения вердикта (ст. 346 УПК РФ):

- при вынесении коллегией присяжных заседателей вердикта о невиновности подсудимого председательствующий объявляет его оправданным; при этом подсудимый, находящийся под стражей, немедленно освобождается из-под нее в зале судебного заседания;
- после провозглашения вердикта председательствующий благодарит присяжных заседателей и объявляет об окончании их участия в судебном разбирательстве;
- последствия вердикта обсуждаются без участия присяжных заседателей, которые вправе остаться до окончания рассмотрения уголовного дела в зале судебного заседания на отведенных для публики местах;

2) обсуждение последствий вердикта (ст. 347 УПК РФ):

- после провозглашения вердикта присяжных заседателей судебное разбирательство продолжается с участием сторон;
- при вынесении присяжными оправдательного вердикта исследуются и обсуждаются лишь вопросы, связанные с разрешением гражданского иска, распределением судебных издержек, вещественными доказательствами;
- в случае вынесения обвинительного вердикта производится исследование обстоятельств, связанных с квалификацией содеянного подсудимым, назначением ему наказания, разрешением гражданского иска и другими вопросами, разрешаемыми при постановлении обвинительного приговора. По окончании исследования указанных обстоятельств проводятся прения сторон, во время которых последними выступают защитник и подсудимый;
- стороны могут затрагивать в своих выступлениях любые вопросы права, подлежащие разрешению при постановлении судом обвинительного приговора; при этом сторонам запрещается ставить под сомнение правильность вердикта коллегии присяжных заседателей;
- по окончании прений сторон в случае вынесения обвинительного вердикта подсудимому предоставляется последнее слово, после чего судья удаляется для вынесения решения по уголовному

делу с учетом его полномочий, предусмотренных ст. 348 — 352 УПК РФ.

Вынесение решения по уголовному делу по результатам судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.

При вынесении решения председательствующий руководствуется процессуальными правилами, которые отражают особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей и регламентируют:

1) пределы обязательности вердикта коллегии присяжных заседателей для председательствующего (ст. 348 УПК РФ):

- оправдательный приговор коллегии присяжных заседателей в любом случае обязателен для председательствующего и влечет за собой постановление им оправдательного приговора;
- обвинительный вердикт обязателен для председательствующего по уголовному делу, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 и 5 ст. 348 УПК РФ;
- председательствующий квалифицирует содеянное подсудимым в соответствии с обвинительным вердиктом, а также установленными судом обстоятельствами, не подлежащими установлению присяжными заседателями и требующими собственно юридической оценки;
- обвинительный вердикт коллегии присяжных заседателей не препятствует постановлению оправдательного приговора, если председательствующий признает, что деяние подсудимого не содержит признаков преступления;
- если председательствующий признает, что обвинительный вердикт вынесен в отношении невиновного и имеются достаточные основания для постановления оправдательного приговора ввиду того, что не установлено событие преступления либо не доказано участие подсудимого в совершении преступления, то он выносит постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда со стадии предварительного слушания. Это постановление не подлежит обжалованию в апелляционном порядке;

2) правовые последствия признания подсудимым заслуживающим снисхождения (ст. 349 УПК РФ):

- указание в вердикте коллегии присяжных заседателей на то, что подсудимый, признанный виновным, заслуживает снисхождения, обязательно для председательствующего при назначении наказания;
- если подсудимый признан заслуживающим снисхождения, то председательствующий назначает ему наказание с применением

положений ст. 65 УК РФ. Если коллегией присяжных заседателей подсудимый не был признан заслуживающим снисхождения, то председательствующий с учетом обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, и личности виновного вправе назначить подсудимому наказание не только в пределах, установленных соответствующей статьей Особенной части УК РФ, но и с применением положений ст. 64 УК РФ;

3) виды решений, принимаемых председательствующим (ст. 350 УПК РФ). Разбирательство уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей заканчивается принятием председательствующим одного из следующих решений:

- постановление о прекращении уголовного дела — в случаях, предусмотренных ст. 254 УПК РФ;
- постановление оправдательного приговора — в случаях, когда присяжные заседатели дали отрицательный ответ хотя бы на один из трех основных вопросов, указанных в ч. 1 ст. 339 УПК РФ, либо председательствующий признал отсутствие в деянии состава преступления;
- постановление обвинительного приговора с назначением наказания, без назначения наказания, с назначением наказания и освобождением от него — в соответствии со ст. 302, 307 и 308 УПК РФ;
- постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда — в случае, предусмотренном ч. 5 ст. 348 УПК РФ;

4) особенности постановления приговора в суде с участием присяжных заседателей (ст. 351 УПК РФ). Приговор постановляется председательствующим судьей в порядке, установленном гл. 39 УПК РФ, со следующими изъятиями:

- в водной части приговора не указываются фамилии присяжных заседателей;
- в описательно-мотивировочной части оправдательного приговора излагается существо обвинения, по поводу которого коллегией присяжных заседателей был вынесен оправдательный вердикт, и содержатся ссылки на вердикт коллегии присяжных заседателей либо на отказ государственного обвинителя от обвинения. Приведение доказательств требуется лишь в части, не вытекающей из вердикта, вынесенного коллегией присяжных заседателей;
- в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора должно содержаться описание преступного деяния, в совершении которого подсудимый признан виновным, квалификация со-

деянного, мотивы назначения наказания и обоснование решения суда в отношении гражданского иска;

- в резолютивной части приговора должны содержаться разъяснения об апелляционном порядке его обжалования.

Прочие особенности судопроизводства в суде с участием присяжных заседателей. Кроме рассмотренных нами особенностей производства в суде с участием присяжных заседателей, гл. 42 УПК РФ предусматривает процессуальные правила, регламентирующие:

1) прекращение рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей в связи с установленной невменяемостью подсудимого (ст. 352 УПК РФ). Если в ходе разбирательства уголовного дела судом с участием присяжных заседателей будут установлены обстоятельства, свидетельствующие о невменяемости подсудимого в момент совершения деяния, в котором он обвиняется, или о том, что после совершения преступления у подсудимого наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания, что подтверждается результатами судебно-психиатрической экспертизы, то председательствующий выносит постановление о прекращении рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей и направлении его для рассмотрения в порядке, установленном гл. 51 УПК РФ. Постановления, вынесенные в соответствии с требованиями данной статьи, обжалованию не подлежат;

2) особенности ведения протокола в суде с участием присяжных заседателей (ст. 353 УПК РФ). В таком суде протокол судебного заседания ведется в соответствии с требованиями ст. 259 УПК РФ со следующими изъятиями:

- в протоколе обязательно указываются состав кандидатов в присяжные заседатели, вызванных в судебное заседание, и ход формирования коллегии присяжных заседателей;
- напутственное слово председательствующего записывается в протокол судебного заседания, или его текст приобщается к материалам уголовного дела, о чем указывается в протоколе;
- протокол судебного заседания должен фиксировать весь ход судебного процесса так, чтобы можно было удостовериться в правильности его проведения.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Почему предоставление обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей явилось

центральным звеном судебной реформы 1864 г. и одним из основных направлений судебно-правовой реформы в Российской Федерации?

2. Почему суд с участием присяжных заседателей является усложненной формой судопроизводства?
3. Какова главная особенность судебного разбирательства с участием присяжных заседателей?
4. Какие уголовные дела подсудны судам с участием присяжных заседателей?
5. Раскройте процессуальный порядок составления предварительного списка присяжных заседателей.
6. С учетом содержания гл. 42 УПК РФ определите основные элементы динамической структуры заседания суда с участием присяжных заседателей.
7. Каковы особенности проведения подготовительной части судебного заседания с участием присяжных заседателей (процессуальные правила, предусмотренные ст. 327 УПК РФ)?
8. Назовите основные задачи, связанные с формированием коллегии присяжных заседателей как субъекта коллективного решения вопросов о фактической стороне дела, виновности, и предусмотренные ст. 328—334 УПК РФ процессуальные действия, обеспечивающие решение этих задач.
9. Какими процессуальными правилами регламентируются особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей?
10. Раскройте содержание процессуальных правил, регламентирующих особенности прений сторон в суде с участием присяжных заседателей.
11. Раскройте содержание процессуальных правил, регламентирующих порядок постановки вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей.
12. Раскройте требования, предъявляемые Уголовно-процессуальным кодексом РФ к содержанию напутственного слова председательствующего.
13. Раскройте полномочия сторон по поводу содержания напутственного слова председательствующего.
14. Какие процессуальные правила Уголовно-процессуального кодекса РФ регламентируют порядок совещания, голосования присяжных заседателей в совещательной комнате, вынесения и провозглашения вердикта коллегии присяжных заседателей?
15. Перечислите процессуальные правила, регламентирующие особенности судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей после провозглашения вердикта.
16. Раскройте процессуальные правила, регламентирующие действия председательствующего после провозглашения вердикта.

17. Раскройте процессуальные правила, регламентирующие обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей.
18. Какими процессуальными правилами должен руководствоваться председательствующий судья при вынесении решения по уголовному делу по результатам судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей?
19. Какие процессуальные правила выражают пределы обязательности вердикта коллегии присяжных заседателей для председательствующего?
20. Каковы правовые последствия признания подсудимым заслуживающим снисхождения?
21. Какие виды решений могут быть приняты председательствующим по окончании судебного разбирательства уголовного дела судом с участием присяжных заседателей?
22. Какими процессуальными правилами регламентируются особенности постановления приговора в суде с участием присяжных заседателей?
23. Какое решение должен принять председательствующий судья, если в ходе разбирательства уголовного дела судом с участием присяжных заседателей будут установлены обстоятельства, свидетельствующие о невменяемости подсудимого в момент совершения деяния, в котором он обвиняется, или свидетельствующие о том, что после совершения преступления у подсудимого наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания, что подтверждается результатами судебно-психиатрической экспертизы?
24. Каковы особенности ведения протокола судебного заседания в суде с участием присяжных заседателей?

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ. ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА

20.1. АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОБЖАЛОВАНИЕ ПРИГОВОРОВ И ИНЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

1. Решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы сторонами в апелляционном порядке. Право апелляционного обжалования принадлежит осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям, государственному обвинителю и (или) вышестоящему прокурору, потерпевшему, частному обвинителю, их законным представителям и представителям, а также иным лицам в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы. Гражданский истец, гражданский ответчик или их законные представители и представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска (ст. 389.1 УПК РФ). При этом акт реагирования прокурора на судебное решение именуется представлением, а акт реагирования иных участников процесса именуется жалобой.

Определения или постановления суда, вынесенные в ходе судебного разбирательства, по общему правилу обжалуются в апелляционном порядке одновременно с обжалованием итогового судебного решения по делу. Однако до вынесения итогового судебного решения апелляционному обжалованию подлежат судебные решения, затрагивающие права граждан на доступ к правосудию и рассмотрение дела в разумные сроки и препятствующие дальнейшему движению дела, а также частные определения или постановления, в том числе судебные постановления об избрании меры пресечения, о наложении ареста на имущество, приостановлении уголовного дела, передаче уголовного дела по подсудности или об изменении подсудности уголовного дела,

о возвращении уголовного дела прокурору и др. (ст. 389.2 УПК РФ).

2. Апелляционные жалоба, представление приносятся через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение. Акты обжалования подаются:

- на приговор или иное решение мирового судьи — в районный суд;
- приговор или иное решение районного суда, гарнизонного военного суда — в судебную коллегия по уголовным делам верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда;
- приговор или иное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа — в судебную коллегия по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции (эти апелляционные суды располагаются в г. Москве, Санкт-Петербурге, Сочи, Нижнем Новгороде и Новосибирске, апелляционный военный суд — в городском округе Власиха Московской обл. Каждый апелляционный судебный округ включает в себя несколько регионов);
- приговор или иное решение окружного (флотского) военного суда — в апелляционный военный суд;
- постановление судьи Верховного суда Российской Федерации — в Апелляционную коллегия Верховного суда Российской Федерации (по вопросам изменения территориальной подсудности на основании ч. 5 ст. 35 и ст. 389.3 УПК РФ).

Требования к форме и содержанию апелляционной жалобы, представления определены ст. 389.6 УПК РФ. Наиболее важной частью акта обжалования являются доводы и доказательства, обосновывающие требования автора такого документа.

В жалобе должны быть приведены имеющиеся основания к отмене или изменению судебного решения. Ими являются:

- необоснованность — несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции;
- незаконность — существенное нарушение уголовно-процессуального закона или неправильное применение уголовного закона;
- несправедливость приговора — назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, либо наказание, которое хотя и не выходит за пределы, предус-

мотренные соответствующей статьей Особенной части УК РФ, но по своему виду или размеру является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости.

Основанием для отмены или изменения судебного решения может также являться наступление новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, которые могут стать причиной для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления. Кроме того, таким основанием является выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве (ст. 389.15 УПК РФ).

3. Апелляционные акты могут быть поданы в течение 10 сут. со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, — в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления. При этом заявитель вправе подать дополнительную жалобу или представление. Апелляционная жалоба, представление, поданные с пропуском срока, оставляются без рассмотрения. Однако в случае пропуска срока по уважительной причине лица, имеющие право подать апелляционные жалобу, представление, могут ходатайствовать перед судом, вынесшим обжалуемое решение, о восстановлении пропущенного срока (ст. 389.4, ч. 1 ст. 389.5 УПК РФ).

Подача апелляционных жалобы, представления приостанавливает приведение приговора, определения, постановления в исполнение, за исключением случаев, когда подсудимый, находящийся под стражей освобожден в зале суда либо если определение или постановление вынесено во время судебного разбирательства (ст. 389.8 УПК РФ).

20.2. АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

1. В судебном заседании обязательно участие (ч. 1 ст. 389.12 УПК РФ):

- государственного обвинителя и (или) прокурора, за исключением уголовных дел частного обвинения (кроме случаев, когда уголовное дело было возбуждено следователем или дознавателем с согласия прокурора);
- оправданного, осужденного или лица, в отношении которого прекращено уголовное дело, — в случаях, если данное лицо хо-

- датайствует о своем участии в судебном заседании или суд признает участие данного лица в судебном заседании необходимым;
- частного обвинителя либо его законного представителя или представителя — если ими подана апелляционная жалоба;
 - защитника — в случаях, когда в соответствии со ст. 51 УПК РФ его участие обязательно.

2. Производство по уголовному делу в суде апелляционной инстанции осуществляется в порядке, установленном для производства в суде первой инстанции с изъятиями, предусмотренными гл. 45.1 УПК РФ.

Судебное следствие начинается с краткого изложения председательствующим или одним из судей, участвующих в рассмотрении уголовного дела, содержания обжалуемого судебного решения, существа апелляционных жалобы и (или) представления, возражений на них, а также существа представленных дополнительных материалов. Затем суд заслушивает выступления стороны, подавшей апелляционную жалобу, представление, и возражения другой стороны. После этого суд переходит к проверке доказательств. В подтверждение или опровержение доводов, приведенных в апелляционной жалобе, представлении, стороны вправе представить в суд апелляционной инстанции дополнительные материалы.

Доказательства, которые не были исследованы судом первой инстанции (новые доказательства), принимаются судом, если лицо, заявившее ходатайство об их исследовании, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными. С согласия сторон суд апелляционной инстанции вправе рассмотреть апелляционные жалобу, представление без проверки доказательств, которые были исследованы судом первой инстанции. Суд вправе исследовать доказательства с использованием систем видеоконференцсвязи (ст. 389.13 УПК РФ).

3. Прения сторон проводятся в пределах, в которых уголовное дело рассматривалось в суде апелляционной инстанции. При этом первым выступает лицо, подавшее апелляционную жалобу, представление. По окончании прений сторон суд предоставляет последнее слово лицу, в отношении которого проверяется судебное решение, если данное лицо участвует в судебном заседании. После этого суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения.

При рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд не связан доводами апелляционной жалобы, представления

и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме (ревизионный порядок). Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а апелляционная жалоба, представление принесены только одним из них либо в отношении некоторых из них, суд апелляционной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных.

Указания суда апелляционной инстанции обязательны для суда первой инстанции и прокурора, если уголовное дело возвращено для устранения обстоятельств, препятствующих вынесению законного и обоснованного решения.

При отмене приговора или иного судебного решения и передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство либо при возвращении уголовного дела прокурору суд апелляционной инстанции не вправе предрешать вопросы: о доказанности или недоказанности обвинения; достоверности или недостоверности того или иного доказательства; преимуществах одних доказательств перед другими; виде и размере наказания (ст. 389.14 и 389.19 УПК РФ).

20.3. РЕШЕНИЯ СУДА АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

1. В результате рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке суд принимает одно из решений:

- об оставлении приговора, определения, постановления без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения;
- отмене обвинительного приговора и вынесении оправдательного либо обвинительного приговора;
- отмене приговора, определения, постановления суда первой инстанции и передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции, если в ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции были допущены нарушения уголовно-процессуального и (или) уголовного законов, неустранимые в суде апелляционной инстанции;
- отмене оправдательного приговора и вынесении нового оправдательного приговора;
- отмене определения, постановления и вынесении оправдательного приговора либо иного судебного решения;
- отмене приговора, определения, постановления и возвращении дела прокурору при наличии оснований, предусмотренных ст. 237 УПК РФ;

- отмене приговора, определения, постановления и прекращении уголовного дела при наличии оснований, предусмотренных ст. 24, 25, 27 и 28 УПК РФ;
- изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения;
- прекращении апелляционного производства (ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ).

Отмена приговора или изменение иного судебного решения в сторону ухудшения положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, может произойти не иначе как по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего, частного обвинителя, их законных представителей и (или) представителей (ст. 389.24 УПК РФ).

2. Апелляционный приговор постановляется, апелляционные определения, постановления выносятся в совещательной комнате и подписываются всем составом суда. Судья, оставшийся при особом мнении, вправе изложить его в письменной форме в совещательной комнате. Особое мнение приобщается к уголовному делу и оглашению в зале судебного заседания не подлежит. Вводная и резолютивная части решения суда апелляционной инстанции оглашаются по возвращении суда из совещательной комнаты. Вынесение мотивированного решения суда может быть отложено, но не более чем на трое суток со дня окончания разбирательства уголовного дела. Апелляционные приговор, определение, постановление в течение семи суток со дня их вынесения направляются вместе с уголовным делом для исполнения в суд, постановивший приговор или вынесший иное итоговое судебное решение (ч. 1 — 3 ст. 389.33 УПК РФ).

Секретарь судебного заседания или по поручению председательствующего помощник судьи ведет протокол судебного заседания. На протокол и аудиозапись судебного заседания стороны могут подать замечания, которые рассматриваются председательствующим в порядке, установленном ст. 260 УПК РФ (ст. 389.34 УПК РФ).

Приговор, определение, постановление суда апелляционной инстанции могут быть обжалованы в вышестоящий суд (ст. 389.35 УПК РФ).

20.4. ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА

Общие сведения. Стадия исполнения приговора — процессуальная деятельность суда, призванная обеспечить реализацию содержащихся в приговоре предписаний, а также внесение отдель-

ных коррективов в решение приговора в связи с невозможностью или нецелесообразностью дальнейшего исполнения этого решения в прежнем виде.

Вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации (ч. 1 ст. 392 УПК РФ).

Обращение к исполнению приговора, определения, постановления суда возлагается на суд, рассматривавший уголовное дело в первой инстанции. Копия обвинительного приговора направляется судьей или председателем суда в то учреждение или в тот орган, на которые возложено исполнение наказания. При наличии в приговоре решения о самостоятельном следовании осужденного к месту отбывания наказания копия приговора направляется судьей или председателем суда в территориальный орган уголовно-исполнительной системы. Для исполнения приговора, определения, постановления суда в части имущественных взысканий вместе с копиями приговора, определения, постановления суда в органы принудительного исполнения Российской Федерации направляется исполнительный лист (может иметь форму электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью).

В случае назначения штрафа в качестве основного или дополнительного вида уголовного наказания в целях обеспечения поступления дохода в федеральный бюджет копия резолютивной части обвинительного приговора направляется в государственный орган, являющийся администратором доходов федерального бюджета в соответствии с бюджетным законодательством РФ.

В случае изменения приговора суда первой или апелляционной инстанции при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке к копии приговора прилагается также копия определения суда кассационной инстанции.

Учреждение или орган, на которые возложено исполнение наказания, немедленно извещают суд, постановивший обвинительный приговор, о его исполнении и месте отбывания наказания осужденным (ст. 393 УПК РФ).

До обращения приговора к исполнению председательствующий в судебном заседании по уголовному делу или председатель суда предоставляет по просьбе близких родственников, родственников осужденного, содержащегося под стражей, возможность свидания с ним (ст. 395 УПК РФ).

Разрешение вопросов по исполнению приговора. В процессе исполнения приговора возникают различные вопросы. Часть из них, в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством, разрешается администрацией органов и учреждений, исполняющих наказание. Это вопросы, например, об оставлении осужденных к лишению свободы в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, о переводе осужденного из одного исправительного учреждения в другое учреждение того же вида, производстве обыска в помещениях, где проживают осужденные, предоставлении осужденным права передвижения без конвоя за пределами исправительного учреждения, о предоставлении свиданий, применении к осужденным поощрений и дисциплинарных взысканий.

Однако наиболее важные вопросы, непосредственно затрагивающие права осужденных, законодатель отнес к компетенции суда. Порядок рассмотрения и разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговоров, определяет гл. 47 УПК РФ. Наиболее важные из них: об отсрочке исполнения приговора; о замене наказания в случае злостного уклонения от его отбывания; об изменении условий содержания лиц, осужденных к лишению свободы; условно-досрочном освобождении от наказания и замене не отбытой части наказания более мягким видом наказания; о продлении, изменении или прекращении применения принудительных мер медицинского характера; о передаче гражданина иностранного государства, осужденного к лишению свободы судом РФ, для отбывания наказания в государство, гражданином которого осужденный является; о разъяснении сомнений и неясностей, возникающих при исполнении приговора, и др.

Суды, к компетенции которых отнесено разрешение связанных с исполнением приговора вопросов, определены ст. 396 УПК РФ.

Суд, постановивший приговор, разрешает вопросы о замене наказания в случае злостного уклонения от его отбывания, возмещении вреда реабилитированному, замене принудительных работ лишением свободы, освобождении от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности, зачете времени содержания под стражей, о разъяснении сомнений и неясностей, возникающих при исполнении приговора, отсрочке исполнения приговора и др.

Суд по месту нахождения учреждения, исполняющего наказание, разрешает вопросы об изменении вида исправительного учреждения, назначенного осужденному, условно-досрочном освобождении от наказания, о замене не отбытой части наказания бо-

лее мягким видом, освобождении от наказания в связи с болезнью осужденного, о назначении, продлении, изменении или прекращении применения принудительных мер медицинского характера и др.

Суд по месту жительства осужденного разрешает вопросы об отмене условно-досрочного освобождения, отмене условного осуждения, отмене отсрочки отбывания наказания и др.

Суд по месту задержания осужденного разрешает вопрос о заключении под стражу осужденного, скрывшегося от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных, исправительных и принудительных работ и др.

Исполнение приговора об осуждении лица к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, принудительным работам, аресту или лишению свободы может быть отсрочено судом на определенный срок при наличии одного из следующих оснований (ч. 1 ст. 398 УПК РФ):

- болезнь осужденного, препятствующая отбыванию наказания;
- беременность осужденной, наличие у нее малолетнего ребенка;
- тяжкие последствия или угроза их возникновения для осужденного или его близких родственников, вызванные пожаром или иным стихийным бедствием, тяжелой болезнью или смертью единственного трудоспособного члена семьи;
- добровольное желание осужденного, которому впервые назначено наказание в виде лишения свободы за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, признанного больным наркоманией, пройти курс лечения от наркомании.

Статья 399 УПК РФ определяет *порядок разрешения вопросов*, связанных с исполнением приговора, а также органы и лица, по инициативе которых эти вопросы разрешаются. В зависимости от содержания эти вопросы могут рассматриваться по ходатайству реабилитированного, осужденного, по представлению органа внутренних дел или учреждения (органа) уголовно-исполнительной системы.

Лица, учреждения и органы, по ходатайствам и представлениям которых рассматриваются вопросы, связанные с исполнением приговора, должны быть извещены о дате, времени и месте судебного заседания не позднее 14 сут. до дня судебного заседания. В судебное заседание вызывается представитель учреждения, исполняющего наказание, или компетентного органа, по представлению которого разрешается вопрос, связанный с исполнением наказания. Если вопрос касается исполнения приговора в части

гражданского иска, то в судебное заседание могут быть вызваны гражданский истец и гражданский ответчик. При наличии ходатайства осужденного об участии в судебном заседании суд обязан обеспечить его непосредственное участие в судебном заседании либо предоставить возможность изложить свою позицию путем использования систем видеоконференцсвязи. Вопрос о форме участия осужденного в судебном заседании решается судом.

В случаях, предусмотренных законом, в судебном заседании вправе также участвовать потерпевший, его законный представитель, представитель. Они могут участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференцсвязи.

Когда в судебном заседании участвуют осужденный, потерпевший, его законный представитель и (или) представитель, они вправе знакомиться с представленными в суд материалами, участвовать в их рассмотрении, заявлять ходатайства и отводы, давать объяснения, представлять документы.

Осужденный может осуществлять свои права при помощи адвоката. В судебном заседании вправе участвовать прокурор. Однако суд не обязан извещать его о дате, времени и месте судебного заседания.

Судебное заседание начинается с доклада представителя учреждения или органа, подавшего представление, либо с объяснения заявителя. Затем исследуются представленные материалы, заслушиваются объяснения лиц, явившихся в судебное заседание, мнение прокурора, после чего судья выносит постановление (ст. 399 УПК РФ).

Вопрос о снятии судимости в соответствии со ст. 86 УК РФ решается по ходатайству лица, отбывшего наказание, судом или мировым судьей по уголовным делам, отнесенным к его подсудности, по месту жительства данного лица. Участие в судебном заседании лица, в отношении которого рассматривается ходатайство о снятии судимости, обязательно. В судебном заседании вправе участвовать прокурор, который извещается о поступившем ходатайстве.

В случае отказа в снятии судимости повторное ходатайство об этом может быть возбуждено перед судом не ранее чем по истечении одного года со дня вынесения постановления об отказе (ст. 400 УПК РФ).

На постановление суда, вынесенное при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора, могут быть поданы апелляционные жалоба или представление в порядке, установленном гл. 45.1 УПК РФ.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Перечислите судебные решения, которые подлежат апелляционному обжалованию.
2. Каков порядок принесения апелляционной жалобы, представления?
3. Каков порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции?
4. Что является основанием отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке?
5. Назовите виды решений, которые принимаются судом апелляционной инстанции.
6. Какие вопросы, касающиеся исполнения приговора, решаются в соответствии с исправительным законодательством, а какие на основании Уголовно-процессуального кодекса РФ?
7. Каков порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора в суде?

ПЕРЕСМОТР ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПРИГОВОРОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДА

21.1. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Общие сведения. Пересмотр судебных решений в кассационном порядке — это такая деятельность вышестоящего суда, при которой по материалам уголовного дела без проведения судебного следствия осуществляется ревизионная проверка вступивших в законную силу судебных решений в связи с поступившими жалобой, представлением.

Вступившее в законную силу судебное решение может быть обжаловано в порядке, установленном гл. 47.1 УПК РФ, в суд кассационной инстанции осужденным, оправданным, их защитниками и законными представителями, потерпевшим, частным обвинителем, их законными представителями и представителями, а также иными лицами в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы. Гражданский истец, гражданский ответчик или их законные представители и представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска.

Генеральный прокурор РФ и его заместители вправе обратиться с представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения в любой суд кассационной инстанции. Прокурор субъекта РФ и его заместители вправе обратиться с представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения, вынесенного верховным судом республики, краевым или областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа в апелляционном порядке, а также вступивших в законную силу судебных решений, вынесенных нижестоящими судами, в судебную коллегия по уго-

ловным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции. Приравненный к прокурору субъекта РФ военный прокурор и его заместители вправе обратиться с представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения, вынесенного окружным (флотским) военным судом в апелляционном порядке, а также вступивших в законную силу судебных решений, вынесенных гарнизонными военными судами, в кассационный военный суд (ст. 401.2 УПК РФ).

Не наделены правом внесения кассационного представления прокуроры районов и городов. В случае выявления оснований для пересмотра вступившего в законную силу судебного решения в кассационном порядке они вносят соответствующее представление вышестоящему прокурору, наделенному правом обращения в суд кассационной инстанции.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации по результатам рассмотрения жалобы вправе обратиться в суд или прокуратуру с ходатайством о проверке вступившего в законную силу решения, приговора суда, определения или постановления суда либо постановления судьи (п. 3 ч. 1 ст. 29 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»).

Кассационные суды общей юрисдикции находятся в г. Саратове, Москве, Санкт-Петербурге, Краснодаре, Пятигорске, Самаре, Челябинске, Кемерово и Владивостоке, кассационный военный суд — в г. Новосибирске. Каждый кассационный судебный округ включает в себя несколько регионов.

Субъекты пересмотра решений в кассационном порядке и виды кассации. *Субъектами* пересмотра решений в кассационном порядке являются:

- судебные коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции или кассационный военный суд;
- судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации или судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного суда Российской Федерации.

Кассационное производство в российском уголовном процессе подчинено принципу инстанционности, в соответствии с которым вступившее в силу судебное решение обжалуется в установленный законом суд кассационной инстанции. При этом допускается его дальнейшее (второе) обжалование в вышестоящий суд кассационной инстанции. Этот порядок практики именуют «двойной кассацией».

Различают два *вида кассации*:

1) сплошная — поданные жалобы рассматриваются судом по существу без их предварительного отбора по каким-либо признакам, кроме формального соответствия установленным требованиям: правильность оформления жалобы, подача ее в надлежащую судебную инстанцию и др.;

2) выборочная — в вышестоящем суде жалоба предварительно изучается отдельным судьей на предмет наличия оснований для пересмотра решения, и только если такие основания усматриваются, жалоба передается на рассмотрение по существу.

В порядке *сплошной кассации* рассматриваются жалобы (представления) на итоговые судебные решения судов первой и апелляционной инстанций. Они подаются через суд первой инстанции.

Если обжалуется приговор или иное итоговое судебное решение мирового судьи, районного суда, гарнизонного военного суда, итоговое судебное решение областного или приравненного к нему суда, вынесенные в апелляционном порядке, то сплошная кассация осуществляется судебной коллегией по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции или кассационным военным судом.

Если обжалуется приговор или иное итоговое судебное решение областного или приравненного к нему суда, вынесенные в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, либо приговор или иное итоговое судебное решение апелляционного суда общей юрисдикции, апелляционного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра такого судебного решения, то сплошная кассация осуществляется соответственно Судебной коллегией по уголовным делам или Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного суда Российской Федерации.

Срок подачи кассационных жалоб, представлений в порядке сплошной кассации составляет шесть месяцев со дня вступления в законную силу итогового судебного решения, а для осужденного, содержащегося под стражей, — со дня вручения ему копии такого решения. После истечения данного срока кассационные жалобы, представления могут быть поданы уже в порядке выборочной кассации. Подача жалоб, представлений в порядке выборочной кассации сроками не ограничена (ч. 2 ст. 401.3, ст. 401.7 и 401.8 УПК РФ).

В порядке *выборочной кассации* пересматриваются:

- промежуточные судебные решения мировых судей, районных, гарнизонных военных судов, вынесенные ими в качестве судов первой инстанции, и промежуточные решения судов апелляци-

онных инстанций — судебной коллегией по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции, кассационным военным судом;

- итоговые решения по уголовным делам, которые ранее уже прошли сплошную кассацию (кроме решений Верховного суда Российской Федерации, которые обжалуются уже в надзорном порядке), — судебной коллегией по уголовным делам, судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного суда Российской Федерации.

Возбуждение процедуры выборочной кассации (рассмотрение жалобы или представления в судебном заседании) зависит от усмотрения судьи, который изучает кассационные жалобу, представление по документам, приложенным к ним либо по материалам истребованного судьей уголовного дела.

По результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит постановление об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции либо о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Председатель Верховного суда Российской Федерации, его заместитель вправе не согласиться с этим постановлением судьи и вынести постановление об отмене такого постановления и о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции (ч. 3 ст. 401.3, ст. 401.10 — 401.12 УПК РФ).

Требования к кассационным жалобе, представлению. Требования к содержанию и форме кассационных жалобы, представления установлены ст. 401.4 УПК РФ.

К кассационным жалобе, представлению прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных решений, принятых по данному уголовному делу. В необходимых случаях прилагаются копии иных документов, подтверждающих, по мнению заявителя, доводы, изложенные в кассационных жалобе, представлении.

При подготовке жалобы, представления следует учитывать, что пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия

и смысл судебного решения как акта правосудия, либо если были выявлены данные, свидетельствующие о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве (ч. 1 ст. 401.6 УПК РФ).

В судебном заседании при рассмотрении уголовного дела по кассационным жалобе, представлению участие прокурора обязательно. Лицо, содержащееся под стражей, или осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы, вправе участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференцсвязи при условии заявления ими ходатайства об этом.

После разрешения отводов и ходатайств уголовное дело докладывается одним из судей.

В основной части судебного разбирательства судья-докладчик излагает обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, принятых по делу, доводы кассационных жалобы, представления. Докладчику могут быть заданы вопросы судьями. Лица, явившиеся в судебное заседание, имеют право выступить по делу. Первым выступает лицо, подавшее кассационные жалобу, представление. После заслушивания сторон суд удаляется в совещательную комнату для вынесения определения, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания. В кассационной инстанции не предусматривается проведение судебных следственных действий, что отвечает природе «чистой кассации».

Секретарь судебного заседания суда или по поручению председательствующего помощник судьи ведет протокол. По содержанию протокола стороны могут принести замечания, которые рассматриваются председательствующим в порядке, установленном ст. 260 УПК РФ (ст. 401.13 УПК РФ).

Результаты кассации. По итогам рассмотрения уголовного дела *суд кассационной инстанции вправе* (ст. 401.14 УПК РФ):

- оставить кассационные жалобу или представление без удовлетворения;
- отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу либо передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение, либо возвратить дело прокурору;
- отменить приговор суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;
- отменить решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;

- отменить решение суда кассационной инстанции и оставить без изменения либо изменить приговор, определение или постановление суда и (или) последующие судебные решения;
- внести изменения в приговор, определение или постановление суда и (или) последующие судебные решения.

Основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, либо выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве (ст. 401.15 УПК РФ).

Таким образом, в отличие от производства в суде апелляционной инстанции, где не вступившие в законную силу судебные решения проверяются на предмет их законности, обоснованности и справедливости, в кассационной инстанции проверяется только законность вступивших в законную силу судебных решений, при этом существо фактических обстоятельств уголовного дела не затрагиваются.

Пределы прав суда кассационной инстанции. Они установлены ст. 401.16 УПК РФ. Суд кассационной инстанции не связан доводами кассационных жалобы, представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме. Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а кассационные жалоба, представление принесены только одним из них или в отношении некоторых из них, суд кассационной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных.

Суд кассационной инстанции при рассмотрении уголовного дела может смягчить назначенное осужденному наказание или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении.

Указания суда кассационной инстанции обязательны при повторном рассмотрении данного уголовного дела судом нижестоящей инстанции.

В случае отмены судебного решения *суд кассационной инстанции не вправе:*

- устанавливать или считать доказанными факты, которые не были установлены в приговоре или были отвергнуты им;
- предрешать вопросы о доказанности или недоказанности обвинения, достоверности или недостоверности того или иного доказательства и преимущества одних доказательств перед другими;
- принимать решения о применении судом первой или апелляционной инстанции того или иного уголовного закона и о мере наказания;

- предрешать выводы, которые могут быть сделаны судом первой или апелляционной инстанции при повторном рассмотрении данного уголовного дела.

21.2. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

Пересмотр судебных решений в порядке судебного надзора — это исключительная стадия судопроизводства, в которой по материалам уголовного дела, без проведения судебного следствия Президиумом Верховного суда Российской Федерации осуществляется ревизионная проверка вступивших в законную силу судебных решений ввиду допущенных существенных нарушений закона, повлиявших на результат рассмотрения дела по существу.

В порядке судебного надзора могут быть рассмотрены уголовные дела по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу итоговые и промежуточные судебные решения, принятые по этим делам, при условии, что лицо, уполномоченное на подачу надзорной жалобы или на внесение надзорного представления, уже полностью использовало возможности, предоставленные ему нормами уголовного-процессуальных институтов апелляции и кассации.

Вступившие в законную силу судебные решения могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного суда Российской Федерации по жалобам и представлениям осужденных, оправданных, их защитников и законных представителей, потерпевших, частных обвинителей, их законных представителей и представителей, а также иных лиц в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы. Гражданский истец, гражданский ответчик или их законные представители и представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска. Генеральный прокурор РФ и его заместители также вправе обратиться с представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения в суд надзорной инстанции.

Суд надзорной инстанции проверяет по надзорным жалобе, представлению законность приговора, определения или постановления суда.

В Президиум Верховного суда Российской Федерации обжалуются вступившие в законную силу (ст. 412.1 УПК РФ):

- судебные решения Апелляционной коллегии Верховного суда Российской Федерации;

- определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного суда Российской Федерации, вынесенные ими в кассационном порядке;
- постановления Президиума Верховного суда Российской Федерации.

Надзорные жалоба, представление подаются непосредственно в Верховный суд Российской Федерации (ст. 412.2 УПК РФ).

Форма и содержание надзорных жалобы, представления сходны с кассационной жалобой и представлением (ст. 412.3 УПК РФ). Надзорные жалоба, представление, не отвечающие этим требованиям, возвращаются без рассмотрения по существу (ст. 412.4 УПК РФ).

Поданные надзорные жалоба, представление изучаются судьей Верховного суда Российской Федерации по материалам, приложенным к жалобе, представлению, либо по материалам истребованного уголовного дела. По результатам изучения судья выносит постановление об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного суда Российской Федерации, если отсутствуют основания пересмотра судебных решений в порядке надзора, либо о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного суда Российской Федерации.

Председатель Верховного суда Российской Федерации или его заместитель вправе не согласиться с постановлением судьи Верховного суда Российской Федерации об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного суда Российской Федерации и вынести постановление об отмене указанного постановления и передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного суда Российской Федерации (ст. 412.5 УПК РФ).

Основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела, либо выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

Поворот к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора не допускается, за исключением случаев, предусмотренных ст. 401.6 УПК РФ (ст. 412.9 УПК РФ).

В судебном заседании принимают участие лица, обратившиеся с жалобой, представлением. Участие прокурора обязательно. Дело докладывается судьей Верховного суда Российской Федерации, который излагает обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, доводы надзорных жалобы, представления, послужившие основанием передачи надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного суда Российской Федерации. Докладчику могут быть заданы вопросы судьями. Участники процесса вправе выступить по существу дела.

По результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления Президиум Верховного суда Российской Федерации принимает постановление. При этом все вопросы решаются большинством голосов судей. Секретарь судебного заседания или помощник судьи ведет протокол.

В результате рассмотрения уголовного дела *суд надзорной инстанции вправе* (ст. 412.11 УПК РФ):

- оставить надзорные жалобу, представление без удовлетворения;
- отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу, либо передать уголовное дело в суд первой инстанции на новое судебное рассмотрение, либо возвратить дело прокурору при наличии оснований, предусмотренных ч. 3 ст. 389.22 УПК РФ;
- отменить решение суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;
- отменить решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение либо оставить без изменения или изменить приговор, определение или постановление суда;
- внести изменения в приговор, определение или постановление суда и (или) последующие судебные решения;
- оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных ст. 412.4 УПК РФ.

В интересах обеспечения законности Президиум Верховного суда Российской Федерации вправе выйти за пределы доводов надзорных жалобы, представления и рассмотреть уголовное дело в полном объеме, в том числе в отношении лиц, которые не обжаловали судебные решения в порядке надзора. Указания Президиума Верховного суда Российской Федерации являются обязательными для суда, вновь рассматривающего уголовное дело.

ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ ВВИДУ НОВЫХ ИЛИ ВНОВЬ ОТКРЫВШИХСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

Общие сведения. Возобновление дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам — исключительный способ пересмотра судебных решений ввиду обнаружения после вступления этих решений в законную силу таких обстоятельств, которые в случае, если бы они были своевременно известны суду, очевидно, повлекли бы постановление им совершенно иного решения.

Основаниями для возобновления производства по уголовному делу служат вновь открывшиеся, а также новые обстоятельства (ст. 413 УПК РФ). Эти обстоятельства позволяют пересмотреть судебное решение не только в пользу, но и против интересов обвиняемого. Предметом пересмотра ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств является законность, обоснованность и справедливость судебных решений.

Вновь открывшиеся обстоятельства — фактически существовавшие при постановлении приговора обстоятельства, которые в силу преступного поведения должностных лиц уголовного судопроизводства или иных участников не были выявлены и влияние которых при постановлении приговора не могло быть учтено. Ими являются:

- установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, заключения эксперта, а равно подложность вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов или заведомая неправильность перевода, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения либо постановления;
- установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия дознавателя, следователя или прокурора, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения либо постановления;
- установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного уголовного дела.

Указанные обстоятельства могут быть установлены помимо приговора определением или постановлением суда, постановлением следователя или дознавателя о прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, в том числе: за истечением срока давности, вследствие акта об амнистии или акта помилования, в связи со смертью обвиняемого или не достижением лицом возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Новые обстоятельства — обстоятельства, не известные суду на момент вынесения судебного решения, исключающие преступность и наказуемость деяния или подтверждающие наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления. Ими являются:

- признание постановлением Конституционного суда РФ нормативного акта или его отдельного положения не соответствующими Конституции РФ либо соответствующими Конституции РФ в данном Конституционным судом РФ истолковании, с которым расходится используемое в приговоре, определении или постановлении суда толкование, в связи с обращением лица, к которому нормативный акт или его отдельное положение применены в приговоре, определении или постановлении суда;
- наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления;
- иные новые обстоятельства.

Последнее основание требует собирания новых доказательств по делу. Если же основания для пересмотра судебного решения вытекают из уже имеющихся материалов дела, то, как правило, применяется кассационный или надзорный порядок их рассмотрения. К числу иных новых обстоятельств практика относит: установление данных, свидетельствующих о совершении преступления не тем лицом, которое было осуждено; выявление новых соучастников преступления; самооговор осужденного; изменение одним из подсудимых после вступления приговора в законную силу своих показаний, которые были положены в основу обвинительного приговора другого осужденного, и др. (ст. 413 УПК РФ).

Пересмотр обвинительного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного никакими сроками не ограничен (ч. 1 ст. 414 УПК РФ).

Возбуждение производства. Данная стадия процесса имеет выраженный ревизионный характер, поэтому судебная инстанция, возобновляющая производство по уголовному делу, не связана доводами, которые содержатся в сообщениях, послуживших поводами к возбуждению производства, и может в ревизионном порядке проверить все производство по уголовному делу в полном объеме.

Возбуждать производство может прокурор либо Председатель Верховного суда РФ. Если в сообщении имеется ссылка на наличие вновь открывшихся обстоятельств, то прокурор своим постановлением возбуждает производство, проводит соответствующую проверку, истребует копию приговора и справку суда о вступлении его в законную силу (ст. 415 УПК РФ).

Если в сообщении имеется ссылка на наличие иных новых обстоятельств, указанных в пп. 2.1 и 3 ч. 4 ст. 413 УПК РФ, то прокурор выносит постановление о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств и направляет соответствующие материалы руководителю следственного органа для производства расследования этих обстоятельств и решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных нарушений уголовного законодательства. При расследовании этих обстоятельств могут производиться следственные и иные процессуальные действия в порядке, установленном УПК РФ.

По окончании проверки или расследования и при наличии основания возобновления производства по уголовному делу прокурор направляет уголовное дело со своим заключением, а также с копией приговора и материалами проверки или расследования в суд. Такими судами являются те же судебные инстанции, которые выносили соответствующие приговоры, определения, постановления. Исключения составляют решения мирового судьи. Возобновление производства в отношении этих решений принимает районный суд (ч. 1 ст. 417 УПК РФ). При отсутствии оснований возобновления производства по уголовному делу прокурор своим постановлением прекращает возбужденное им производство (ст. 416 УПК РФ).

Пересмотр приговора, определения или постановления суда по обстоятельствам, которые могут быть указаны в постановлении Конституционного суда РФ (п. 1 ч. 4 ст. 413 УПК РФ), осуществляется Президиумом Верховного суда РФ по представлению Председателя Верховного суда РФ (ч. 5 ст. 415 УПК РФ).

Решение суда по заключению прокурора. Разрешение судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу производится в судебном заседании по правилам, предусмотренным для кассационной инстанции. Суд принимает решение (ст. 418 УПК РФ):

- об отмене приговора с прекращением дела или направлением на любую предыдущую судебную стадию либо направлением прокурору при возникновении новых фактических обстоятельств, свидетельствующих о наличии в действиях обвиняемого признаков более тяжкого преступления;
- отклонении заключения прокурора.

Судебное разбирательство по уголовному делу после отмены судебных решений по нему ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, а также обжалование новых судебных решений производится в общем порядке (ст. 419 УПК РФ).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что понимается под «двойной кассацией» в уголовном судопроизводстве?
2. Назовите виды решений, которые принимаются судами кассационной и надзорной инстанции.
3. Каковы основания поворота к худшему при пересмотре решений в кассационном порядке?
4. Что входит в процедуру рассмотрения уголовного дела в надзорном порядке?
5. Каковы пределы прав Президиума Верховного суда РФ?
6. Какие обстоятельства являются новыми и вновь открывшимися как основания возобновления производства по делу?
7. Назовите субъекты производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Какова роль прокурора?
8. Что входит в процедуру возобновления производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

ОСОБЫЙ ПОРЯДОК
УГОЛОВНОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА

IV

РАЗДЕЛ

Глава 22. Особенности производства
по отдельным категориям
уголовных дел

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

22.1. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, с изъятиями, предусмотренными гл. 50 УПК РФ. Требования этой главы применяются по уголовным делам в отношении лиц, не достигших к моменту совершения преступления возраста 18 лет.

Рассмотрим важнейшие особенности производства по этим делам.

1. При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, подлежат доказыванию все обстоятельства, указанные в ст. 73 УПК РФ. Наряду с этим устанавливается (ст. 421 УПК РФ):

- возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- условия жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц;
- при наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;
- по уголовному делу о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении, совершенных несовершеннолетним, за исключением некоторых наиболее опасных тяжких преступлений, указанных в ч. 5 ст. 92 УК РФ, устанавливается также наличие или отсутствие у несовершеннолетнего заболевания, препятствующего

щего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, для рассмотрения судом вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и направлении его в указанное учреждение.

2. Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе с взрослым, выделяется в отдельное производство. Если выделение уголовного дела в отдельное производство невозможно, то к несовершеннолетнему обвиняемому, привлеченному по одному уголовному делу со взрослым, применяются правила гл. 50 УПК РФ (ст. 422 УПК РФ).

3. Задержание несовершеннолетнего подозреваемого, а также применение к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу производятся в общем порядке. Однако при решении вопроса об избрании меры пресечения в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр в порядке, установленном ст. 105 УПК РФ. О задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого незамедлительно извещаются его законные представители (ст. 423 УПК РФ).

4. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более двух часов, а в общей сложности более четырех часов в день. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник. В допросе подозреваемого, обвиняемого, не достигшего 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, обязательно участие педагога или психолога. Этот порядок распространяется и на проведение допроса несовершеннолетнего подсудимого (ст. 425 УПК РФ).

5. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. Следователь, дознаватель вправе по окончании предварительного расследования вынести постановление о непредъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех материалов уголовного дела, которые могут оказать на него отрицательное воздействие. Ознакомление с этими материалами законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого является обязательным. Законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания

полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Об этом следователь, дознаватель выносят постановление. В таком случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (ст. 426 УПК РФ).

6. Если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, то следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной ч. 2 ст. 90 УК РФ:

- предупреждение;
- передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- возложение обязанности загладить причиненный вред;
- ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Постановление вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа или прокурором в суд.

Суд, получив уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом, также вправе прекратить его по указанным основаниям и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия. В постановлении о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия суд вправе возложить на специализированное учреждение для несовершеннолетних контроль за исполнением требований, предусмотренных соответствующей принудительной мерой. Прекращение уголовного преследования по указанным основаниям не допускается, если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или его законный представитель против этого возражают.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности (ст. 427 УПК РФ).

7. В судебное заседание вызываются законные представители несовершеннолетнего подсудимого, которые вправе (ст. 428 УПК РФ):

- заявлять ходатайства и отводы;
- давать показания;
- представлять доказательства;
- участвовать в прениях сторон;
- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда;
- участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

По ходатайству стороны, а также по собственной инициативе суд вправе принять решение об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие (ст. 429 УПК РФ).

8. При постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего подсудимого суд наряду с иными вопросами обязан решить вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания в случаях, предусмотренных ст. 92 УК РФ, либо условного осуждения, либо назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы (ст. 430 УПК РФ).

Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд прекращает уголовное дело в отношении такого несовершеннолетнего и применяет к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную ч. 2 ст. 90 УК РФ. При наличии этих оснований суд также вправе, постановив обвинительный приговор, освободить несовершеннолетнего подсудимого от наказания и применить к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную ч. 2 ст. 90 УК РФ.

Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении, за исключением преступлений, указанных в ч. 5 ст. 92 УК РФ, будет признано достаточным помещение несовершеннолетнего подсудимого, совершившего это преступление, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, то суд, постановив обвинительный приговор, освобождает несовершеннолетнего от наказания и направляет его в указанное учреждение на срок до наступления совершеннолетия, но не более трех лет.

Пребывание несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа может быть прекращено до достижения им совершеннолетия, если отпадет необходимость в дальнейшем применении к нему данной

меры либо если у него выявлено заболевание, препятствующее его содержанию и обучению в указанном учреждении (ст. 431, ч. 1 — 3 ст. 432 УПК РФ).

22.2. ПРОИЗВОДСТВО О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

Производство о применении принудительных мер медицинского характера — это форма производства в отношении лиц, страдающих болезненным состоянием психики, обеспеченная дополнительными гарантиями соблюдения их прав и законных интересов. Она имеет свои особенности.

1. В соответствии со ст. 99 УК РФ суд может назначить следующие виды принудительных мер медицинского характера:

- принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях;
- принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа;
- принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа;
- принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Производство о применении принудительных мер медицинского характера осуществляется в отношении лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, или лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение. Эти меры назначаются в случае, когда психическое расстройство лица связано с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда.

Производство о применении принудительных мер медицинского характера осуществляется в общем порядке с изъятиями, предусмотренными гл. 51 УПК РФ (ст. 433 УПК РФ).

2. Лицу, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, должно быть

предоставлено право лично осуществлять принадлежащие ему процессуальные права, если его психическое состояние позволяет ему это сделать. При этом учитываются заключение экспертов, участвующих в производстве судебно-психиатрической экспертизы, и при необходимости медицинское заключение медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях. Законный представитель лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, привлекается к участию в уголовном деле на основании постановления следователя либо суда. При отсутствии близкого родственника законным представителем может быть признан орган опеки и попечительства (ч. 1 ст. 437 УПК РФ).

В производстве по таким делам участие защитника является обязательным с момента вынесения постановления о назначении в отношении лица судебно-психиатрической экспертизы, если защитник ранее не участвовал в данном уголовном деле (ст. 438 УПК РФ).

3. По уголовным делам этой категории производство предварительного следствия обязательно. При этом подлежат доказыванию следующие обстоятельства:

- время, место, способ и другие обстоятельства совершенного деяния;
- совершено ли деяние данным лицом;
- характер и размер вреда, причиненного деянием;
- наличие у данного лица психических расстройств в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом, или во время производства по уголовному делу;
- связано ли психическое расстройство лица с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда.

4. В тех случаях, когда психическое состояние подозреваемого, обвиняемого вызывает у следователя, дознавателя, суда сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе, в обязательном порядке назначается судебно-психиатрическая экспертиза (ст. 196 УПК РФ).

При установлении по результатам экспертизы наличия у лица, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, психического расстройства, требующего помещения его в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, суд по результа-

там рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора, либо по собственной инициативе в случае, если уголовное дело находится в производстве суда, принимает решение о временном помещении лица в лечебных целях в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях. Срок помещения в такую организацию не может превышать шесть месяцев. Этот срок может продлеваться судом (ч. 1 ст. 435 УПК РФ).

Помещение лица, не содержащегося под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, также производится судом в порядке, установленном ст. 203 УПК РФ.

Следователь, дознаватель, суд по уголовным делам, находящимся в их производстве, информируются медицинской организацией, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, о психическом состоянии лица, помещенного в такую организацию (ч. 10 ст. 435 УПК РФ).

5. Если в ходе предварительного расследования по уголовному делу о преступлении, совершенном в соучастии, будет установлено, что кто-либо из соучастников совершил деяние в состоянии невменяемости или у кого-либо из соучастников психическое расстройство наступило после совершения преступления, уголовное дело в отношении него может быть выделено в отдельное производство в порядке, установленном ст. 154 УПК РФ.

6. По окончании предварительного следствия следователь выносит постановление:

- о прекращении уголовного дела — по основаниям, предусмотренным ст. 24 и 27 УПК РФ, а также в случаях, когда характер совершенного деяния и психическое расстройство лица не связаны с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда;
- направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера.

О прекращении уголовного дела или направлении его в суд следователь уведомляет лицо, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, его законного представителя и защитника, а также потерпевшего и разъясняет им право знакомиться с материалами уголовного дела. Ознакомление с уголовным делом, заявление и разрешение ходатайств о дополнении предварительного следствия производятся в общем порядке.

Уголовное дело с постановлением о направлении его в суд следователь передает прокурору, который принимает одно из следующих решений:

- об утверждении постановления следователя и о направлении уголовного дела в суд;
- возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного расследования;
- прекращении уголовного дела по основаниям, установленным УПК РФ.

Копия постановления о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера вручается лицу, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, его защитнику и законному представителю (ст. 439 УПК РФ).

7. Рассмотрение уголовного дела производится в общем порядке с некоторыми изъятиями, предусмотренными гл. 51 УПК РФ.

Признав доказанным, что деяние, запрещенное уголовным законом, совершено данным лицом в состоянии невменяемости или что у этого лица после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, суд выносит постановление об освобождении этого лица от уголовной ответственности или от наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера.

Если лицо не представляет опасности по своему психическому состоянию, то суд выносит постановление о прекращении уголовного дела и об отказе в применении принудительных мер медицинского характера. Суд при наличии оснований, предусмотренных ст. 24—28 УПК РФ, выносит постановление о прекращении уголовного дела независимо от наличия и характера заболевания лица.

Признав, что психическое расстройство лица, в отношении которого рассматривается уголовное дело, не установлено или что заболевание лица, совершившего преступление, не является препятствием для применения к нему уголовного наказания, суд своим постановлением возвращает уголовное дело прокурору для передачи его по подследственности (ст. 443 УПК РФ).

8. По подтвержденному медицинским заключением ходатайству администрации медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, а также по ходатайству лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера, его защитника или законного представи-

теля суд прекращает, изменяет или продлевает на следующие шесть месяцев применение принудительной меры медицинского характера. В судебном заседании участие защитника и прокурора обязательно.

Суд прекращает или изменяет применение принудительной меры медицинского характера в случае такого психического состояния лица, при котором отпадает необходимость в применении ранее назначенной меры либо возникает необходимость в назначении иной принудительной меры медицинского характера. Суд продлевает принудительное лечение при наличии основания для продления применения принудительной меры медицинского характера. Такое постановление суда может быть обжаловано в апелляционном и кассационном порядке или в порядке надзора (ст. 445 УПК РФ).

9. В случаях, когда признано выздоровевшим лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство и к которому была применена принудительная мера медицинского характера, суд на основании медицинского заключения выносит постановление о прекращении применения к данному лицу принудительной меры медицинского характера и решает вопрос о направлении руководителю следственного органа или начальнику органа дознания уголовного дела для производства предварительного расследования в общем порядке. Время, проведенное в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, засчитывается в срок отбывания наказания (ст. 446 УПК РФ).

22.3. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ

Установление в УПК РФ особого порядка производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц, обладающих служебным иммунитетом, вызвано недопустимостью незаконного воздействия на этих лиц в какой бы то ни было форме.

1. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам, установлены в Конституции РФ, УПК РФ, а также в иных федеральных законах.

Согласно Конституции РФ процессуальным иммунитетом обладают:

- Президент РФ (ст. 91);
- Президент РФ, прекративший исполнение полномочий (ст. 92-1);
- сенаторы Российской Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ (ст. 98);
- судьи (ст. 122).

В перечне этих лиц особое положение занимают *Президент РФ* и *Президент РФ, прекративший исполнение полномочий*.

Президент РФ может быть отрешен от должности, а Президент РФ, прекративший исполнение полномочий, лишен неприкосновенности Советом Федерации только на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного суда РФ о наличии в действиях президента, как действующего, так и прекратившего исполнение своих полномочий, признаков преступления и заключением Конституционного суда РФ о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения.

Решение Государственной Думы о выдвижении обвинения и решение Совета Федерации об отрешении Президента РФ от должности, лишении неприкосновенности Президента РФ, прекратившего исполнение полномочий, должны быть приняты $\frac{2}{3}$ голосов от общего числа соответственно сенаторов РФ и депутатов Государственной Думы по инициативе не менее $\frac{1}{3}$ депутатов Государственной Думы и при наличии заключения специальной комиссии, образованной Государственной Думой.

Решение Совета Федерации об отрешении Президента РФ от должности, лишении неприкосновенности Президента РФ, прекратившего исполнение полномочий, должно быть принято не позднее чем в трехмесячный срок после выдвижения Государственной Думой обвинения против Президента РФ. Если в этот срок решение Совета Федерации не будет принято, обвинение против Президента РФ, Президента РФ, прекратившего исполнение полномочий, считается отклоненным (ст. 93 Конституции РФ).

Если отрешение Президента РФ от должности состоялось, то он привлекается к уголовной ответственности на основаниях, установленных в гл. 52 УПК РФ, как Президент РФ, прекративший исполнение своих полномочий.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ содержит перечень лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам. К этим лицам относятся (ч. 1 ст. 447 УПК РФ):

- член Совета Федерации и депутат Государственной Думы, депутат законодательного (представительного) органа государ-

ственной власти субъекта РФ, депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица органа местного самоуправления;

- судьи Конституционного суда РФ, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мировой судья, присяжные или арбитражные заседатели в период осуществления ими правосудия;
- Председатель Счетной палаты РФ, его заместитель и аудиторы Счетной палаты РФ;
- Уполномоченный по правам человека в РФ;
- Президент РФ, прекративший исполнение своих полномочий, а также кандидат в Президенты РФ;
- прокурор;
- Председатель СК РФ, руководитель следственного органа, следователь;
- адвокат;
- член избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса;
- зарегистрированный кандидат в депутаты Государственной Думы, зарегистрированный кандидат в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ (ч. 1 ст. 447 УПК РФ).

2. Решение о возбуждении уголовного дела в отношении лица, указанного в ч. 1 ст. 447 УПК РФ, либо о привлечении его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, принимается Председателем СК РФ либо руководителем следственного органа СК РФ по субъекту РФ. При этом закон установил, что Председатель СК РФ возбуждает дела в основном в отношении должностных лиц федерального уровня (члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, Генерального прокурора РФ, судьи Конституционного либо Верховного Суда РФ и т.д.), а также в отношении судей всех судов, а руководитель следственного органа СК РФ по субъекту РФ принимает такое решение в отношении должностных и иных лиц нижестоящего уровня (депутата законодательного органа субъекта РФ, прокурора района, города, члена избирательной комиссии, адвоката и т.д.). Решение о возбуждении уголовного дела в отношении зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы либо зарегистрированного кандидата законодательного органа государственной власти субъекта РФ может принимать следователь с согласия соответствующего руководителя следственного органа СК РФ.

В отношении некоторых должностных лиц, занимающих ответственные государственные должности, предусмотрена усложненная процедура возбуждения дела. Так, решение о возбуждении дела принимается (ст. 448 УПК РФ):

- в отношении члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы — Председателем СК РФ с согласия соответственно Совета Федерации или Государственной Думы, полученного на основании представления Генерального прокурора РФ;
- в отношении Генерального прокурора РФ — Председателем СК РФ на основании заключения коллегии, состоящей из трех судей Верховного суда РФ, принятого по представлению Президента РФ, о наличии в действиях Генерального прокурора РФ признаков преступления;
- в отношении судей всех судов (кроме Конституционного суда) — Председателем СК РФ с согласия Высшей квалификационной коллегии судей РФ.

В законе специально обращается внимание на то, что не допускается возбуждение в отношении судьи уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 305 УК РФ, в случае, если соответствующий судебный акт, вынесенный этим судьей или с его участием, вступил в законную силу и не отменен в установленном процессуальным законом порядке как неправосудный (ч. 8 ст. 448 УПК РФ).

3. После возбуждения уголовного дела либо привлечения лица в качестве обвиняемого в особом порядке следственные и иные процессуальные действия в отношении такого лица производятся в общем порядке с изъятиями, касающимися задержания, заключения под стражу, а также обыска.

Так, задержанные по подозрению в совершении преступления член Совета Федерации, депутат Государственной Думы, судьи федерального и мирового судов, прокурор, Председатель Счетной палаты, его заместитель, аудитор Счетной палаты РФ, Уполномоченный по правам человека в РФ, Президент РФ, прекративший исполнение своих полномочий, должны быть освобождены немедленно после установления их личности, за исключением случаев задержания на месте преступления (ст. 449 УПК РФ).

Судебное решение об избрании в отношении судьи Конституционного суда РФ, судей иных судов в качестве меры пресечения заключения под стражу исполняется с согласия соответственно Конституционного суда РФ или квалификационной коллегии судей. Судебное решение об избрании в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, Президента РФ, пре-

кратившего исполнение своих полномочий, Уполномоченного по правам человека в РФ в качестве меры пресечения заключения под стражу или о производстве обыска исполняется с согласия соответственно Совета Федерации или Государственной Думы (ч. 2 и 3 ст. 450 УПК РФ).

Обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката производятся только после возбуждения в отношении адвоката уголовного дела или привлечения его в качестве обвиняемого, на основании постановления судьи о разрешении производства обыска, осмотра и (или) выемки и в присутствии члена совета адвокатской палаты субъекта РФ, на территории которого производятся указанные следственные действия, или иного представителя, уполномоченного президентом этой адвокатской палаты. В ходе обыска, осмотра и (или) выемки в жилых и служебных помещениях, используемых для осуществления адвокатской деятельности, запрещаются изъятие всего производства адвоката по делам его доверителей, а также фотографирование, киносъемка, видеозапись и иная фиксация материалов указанного производства (ч. 1 и 2 ст. 450.1 УПК РФ).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каков состав участников производства по делам несовершеннолетних?
2. Перечислите особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних.
3. Какова процедура производства по делам несовершеннолетних?
4. Перечислите основания производства о применении принудительных мер медицинского характера.
5. Каковы особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера?
6. Назовите особенности производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
7. Перечислите категории лиц, которые обладают служебным иммунитетом и в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства.
8. Какие субъекты наделены правом возбуждать уголовные дела в отношении лиц, обладающих служебным иммунитетом?
9. Каковы особенности задержания, избрания меры пресечения, обыска и выемки в отношении лиц, обладающих служебным иммунитетом?

Глава 1

Тест. Укажите стадии, которые включает в себя судебное производство по уголовному делу. Выберите все правильные ответы.

- 1) Возбуждение уголовного дела.
- 2) Дознание.
- 3) Предварительное следствие.
- 4) Предварительное расследование.
- 5) Предварительное слушание.
- 6) Назначение судебного заседания.
- 7) Судебное следствие в суде первой инстанции.
- 8) Судебное разбирательство в суде первой инстанции.
- 9) Производство в суде первой инстанции.
- 10) Производство в суде второй инстанции.
- 11) Апелляционное производство.
- 12) Исполнение приговора.
- 13) Кассационное производство.
- 14) Надзорное производство.
- 15) Пересмотр вступивших в законную силу решений суда.
- 16) Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.
- 17) Возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
- 18) Возбуждение производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Глава 2

Тест 1. Укажите количество принципов уголовного судопроизводства.

- 1) 12.
- 2) 14.
- 3) 16.
- 4) 18.

Тест 2. Укажите, в чем заключается юридический и нравственный смысл принципа презумпции невиновности. Выберите все правильные ответы.

- 1) Никто не может быть привлечен к уголовной ответственности на стадии предварительного расследования.

2) Никто не может быть осужден на предположениях о виновности в совершении преступления.

3) Обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

4) Бремя доказывания обвинения лежит на прокуроре.

5) Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения.

6) Все сомнения о виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РФ, толкуются в пользу обвиняемого.

7) Обвинительный приговор не может быть основан на недопустимых доказательствах.

8) Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

Глава 10

Тест. Укажите задачи предварительного расследования в уголовном процессе. Выберите все правильные ответы.

1) Раскрытие преступления на начальном этапе расследования.

2) Задержание лица по подозрению в совершении преступления.

3) Доказывание по уголовному делу.

4) Установление всех без исключения обстоятельств, составляющих предмет доказывания по данному уголовному делу.

5) Привлечение лица в качестве обвиняемого, предъявление ему обвинения и допрос в качестве обвиняемого.

6) Изобличение обвиняемого в совершении инкриминируемого ему преступления.

7) Профилактическая работа по уголовному делу.

8) Разъяснение прав участникам уголовного судопроизводства и гарантированное их обеспечение.

9) Обеспечение правосудия: применение к обвиняемому меры пресечения; принятие мер по возмещению ущерба, причиненного преступлением; обеспечение гражданского иска в уголовном деле, возможной конфискации имущества, а также других имущественных взысканий.

Глава 17

Задача 1. Районный суд, рассматривая уголовное дело по обвинению гражданина Груздева, установил, что копия обвинительного заключения не вручена обвиняемому по неизвестной причине.

Как должен поступить суд?

Задача 2. Постановлением судьи районного суда уголовное дело по обвинению гражданина Попова возвращено прокурору ввиду того, что в обвинительном заключении не стоит дата утверждения его прокурором.

Это решение, по мнению судьи, препятствует рассмотрению данного уголовного дела.

Соответствует ли данное решение судьи УПК РФ?

Задача 3. Районный суд возвратил прокурору по итогам предварительного слушания уголовное дело по обвинению гражданина Дашкевича в совершении преступления средней тяжести ввиду неразъяснения обвиняемому права рассмотрения данного уголовного дела в особом порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ.

Обосновано ли данное решение судьи нормами уголовного судопроизводства?

Задача 4. В ходе судебного разбирательства свидетель изменил показания, данные на предварительном следствии в интересах подсудимого, что вызвало необходимость в проведении судом следственного эксперимента. По результатам опытных действий было установлено соответствие показаний свидетеля, которые им даны на предварительном следствии.

Соответствуют действия судьи нормам УПК РФ?

Глава 18

Задача 1. Мировой судья отказался принять к своему производству заявление гражданки Суворовой, в котором отсутствовали данные о лице, нанеавшим ей побои, и направил данное заявление начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Соответствуют ли действия мирового судьи нормам УПК РФ?

Задача 2. По уголовному делу частного обвинения от обвиняемого поступило встречное заявление. До начала судебного следствия судья соединил данное заявление в одно производство. Для подготовки к защите, в связи с поступлением встречного заявления и соединением производств, по ходатайству лица, в отношении которого подано встречное заявление, уголовное дело было отложено на срок более трех суток.

Соответствует ли решение мирового судьи требованиям закона?

Задача 3. В мировой суд обратился гражданин Михайлов с заявлением о привлечении к уголовной ответственности своего соседа Кузякина за умышленное причинение легкого вреда здоровью. В ходе рассмотрения судом данного уголовного дела была назначена судебно-медицинская экспертиза в целях установления степени тяжести вреда, причиненного здоровью Михайлова. Заключение эксперта вред его здоровью отнесен к категории средней тяжести.

Как в сложившейся ситуации должен поступить мировой судья?

Глава 20

Задача 1. Апелляционная жалоба осужденного, содержащегося под стражей, была подана на приговор суда первой инстанции по истечении

10 сут. со дня вручения ему копии приговора. Данная апелляционная жалоба была принята к рассмотрению апелляционным судом.

Есть ли в действиях апелляционного суда нарушения закона? Если есть, какие именно?

Задача 2. Апелляционная жалоба осужденного судом первой инстанции была принесена им на приговор в апелляционный суд.

Соответствует ли данный порядок подачи апелляционной жалобы требованиям закона?

Задача 3. В суд апелляционной инстанции поступило от прокурора дополнительное апелляционное представление позднее пяти суток до начала судебного заседания, в котором поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного. В первоначальном представлении прокурора данного требования не содержалось.

Подлежит ли удовлетворению данное требование прокурора при рассмотрении уголовного дела?

Задача 4. В районном суде начато рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке позднее 17 сут. со дня поступления его в суд апелляционной инстанции.

Есть ли в данном случае нарушение срока рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции, и если есть, то в чем оно заключается?

Глава 21

Тест 1. Укажите, что относится к предмету судебного разбирательства в кассационном порядке.

- 1) Законность приговора, вступившего в законную силу.
- 2) Обоснованность приговора, вступившего в законную силу.
- 3) Необоснованность приговора, вступившего в законную силу.
- 4) Справедливость приговора, вступившего в законную силу.
- 5) Несправедливость приговора, вступившего в законную силу.

Тест 2. Укажите срок (со дня поступления), в который кассационная жалоба, представление, не отвечающие требованиям, предусмотренным ст. 401.4 УПК РФ, должны быть возвращены без рассмотрения в суд кассационной инстанции.

- 1) 5 дней.
- 2) 10 дней.
- 3) 15 дней.
- 4) 20 дней.
- 5) 25 дней.
- 6) 30 дней.

Тест 3. Укажите, что должно содержать постановление судьи суда кассационной инстанции о передаче кассационной жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Выберите все правильные ответы.

- 1) Дата и место вынесения постановления.
- 2) Должностное положение судьи, вынесшего постановление.
- 3) Фамилия и инициалы судьи, вынесшего постановление.
- 4) Наименование суда кассационной инстанции, в который передается уголовное дело для рассмотрения.
- 5) Данные об участниках судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции.
- 6) Данные о лице, подавшем кассационную жалобу, представление.
- 7) Указание на судебное решение суда первой инстанции.
- 8) Указание на судебные решения, которые обжалуются.
- 9) Требования, содержащиеся в кассационной жалобе, представлении.
- 10) Мотивы для передачи кассационной жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Тест 4. Укажите срок со дня поступления, в который надзорная жалоба, представление в Верховном суде РФ подлежит рассмотрению, если уголовное дело не было истребовано.

- 1) В течение 10 сут.
- 2) В течение 15 сут.
- 3) В течение 20 сут.
- 4) В течение 1 мес.
- 5) В течение 2 мес.

Тест 5. Укажите, какие вновь открывшиеся обстоятельства служат основанием возобновления производства по уголовному делу. Выберите все правильные ответы.

- 1) Неразъяснение субъектом расследования прав участникам уголовного процесса.
- 2) Непринятие следователем необходимых мер по обеспечению правосудия.
- 3) Установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний свидетеля или потерпевшего, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора.
- 4) Установленная вступившим в законную силу приговором суда совершенная следователем подложность вещественных доказательств, повлекшая за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора.
- 5) Установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного уголовного дела.

Тест 6. Укажите, какие новые обстоятельства являются основанием возобновления производства по уголовному делу. Выберите все правильные ответы.

- 1) Признание Конституционным судом РФ уголовно-процессуального закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции РФ.

2) Признание Конституционным судом РФ уголовного закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции РФ.

3) Признание Конституционным судом РФ закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции РФ.

4) Применение Федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

5) Наступление после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления.

ОТВЕТЫ К ТЕСТАМ И ЗАДАЧАМ

Глава 1

Тест. 1; 4; 6; 9; 11; 12; 13; 14; 17.

Глава 2

Тест 1. В тесте нет правильного ответа. В уголовном судопроизводстве указано 15 принципов (ст. 6.1—19).

Тест 2. 3; 5; 6; 8.

Глава 10

Тест. 4; 5; 6; 7; 8; 9.

Глава 17

Задача 1. Рассмотрение уголовного дела в суде первой инстанции не может быть продолжено, если председательствующий установит факт невручения подсудимому копии обвинительного заключения по неуважительной причине (ч. 2 ст. 265 УПК РФ). Уголовное дело подлежит возвращению прокурору для устранения возникшего препятствия для его рассмотрения в судебном разбирательстве.

Задача 2. Данное решение судьи соответствует п. 1 ч.1 ст. 237 УПК РФ, так как отсутствие даты утверждения прокурором обвинительного заключения не дает представления о том, в какой срок им было принято решение об утверждении данного процессуального акта и о направлении уголовного дела в суд. Согласно п. 1 ч. 1 ст. 221 УПК РФ прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением и в течение 10 сут. принимает решение об утверждении обвинительного заключения и о направлении уголовного дела в суд. Отсутствие даты ут-

верждения прокурором обвинительного заключения делает данный процессуальный акт не имеющим юридического значения.

Задача 3. Решение судьи обосновано требованием ч. 5 ст. 217 УПК РФ, согласно которой следователь по окончании ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела разъясняет обвиняемому его право ходатайствовать о применении особого порядка судебного разбирательства, предусмотренного гл. 40 УПК РФ.

Задача 4. Действия суда соответствуют ст. 288 УПК РФ, согласно которой следственный эксперимент проводится в рамках судебного заседания суда первой инстанции (в данном случае с целью проверки опытным путем показаний свидетеля) с соблюдением правил, по которым данное процессуальное действие производится в стадии предварительного расследования.

Глава 18

Задача 1. Действия мирового судьи соответствуют требованиям п. 4 ч. 5 ст. 318 УПК РФ, в соответствии с которыми заявление потерпевшего должно содержать данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности. Если заявление подано в отношении лица, данные о котором потерпевшему неизвестны, мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и направляет указанное заявление (в данном случае) начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела (ч. 2 ст. 147 УПК РФ).

Задача 2. Данное решение мирового судьи не соответствует требованию ч. 3 ст. 321 УПК РФ, согласно которому для подготовки к защите в связи с поступлением встречного заявления и соединением производств по ходатайству лица, в отношении которого подано встречное заявление, уголовное дело может быть отложено на срок не более трех суток.

Задача 3. В данной ситуации в соответствии с ч. 6 ст. 321 УПК РФ мировой судья выносит постановление о прекращении уголовного преследования по делу и направлении материалов начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке публичного обвинения.

Глава 20

Задача 1. В данных действиях апелляционного суда имеется нарушение требования ч. 3 ст. 389.4 УПК РФ, согласно которому апелляционная жалоба, представление, поданные с пропуском процессуального срока — 10 сут., оставляются без рассмотрения.

Задача 2. Данный порядок подачи апелляционной жалобы не соответствует требованию ч. 1 ст. 389.3 УПК РФ, согласно которому апелляционная жалоба, представление приносятся через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение.

Задача 3. Данное требование прокурора при рассмотрении уголовного дела не подлежит удовлетворению, так как согласно ч. 4 ст. 389.8 УПК РФ в дополнительном представлении прокурора, поданном по истечении срока обжалования, не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного.

Задача 4. В данном случае допущено нарушение срока рассмотрения уголовного дела в районном суде в порядке апелляционного производства, так как согласно ст. 389.10 УПК РФ рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке должно быть начато в районном суде не позднее 15 сут. со дня поступления его в суд апелляционной инстанции.

Глава 21

Тест 1. 1.

Тест 2. 4.

Тест 3. В данном перечне вопросов правильного ответа нет. Согласно ч. 2 ст. 401.8 УПК РФ в постановлении судьи о назначении судебного заседания суда кассационной инстанции разрешаются вопросы:

- 1) о месте, дате и времени начала рассмотрения уголовного дела;
- 2) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных ст. 241 УПК РФ;
- 3) о форме участия в судебном заседании лица, содержащегося под стражей, или осужденного, отбывающего наказание в виде лишения свободы.

Тест 4. 4.

Тест 5. 3; 4; 5.

Тест 6. 3; 5.

Список литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16 декабря 1966 г. Резолюцией 2200 (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН).

5. Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

6. Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

7. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

8. Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».

9. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

10. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

11. Федеральный закон от 27 декабря 2009 г. № 345-ФЗ «О территориальной юрисдикции окружных (флотских) военных судов».

12. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 404-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия».

13. Федеральный закон от 23 июня 2014 г. № 154-ФЗ (ред. от 29.12.2020) «О создании судов Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

14. Федеральный закон от 29 декабря 2020 г. 466-ФЗ «О территориальной юрисдикции гарнизонных военных судов».

15. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 20 мая 2014 № 16-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.А. Филимонова».

16. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 13 апреля 2021 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности статьи 22, пункта 2 части первой статьи 24, части второй статьи 27, части третьей статьи 246, части третьей статьи 249, пункта 2 статьи 254, статьи 256 и части четвертой статьи 321 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А. И. Тихомоловой».

17. Постановление Конституционного суда Российской Федерации № от 15 июня 2021 г. 28-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 части первой статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса российской федерации в связи с жалобой гражданина Д. К. Михайлова».

18. Постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР».

19. Постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. «О концепции судебной реформы в РСФСР».

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2022 г. № 33-О «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

21. Определение Конституционного Суда РФ от 14 октября 2004 г. № 328-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Потурайко Александра Владимировича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части первой статьи 7 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», частью шестой статьи 30, частями пятой и шестой статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 6 Федерального закона «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

22. Определение Конституционного Суда РФ от 14 декабря 2004 г. № 452-О «По жалобе гражданки Шевелевой Ларисы Анатольевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 4 части первой статьи 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

23. Определение Конституционного Суда РФ от 16 декабря 2008 г. № 1080-О-П «По жалобе гражданина Киселя Юрия Рудольфовича на нарушение его конституционных прав статьями 61 и 62 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

24. Определение Конституционного Суда РФ от 13 октября 2009 г. № 1233-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Букреева Владимира Викторовича на нарушение его конституционных прав рядом положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

25. Апелляционное постановление Приморского краевого суда № 22К-1043/2019 от 27 февраля 2019 г.

Основная литература

26. Аленин А. П. Виды и система следственных действий / А. П. Аленин. — СПб. : Правоведение, 2004.

27. Апелляция в уголовном судопроизводстве : научно-практическое пособие / под общ. ред. В. В. Ершова. — М. : Право, 2013.

28. *Афанасьев А. Ю.* Введение в уголовно-процессуальную науку : монография / А. Ю. Афанасьев. — М. : Проспект, 2021.

29. *Барыгина А. А.* Доказывание в уголовном процессе. Оценка отдельных видов доказательств : учеб. пособие для вузов / А. А. Барыгина. — М. : Юрайт, 2019.

30. *Безлепкин Б. Т.* Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Б. Г. Безлепкин. — М. : Проспект, 2021.

31. *Безлепкин Б. Т.* Уголовный процесс в вопросах и ответах : учеб. пособие / Б. Г. Безлепкин. — М. : Проспект, 2020.

32. *Белкин А. Р.* Теория доказывания в уголовном судопроизводстве / А. Р. Белкин. — М. : Норма, 2005.

33. *Буробин В. Н.* Цивилизация права / В. Н. Буробин. — М. : Статут, 2022.

34. *Васильева Е. Г.* Правовые позиции Конституционного суда РФ по вопросам уголовного процесса : практическое пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. — М. : Проспект, 2023.

35. *Власова Н. А.* Общие условия предварительного расследования : монография / Н. А. Власова, А. Б. Соловьев, М. Е. Токарева. — М. : Юрлитинформ, 2005.

36. *Гриненко А. В.* Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ (постатейный научно-практический) / А. В. Гриненко. — М. : Проспект, 2022.

37. *Гриненко А. В.* Уголовный процесс : учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. В. Гриненко. — М. : Юрайт, 2023.

38. *Доля Е. А.* Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности : монография / Е. А. Доля. — М. : Проспект, 2009.

39. Ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2020 год // Российская газета. — 02.04.2021.

40. *Еникеев З. Д.* Механизм уголовного преследования : учеб. пособие / З. Д. Еникеев. — Уфа : Изд-во БашГУ, 2001.

41. *Ершов В. В.* Регулирование правоотношений : монография / В. В. Ершов. — М. : РГУП, 2020.

42. *Ефимичев С. П.* Некоторые вопросы приостановления предварительного расследования / С. П. Ефимичев // Уголовный процесс. — 2005. — № 3.

43. *Загорский Г. И.* Постановление приговора: проблемы теории и практики : учеб.-практич. пособие / Г. И. Загорский. — М. : Проспект, 2023.

44. *Загорский Г. И.* Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе / Г. И. Загорский. — М. : РГУП, 2014.

45. *Загорский Г. И.* Судебное разбирательство уголовных дел / Г. И. Загорский. — М. : Юридическая литература, 1985.

46. *Загорский Г. И.* Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Г. И. Загорский, А. Ю. Девятко, М. Г. Загорский. — М. : Проспект, 2023.

47. *Загорский Г. И.* Актуальные проблемы теории и практики уголовного процесса. Досудебное производство : курс лекций / Г. И. Загорский, В. В. Хатуева. — М. : Проспект, 2023.

48. *Загорский Г.И.* Доказывание в древнерусском уголовном судопроизводстве / Г.И. Загорский // Российское правосудие. — 2016. — № 6.
49. *Загорский Г.И.* У истоков российского уголовного судопроизводства. (К 100-летию Русской Правды.) : монография / Г.И. Загорский. — М. : Проспект, 2016.
50. *Зуев Ю.Г.* Уголовное судопроизводство с участием присяжных заседателей : курс лекций / Ю.Г. Зуев. — М. : Проспект, 2018.
51. *Качалов В.И.* Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : курс лекций / под общ. ред. Г.И. Загорского. — М. : Волтерс Клувер, 2010.
52. *Качалов В.И.* Уголовно-процессуальное регулирование исполнения итоговых судебных решений : монография / В.И. Качалов. — М. : Юстиция, 2021.
53. *Качалов В.И.* Уголовно-процессуальное право. Практикум : учеб. пособие для СПО / под общ. ред. В.В. Ершова, В.А. Давыдова. — М. : Юрайт, 2023.
54. Конституционализация уголовного судопроизводства (К 30-летию Конституционного суда Российской Федерации) : сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции. — СПб. : Астерион, 2022.
55. *Кургинян С.М.* Приостановление и возобновление предварительного следствия и прокурорский надзор за соблюдением законности в этой деятельности / С.М. Кургинян. — М. : Норма, 2000.
56. *Лазарева В.А.* Доказывание в уголовном процессе / В.А. Лазарева. — М. : Юрайт, 2014.
57. *Лебедев В.М.* Судебная защита свободы и личной неприкосновенности граждан на предварительном следствии / В.М. Лебедев. — М. : Рос. акад. правосудия, 2001.
58. *Левченко О.В.* Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел : учеб. пособие / О.В. Левченко, Е.В. Мищенко. — Оренбург : Изд-во ОГУ, 2010.
59. *Манова Н.С.* Уголовный процесс : учеб. пособие / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров. — М. : Юрайт, 2020.
60. *Мельник В.В.* Ведение защиты в суде с участием присяжных заседателей : науч.-практ. пособие / В.В. Мельник. — М. : Новая правовая культура, 2006.
61. *Мельник В.В.* Искусство доказывания в состязательном уголовном процессе / В.В. Мельник. — М. : Дело, 2000.
62. *Мельник В.В.* Коллегия присяжных заседателей как субъект коллективного решения вопросов о виновности (социально-психологические аспекты) / В.В. Мельник // Государство и право. — 2000. — № 1.
63. *Орлов Ю.К.* Проблемы теории доказательств в уголовном процессе / Ю.К. Орлов. — М. : Юрист, 2009.
64. *Орлова Т.В.* Судопроизводство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних : монография / Т.В. Орлова. — М. : Проспект, 2022.
65. *Орлова Т.В.* Дифференциация форм судебного разбирательства в уголовном процессе Российского государства : монография / под ред. Г.И. Загорского. — М. : Проспект, 2015.
66. *Радутная Н.В.* Особенности воплощения принципа состязательности и равноправия сторон в уголовно-процессуальном законодательстве

Российской Федерации : учебно-методическое пособие / Н.В. Радутная; Рос. правовая академия. — М. : РПА Минюста России, 2003.

67. Решетова Н. Ю. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел районными судами, гарнизонными военными судами с участием присяжных заседателей : пособие / Н. Ю. Решетова, А. Н. Разинкина; Ген. Прокуратура Российской Федерации; Академия прокуратуры Российской Федерации. — М., 2017.

68. Российская газета. — 13.10.2020. — URL: <https://rg.ru/2020/10/13/glava-verhovnogo-suda-predlagaem-vnesti-v-zakon-poniatie-ugolovnyj-prostupok.html>.

69. Семенов С. Н. Порядок определения и изменения подсудности уголовных дел : научно-практическое пособие / С. Н. Семенов; Амурский обл. суд, Амурский гос. ун-т. — Благовещенск : Радуга, 2007.

70. Скурко Е. В. Состязательный процесс / Е. В. Скурко. — М. : Юридический Центр, 2018.

71. Смирнов А. В. Модели уголовного процесса / А. В. Смирнов. — СПб. : Наука, 2000.

72. Смирнов А. В. Уголовный процесс: авторский курс : учеб. пособие / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. — М. : Эксмо, 2022.

73. Степанов Б. Б. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения / Б. Б. Степанов. — Ставрополь : СевКавГТУ, 2004.

74. Сутягин К. И. Исключение недопустимых доказательств в ходе судебного производства по уголовному делу : учеб. пособие / К. И. Сутягин; Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Челябинский юридический институт М-ва внутренних дел Российской Федерации. — Челябинск: ГОУ ВПО ЧЮИ МВД России, 2009.

75. Тарасов А. А. Эксперт и специалист в уголовном процессе России / А. А. Тарасов. — М. : Проспект, 2019.

76. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : учебник для вузов / под ред. проф. Э. К. Кутуева. — СПб. : Санкт-Петербургский ун-т МВД России; Фонд «Университет», 2019.

77. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник. — М. : Норма, 2022.

78. Уголовно-процессуальное право : учебник / под общ. ред. В. М. Лебедева. — М. : Юрайт, 2021.

79. Уголовно-процессуальное право : учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры (адъюнктуры) / под общ. ред. В. М. Лебедева. — М. : Норма, 2023.

80. Уголовный процесс : учебник / под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — М. : Юрайт, 2020.

81. Уголовный процесс : учебник для СПО / под ред. А. Д. Прошлякова, В. С. Балакшина, Ю. В. Колубенко. — М. : Норма, 2022.

82. Угольникова Н. В. Уголовный процесс : учеб. пособие / Н. В. Угольникова. — М.: ИНФРА-М : РИОР, 2016.

83. Ульянова Л. Т. Предмет доказывания и доказательства в уголовном процессе России : учеб. пособие / Л. Т. Ульянова. — СПб. : Городец, 2008.

84. Устинова А.В. Уголовный процесс в вопросах и ответах : учеб. пособие / А.В. Устинова. — М. : Проспект, 2020.
85. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства / И.Я. Фойницкий. — СПб. : Амфа, 1996.
86. Халдеев Л.С. Судья в уголовном процессе / Л.С. Халдеев. — М. : Юрайт, 2000.
87. Хаматова Е.В. Производство по уголовным делам у мирового судьи : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Воронеж, 2002.
88. Химичева Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности : монография / Г.П. Химичева. — М. : Экзамен, 2005.
89. Чельцов-Бебутов М.А. Курс уголовно-процессуального права / М.А. Чельцов-Бебутов. — СПб. : АЛЬФА, Равена, 1995.
90. Червоткин А.С. Апелляция и кассация : пособие для судей / А.С. Червоткин. — М. : Проспект, 2011.
91. Чурилов С.Н. Предмет доказывания по уголовным делам : монография / С.Н. Чурилов. — М. : Изд-во РГСУ, 2017.
92. Шаталов А.С. Уголовный процесс : практикум / А.С. Шаталов, А.А. Крымов. — М. : Проспект, 2020.
93. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования / С.А. Шейфер. — М. : Норма, 2019.

Авторский коллектив

Акимочкин В. И., кандидат юридических наук, доцент, заведующий адвокатским кабинетом № 77/03-1751. Адвокатская палата гор. Москвы.

Алиева Г. А., кандидат юридических наук, заведующая лабораторией «Криминалистика и специальная техника», доцент кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова.

Данелян Р. С., кандидат юридических наук, доцент департамента права Института экономики, управления и права Московского городского педагогического университета.

Данелян С. В., кандидат юридических наук, доцент департамента права Института экономики, управления и права Московского городского педагогического университета.

Загорский Г. И., доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-процессуального права имени Н. В. Радутной Российского государственного университета правосудия, заслуженный юрист РСФСР, заслуженный деятель науки РФ, академик РАЕН.

Качалов В. И., доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-процессуального права имени Н.В. Радутной Российского государственного университета правосудия.

Качалова О. В., доктор юридических наук, профессор, заведующая отделом проблем уголовного судопроизводства Российского государственного университета правосудия.

Мельник В. В., доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного процесса Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации.

Миронова Е. А., кандидат юридических наук, старший научный сотрудник, доцент кафедры общей юриспруденции (гражданско-, уголовно- и государственно-правовая). Факультета юриспруденции и правового регулирования Российского государственного социального университета.

Ростокинский А. В., доктор юридических наук, доцент, профессор департамента права Института экономики, управления и права Московского городского педагогического университета.

Синельщиков С. П., кандидат юридических наук, доцент, доцент департамента права Института экономики, управления и права Московского городского педагогического университета, заслуженный юрист РФ.

Чурилов С. Н., доктор юридических наук, профессор, профессор департамента права Института экономики, управления и права Московского городского педагогического университета, заслуженный юрист РФ — научный редактор.

Содержание

Предисловие.....	4
------------------	---

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава 1. Сущность и назначение уголовного процесса.....	8
1.1. Понятие уголовного процесса	8
1.2. Основные положения Концепции судебной реформы в Российской Федерации и их реализация на современном этапе.....	12
1.3. Исторические типы уголовного процесса.....	14
1.4. Стадии уголовного судопроизводства.....	17
Глава 2. Принципы уголовного судопроизводства	25
2.1. Понятие и система принципов уголовного судопроизводства....	25
2.2. Сущность принципов уголовного судопроизводства.....	26
Глава 3. Уголовное преследование	34
3.1. Понятие и виды уголовного преследования.....	34
3.2. Государственные органы, осуществляющие уголовное преследование	36
Глава 4. Участники уголовного судопроизводства	39
4.1. Понятие участников уголовного судопроизводства, их классификация	39
4.2. Суд как участник уголовного процесса	40
4.3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения	41
4.4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.....	48
4.5. Иные участники уголовного судопроизводства.....	52
4.6. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве	56
Глава 5. Доказательства и доказывание	58
5.1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.....	58
5.2. Понятие, свойства, виды и классификация доказательств	59
5.3. Понятие и характеристика элементов доказывания	60
5.4. Использование в доказывании результатов оперативно- розыскной деятельности.....	63

Глава 6. Меры процессуального принуждения	65
6.1. Понятие и виды мер процессуального принуждения	65
6.2. Понятие, основания и порядок задержания лица по подозрению в совершении преступления	66
6.3. Понятие, виды, основания и порядок применения мер пресечения	68
6.4. Виды, основания и порядок применения иных мер процессуального принуждения	73
Глава 7. Ходатайства и жалобы в уголовном судопроизводстве	77
7.1. Понятие ходатайств в уголовном судопроизводстве, порядок их подачи и разрешения	77
7.2. Понятие жалоб в уголовном судопроизводстве, порядок их подачи и разрешения	80
Глава 8. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве	84
8.1. Гражданский иск как средство возмещения ущерба, причиненного преступлением	84
8.2. Основания и порядок предъявления гражданского иска и меры его обеспечения	85
8.3. Рассмотрение и разрешение гражданского иска	88
РАЗДЕЛ II. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО	
Глава 9. Возбуждение уголовного дела	92
9.1. Понятие, назначение и общая характеристика стадии возбуждения уголовного дела	92
9.2. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела	93
9.3. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении	96
9.4. Решения, принимаемые по итогам рассмотрения сообщения о преступлении	97
Глава 10. Предварительное расследование	100
10.1. Понятие, назначение и задачи предварительного расследования	100
10.2. Общие условия предварительного расследования	103
10.3. Процессуальные сроки и процессуальные издержки	110
Глава 11. Следственные и иные процессуальные действия	114
11.1. Понятие, значение и виды следственных действий	114
11.2. Общие правила производства следственных действий	115
11.3. Производство отдельных следственных и процессуальных действий	118
Глава 12. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения	136
12.1. Порядок привлечения в качестве обвиняемого	136
12.2. Порядок предъявления обвинения. Допрос обвиняемого	137

12.3. Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.....	139
Глава 13. Приостановление и возобновление предварительного следствия.....	142
13.1. Основания и процессуальный порядок приостановления предварительного следствия	142
13.2. Основания и процессуальный порядок возобновления предварительного следствия	147
Глава 14. Прекращение уголовного дела. Направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.....	150
14.1. Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования.....	150
14.2. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением.....	155
14.3. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.....	157
РАЗДЕЛ III. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО	
Глава 15. Подсудность уголовных дел	162
15.1. Понятие и значение подсудности уголовных дел.....	162
15.2. Виды подсудности уголовных дел	164
15.3. Подсудность уголовных дел военным судам.....	169
Глава 16. Общий порядок подготовки уголовного дела к судебному заседанию	172
16.1. Понятие и значение стадии назначения судебного заседания	172
16.2. Полномочия судьи по уголовному делу, поступившему в суд.....	173
16.3. Основания и порядок предварительного слушания дела.....	174
16.4. Назначение судебного заседания и подготовительные действия к нему	177
Глава 17. Судебное разбирательство	180
17.1. Общие условия судебного разбирательства	180
17.2. Процессуальный порядок судебного разбирательства.....	189
17.3. Постановление приговора	199
Глава 18. Производство по уголовным делам, подсудным мировому суду	205
18.1. Особенности возбуждения уголовного дела частного обвинения и полномочия мирового судьи по такому делу и делу с обвинительным актом.....	205
18.2. Особенности рассмотрения уголовного дела в судебном заседании мировым судьей	207
18.3. Приговор мирового судьи. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.....	208

Глава 19. Особенности производства по уголовным делам в суде с участием присяжных заседателей	210
19.1. Общая характеристика производства по уголовным делам, подсудным суду с участием присяжных заседателей	210
19.2. Особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей на различных его этапах	217
Глава 20. Производство в суде апелляционной инстанции. Исполнение приговора	247
20.1. Апелляционное обжалование приговоров и иных судебных решений	247
20.2. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела	249
20.3. Решения суда апелляционной инстанции	251
20.4. Исполнение приговора.....	252
Глава 21. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда	258
21.1. Производство в суде кассационной инстанции	258
21.2. Производство в суде надзорной инстанции	264
21.3. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.....	267
 РАЗДЕЛ IV. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	
Глава 22. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел	272
22.1. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	272
22.2. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.....	276
22.3. Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.....	280
Тесты и задачи	285
Ответы к тестам и задачам	290
Список литературы.....	293
Авторский коллектив.....	299

Учебное издание

**Акимочкин Владимир Иванович,
Алиева Гюнай Аладдиновна,
Данелян Рита Суреновна,
Данелян Сергей Владимирович,
Загорский Геннадий Ильич,
Качалов Виктор Иванович,
Качалова Оксана Валентиновна,
Мельник Валерий Васильевич,
Миронова Елена Анатольевна,
Ростокинский Александр Владимирович,
Синельщиков Юрий Петрович,
Чурилов Сергей Никифорович**

Уголовный процесс

Учебник

Редактор *Н. Л. Котелина*
Компьютерная верстка: *Р. Ю. Волкова*
Корректоры *З. А. Богданова*

Изд. № 101122471. Подписано в печать 10.10.2024. Формат 60 × 90/16.
Гарнитура «Балтика». Бумага офс. № 1. Печать офсетная. Усл. печ. л. 19,0.
Тираж 0000 экз. Заказ №

ООО «Образовательно-издательский центр «Академия». www.academia-moscow.ru
129085, Москва, пр-т Мира, 101В, стр. 1. Тел./факс: (495) 648-05-06 (многоканальный).
Сертификат соответствия № РОСС RU.НЕ06.Н25350 от 28.06.2024.

Отпечатано в Идел-Пресс.